

جدید فقہی مباحث

کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت
بینک انٹرسٹ و سودی لین دین
ترتیب

حضرت مولانا مجاہد الاسلام قاسمی رحمۃ اللہ علیہ

تغیر پذیر حالات میں اجتماعی اجتہاد کی ضرورت
از حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب مدظلہم

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ
شاہزاد | مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی مدظلہ العالی
شیخ الاسلام حضرت مولانا جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی، مدظلہ العالی

ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ

34965877

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست مضامین کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت، بینک انٹرسٹ و سود کی بین وین

عشر مرتبہ غولام حافظ الاسلام لکھنؤ

(۱) قصہ استہجاب زوالہ محمد حاکم (میرزا) نے لکھا ہے کہ آج کل کے لوگوں کی فکر

(۲) مرقعہ راوی ۳۰ تا ۳۵ باب ۱۰ تا ۱۵ کی حکایتیں ہیں، جو کہ فقہانی (مذہب)

(۳) خطبہ مکتوبہ زوالہ جلال الدین علیہ السلام (تاریخ)

(۴) خطبہ صداقت مولانا محمد رفیع عثمانی، مستم دارالعلوم دہلی

مسائل: (۲) پہلا مسئلہ کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت

(۱) نوٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ میں سوچتا ہوں۔ اور اچھا لکھتا ہوں۔ ۳۹

(۲) کرنسی نوٹ ایک عادیہ (اخراجہ) ہے یا سبب ساقی (اخراجہ) ہے؟ ۳۳

(۳) نوٹ کا شرعی عقیدہ..... ۵۰ اور اس کی شرعی حیثیت..... ۵۰

(۴) کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت..... ۵۰ جس پر زوالہ لکھتا ہے..... ۵۶

(۵) کانڈی نوٹوں کی شرعی حیثیت..... ۵۰ زوالہ لکھتا ہے..... ۵۶

(۶) کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت..... ۵۰ مولانا محمد رفیع عثمانی..... ۵۶

(۷) نوٹ کی شرعی حیثیت..... ۵۰ مفتی عبید اللہ احمدی..... ۵۶

(۸) کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت..... ۵۰ مفتی بلال محمدی..... ۵۶

(۹) کانڈی نوٹوں کی شرعی حیثیت..... ۵۰ مفتی بلال محمدی..... ۵۶

(۱۰) نوٹ کی شرعی حیثیت..... ۵۰ مولانا محمد رفیع عثمانی..... ۵۶

(۱۱) نوٹ کی شرعی حیثیت..... ۵۰ مفتی بلال محمدی..... ۵۶

- (۱۲) نوٹ کی شرعی حیثیت ۱۵۰
- (۱۳) زر کا کدنی کے شرعی حیثیت ۱۵۰
- (۱۴) نوٹ کی شرعی حیثیت اور اس کے حکام ۱۵۳
- (۱۵) نوٹ کی شرعی حیثیت ۱۵۳
- (۱۶) نوٹ کی شرعی حیثیت ۱۵۳

دوسرا مسئلہ: بینک انٹرسٹ و سودی لیکن دین

- (۱) بینک انٹرسٹ ۱۵۶
- (۲) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۳) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۴) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۵) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۶) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۷) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۸) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۹) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۱۰) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۱۱) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۱۲) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۱۳) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۱۴) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶
- (۱۵) بینک انٹرسٹ کی نوعیت ۱۵۶

- (۱۶) ۱۰۰۰ مسند مولانا جنید المذنبی ۲۶۰
- (۱۷) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد اشتم اخوندی ۳۹۰
- (۱۸) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد ایوب ندوی ۳۸۳
- (۱۹) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد الکریمی ۴۸۹
- (۲۰) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد الکریمی ۴۰۳
- (۲۱) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد الکریمی ۴۲۳
- (۲۲) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد الکریمی ۳۶۸
- (۲۳) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد الکریمی ۴۰۳
- (۲۴) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد الکریمی ۴۱۹
- (۲۵) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد الکریمی ۴۱۹
- (۲۶) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد الکریمی ۴۱۹
- (۲۷) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد الکریمی ۴۱۹

مباحثات

- (۲۸) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد الکریمی ۴۱۹
- (۲۹) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد الکریمی ۴۱۹
- (۳۰) ۱۰۰۰ مسند مولانا محمد الکریمی ۴۱۹

چند تاثرات

شیخ الاسلام محمد شمس مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی

ترجمہ: شمس الحق احمد قادری

میرا یہ ایسا دلچسپ اور دلکش کتاب ہے کہ اس کا مطالعہ کرنے والے کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس نے ایک نئے عالم میں داخل ہو گیا ہے۔ اس کتاب میں مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی نے اپنے علمی اور ادبی ذہن کی تمام قوتیں جمع کر کے ایک ایسی کتاب لکھی ہے جس کا مطالعہ کرنے والے کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس نے ایک نئے عالم میں داخل ہو گیا ہے۔ اس کتاب میں مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی نے اپنے علمی اور ادبی ذہن کی تمام قوتیں جمع کر کے ایک ایسی کتاب لکھی ہے جس کا مطالعہ کرنے والے کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس نے ایک نئے عالم میں داخل ہو گیا ہے۔

اس کتاب میں مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی نے اپنے علمی اور ادبی ذہن کی تمام قوتیں جمع کر کے ایک ایسی کتاب لکھی ہے جس کا مطالعہ کرنے والے کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس نے ایک نئے عالم میں داخل ہو گیا ہے۔ اس کتاب میں مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی نے اپنے علمی اور ادبی ذہن کی تمام قوتیں جمع کر کے ایک ایسی کتاب لکھی ہے جس کا مطالعہ کرنے والے کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس نے ایک نئے عالم میں داخل ہو گیا ہے۔

ترجمہ: شمس الحق احمد قادری

یہ کتاب مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی کی ایک ایسی کتاب ہے جس کا مطالعہ کرنے والے کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس نے ایک نئے عالم میں داخل ہو گیا ہے۔ اس کتاب میں مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی نے اپنے علمی اور ادبی ذہن کی تمام قوتیں جمع کر کے ایک ایسی کتاب لکھی ہے جس کا مطالعہ کرنے والے کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس نے ایک نئے عالم میں داخل ہو گیا ہے۔

ترجمہ: شمس الحق احمد قادری

یہ کتاب مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی کی ایک ایسی کتاب ہے جس کا مطالعہ کرنے والے کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس نے ایک نئے عالم میں داخل ہو گیا ہے۔ اس کتاب میں مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی نے اپنے علمی اور ادبی ذہن کی تمام قوتیں جمع کر کے ایک ایسی کتاب لکھی ہے جس کا مطالعہ کرنے والے کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس نے ایک نئے عالم میں داخل ہو گیا ہے۔ اس کتاب میں مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ العالی نے اپنے علمی اور ادبی ذہن کی تمام قوتیں جمع کر کے ایک ایسی کتاب لکھی ہے جس کا مطالعہ کرنے والے کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس نے ایک نئے عالم میں داخل ہو گیا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خطبہ استقبالیہ

(۱) دینیہ سرگودھا، امیرہ بین الدیوث آباد کنگ پور، ضلع سوات

محرم حضرات علماء!

مجھے آپ کو دوسری بار عرض آدینہ کہتے ہوئے اتنی سرت ہو رہی ہے کہ الفاظ کے یکے اسے
ادائیں کر سکتے۔ خوشی کے جذبات سے مرثا ہوں اور ہم لوگ اسی مبارک موقع و مناسبت سے
دوسری بار یہاں جمع ہوئے ہیں۔ اسی سے پہلے بھی اسی میں بچے ہی وہ بوند کاری ضبط و یکد
کے مسائل پر غور و فکر کے لئے جمع ہو چکے ہیں، اُن موقع پر جس دوست غفران و توسیع اور قسطن
قد بر سے آپ انجبات نے قابلِ بحث نکات پر اپنی توجہ مرکوز نہی وہ پہلو سے قابلِ تحسین
و قابلِ ستائش ہے۔

اور اگر بارگاہِ مجدد وستان میں سووی لین دین اور سووی قرصے اور نوٹ کی شرعی حیثیت
کے ذیل پر علمی توجہ دینے کے لئے یہ مبارک اجتماع منعقد ہوا ہے۔

یہ بڑی مساوت و نفس کی بات ہے کہ آپ دینی احکام کی تعلیم اور ملکی حالات و ضروریات
کے تناظر میں غور و فکر کے لئے مجمع و مکتبہ اسلامیہ و قیام کی دعوت پر یہاں جمع ہوئے
ہیں، جنہ و ستانی مسلمانوں کی اس سے بڑی خوش بختیا کیا ہو سکتی ہے کہ اللہ باریک دہائی نے
آپ سے بے نیل، قدر طرا و صاحب نظر اصحاب ائما و فقہاء میں اس نامعلوم قضی و ملی مجلس کے انعقاد
و شرکت اور مثبت نتائج پر سے لے ہلکے کی تاواکلی پیدا فرمائی۔

نہاد و نہ آپ کی ایک تہاؤں کو شرمندہ تعبیر اور مثبت کوششوں کو کامرانی سے ہمکنار
کرے۔

اس ملک کے مسلمانوں کو آپ کی علمی رہنمائی اور قیادت کی ضرورت ہے۔ گندھارتوں و فلولوں کی غلطیوں یا خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ جو کچھ ہوا اور ہوا ہے وہ انسانیت کے نام پر ایک وجہ ہے۔ دوسری طرف مختلف نوع کی مصیبتوں جارجانہ طبقاتی، علاقائی، دسانی کشمکشوں، مذہبی و ثقافتی منافرتوں نے مسائل کی سنگینی اور اس کی شدت نے جو حالات پیدا کر دیئے ہیں ان سے مسلمانوں کے مسائل میں اضافہ ہو گیا ہے اس پر گہری کشمکش ہے اور افسوس کہ ان حالات میں آپ کی یہ ذمہ داری ہے کہ ملت کے سماجی، اقتصادی، ثقافتی، فلاح و بہبود، تباہ و تحفظ کے شوق میں خود و فکر وقت کا تقاضا ہے۔

ملک کا گجرتا ہوا اقتصادنی ڈھانچہ، قرضوں کا بوجھ، غربت و افلاس، معاشی بحالی کے کے چونک اثرات، مسلمانوں پر شدت کے ساتھ اثر انداز ہو رہے ہیں۔ لیکن منظم سماجی حصول کے ذریعہ ان کے تجارتی مراکز کو قائم کرنے اور ان کی منت و عزت کو نقصان پہنچانے کا سلسلہ زیادہ خطرناک اور اقتصادی دیوانہ کی واضح نشانی ہے۔

جان و مال کا نقصان اور اس سے پیدا ہونے والے مسائل کو جدید معاشی نظام کے نواپے سے دیکھنے کی ضرورت ہے۔

محرم فقہ مبارک!

دوسرا ہم یا قابل توجہ مسئلہ ملت اور خودی کام کرنے والوں کے درمیان باہمی اعتماد کا فقدان ہے۔

ہندوستان میں مسلمانوں کو باہمی انتشار و خدشات سے بچانے اور ان میں اتحاد و اتفاق کی روح پھونکنے میں آپ تاریخ میں بڑا کردار ادا کرتے رہے ہیں اور ایک بار پھر ایک نئے انداز سے جہد کی ضرورت آپڑی ہے۔ اتحاد اور باہمی اشتراک و تعاون طاقت و قوت میں تاخیر کے لئے بنیادی شرط ہے۔ اتحاد کی راہیں ہموار کرنا اور متنوعیتوں میں فکری و عملی سطح پر دوروں کے خاتمہ کے لئے ایثار و قربانی و عمل کے ساتھ تبادلہ خیالات کے ذریعہ آگے بڑھنے کی اشد ضرورت ہے۔

حضرت ملت!

لک کے اقتصادی و سماجی ڈھانچہ نے ہندوستانی مسلمانوں کی معاشرہ پر پوری دباؤ میں بڑی روکاؤ میں گزری کر دی ہیں، ان جڑوں و صنعت کاروں کے لئے ہر سطح پر مجبوریوں میں خواہ وہ برتاؤ رغبت پر یا بھروسہ و گمراہ سرچاپہ کاری میں مختلف قسم کے ٹیکوں سے بچاؤ کے لئے پہلے ٹھکانا مناسب طریقہ اختیار کرنے پڑتے ہیں، جس سے مزید پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں اور مسلم معاشرہ و صنعت کاروں میں مستحکم و سماجی و مذہبی یکجہ رہ جانے کا احساس غزوں تر ہوتا جا رہا ہے۔

اسلامک تحریک بڑی ۱۱۱۱ء کا اقتصادی مسائل پر نفسی نظر نظر سے غور و فکر کرنا ایک مستحکم و اثر اقدام ہے، جس سے ہندوستانی مسلمانوں اور اہل فکر و نظر میں ہمسطح کی ایک ہم آہنگی ہے اور آپ حضرات ملنا سے ملت بہت پر ہیو ہے۔

آپ کا دیا ایسے اپنے وسیع و عظیم اثر و رسوخ کے مطابق علمی و تحقیقاتی کاموں سے زیادہ دلچسپی و تعلق رکھتا ہے اور اتنا ہی سے وہ سماجی علوم و تاریخ، سیاسیات، سماجیات، بیزنس سماجی و تعلیمی مسائل وغیرہ پر سنجیدہ و علمی و اخلاقیات کے ذریعہ ہے۔ اس اعتبار سے ان تمام مسائل میں کو ایسا ۱۱۱۱ء آئندہ غور و فکر کا موضوع قرار دے گا۔

بسم اللہ آفہ اچھا ہے ان پر گہرائی کے ساتھ غور و فکر کرتی رہی ہے۔ اور اسے دہریہ کا تعاون بھی حاصل ہے۔ امارہ ایسے تمام منصوبوں کی مدد و عمل افزائی کرتا ہے بلکہ ان میں تعاون دینا اچھا اخلاقی فریضہ سمجھتا ہے۔

آفہ اچھا ہے کہ ملت اسلامیہ ہندو میں اور اس کے قیادت کرنے والے علماء میں زیادہ سے زیادہ اتحاد و اتفاق رہتا ہو، اس سے مشترکہ جدوجہد اور خصوصیت کا جز و نمونہ بنتی ہیں آسانی ہی نہیں تاثری مدد بھی پیدا ہوگی۔

بجے امید ہے کہ ہندوستان کے تمام مکاتب فکر کے صاحب نظر افراد، علماء و دانشور و محققین ۱۱۱۱ء کے تحت قدم سے قدم چلا کر تاریخ ساز کردار ادا کریں گے۔ اللہ کرے کہ ملی کارواں اپنی منزل کی طرف رواں دواں رہے۔

واللہ اعلم بالصواب

پہلا نفی مینار زمیں کی یاد بھی تار و کی گئی، اُس کے بعد انا، ہم جب آپ کو دوسرے نفی مینار میں
 وہی آدم پر اسی بندہ و دوسرے کے ساتھ اپنے یہ یاد دیا پار سے جس تو نفی مینار میں خوشی و دانا ہو گیا
 کوئی نہیں جانتا کہ اس ملک کی، دیکھی، دل بھائی دیا بھی نہیں کے بہت سے ہمارے در ہا بیت
 و کشش کی جز ہا جز ہیں۔ مگر میرے خیال میں کسی صاحب علم و تحقیق کے لئے کسی علمی مسئلہ کی تلاش
 و جستجو میں ہر لطف و مزہ و کشش و ہا ذیت ہے۔ وہ دیا کی کسی چیز میں نہیں۔

مکمل ہا ہر دن کھ کے مختلف گوشوں اہا اداروں سے سفر کیا و فنون اور کائناتوں کو سمجھنے
 و سمجھنے و لسنہ۔ و لں علم و فن و اہا کی خدمت میں ہم ان مذاق کے ساتھ ہا ہا
 و شریعت کر کے جس ہا ہر دل کی پوری گہرائی کے ساتھ اس تاریکی سے نکال کر علمی اور تحقیقی خدمت
 میں ان کا استعمال کرتے ہوئے خوش آمدید کہتے ہیں۔
 اس خدمت یا علم و فن کی۔

محرم علیا، و فضلہ!

اس حقیقت کو آپ سے بہر کون بھڑکے کہ جس دین میں سے ہماری اور آپ کی وابستگی ہے
 و دین و مکان کی ہر ہر ہا سے باہر نہ لیں۔ اہل و سائل ہے۔ اسے ہا ہر ہا ہا سے
 "وضعت لکم" کا سلام دینا" کا یہ وار عطا کیا جا چکا ہے، اور کہہ کے ساتھ یہ اتنا بھی دیا
 گیا ہے کہ "و من یستعین علی السلام دینا نفع ہستی" اس دین فطرت کی نزاد کتاب
 "قرآن حکیم" ہے۔ جسے خالق انسان و کائنات نے اپنے آخری نبی محمد ﷺ پر
 ہمارا فی ہایت کے لئے نازل فرمایا۔ آپ کا ۲۳ سالہ شمار و ہر نبوت اسی آخری دین کی دعوت اور
 اس کی تشریح و توضیح اور کتاب ہایت و قرآن کی خیر و بین میں گذرنا ہر ادب ہے حدیث
 کہتے ہیں وہ آپ کے ہی اقوال، افعال اور احوال کا مجموعہ ہے۔ ہر ہا کام و کمال و کمال کے لئے ہے
 براہ راست نہیں حاصل کیا اور نشا، نوت اور مزق خیریت کو خوب جانا اور سمجھنا ہا کو دین کی
 حقیقت اور علم کی روح اور اس کا مفر حاصل تھا۔ اس لئے وہ اپنے دین و علم دین کی خصوصیات
 میں قیامت تک حتماً رہیں۔ ان کے اس امتیاز کے لئے سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود کے الفاظ
 سے زیادہ گہرے اور بچے الفاظ نہیں لے سکتے۔ ان الفاظ میں علامہ بردہ کی کہنے کی اہمیت
 اور پچا ہے فراموش نہیں۔

اولئک اصحابہ محدثین اندہ
علیہ وسلم امر الناس قلوبا واستقیم
صلواتہم نکلنا۔
صاحب (رضی اللہ عنہ) لوگوں میں سے
زیادہ دل کے بنے۔ علم کے قرب اور تکلف
سے دور تھے۔

قرآن کی آیات، احادیث کا ذخیرہ اور صحابہ کرام کے آثار، دین اسلام کو جاننے کے لئے بنیادی ماخذ
اور معیار کا درجہ رکھتے ہیں۔ پھر انیسار امت کا اجماع ہے کہ عین فی العلم کا قریب سے اثر کیا
اور علم، داسلاف کا اپنے زمانے اور حالات کے اعتبار سے مسائل کا استخراج و اشتداد ہے جس کی
مصلحت اور دفع تاریخ ایسی مثال ہے کہ اس کی نظیر دنیا کے موجودہ مسائل میں سے کسی مذہب میں
نہیں مل سکتی۔ اس کی تاریخ اور اس بارے میں جو رائے رکھنے والے ہیں کہ کسی دور اور کسی زمانہ کے
مطابق اپنے دور اور اپنے زمانہ کے تقاضوں کی منافی نہیں اور جس آدھ سال کے بیچ میں
جنت بار جائیں، نخلت کی چادر افرود کر سوجائیں۔ اور موجودان پر طاری ہو جانے پر۔ جب
پچھلے دور میں ایسا نہیں ہوا اور کسی ایسی دین کے ساتھ ایسا معاملہ پیش بھی نہیں آ سکتا اور
ہر زمانہ کے علماء اپنے زمانہ کے حالات اور مسائل سے واقف ہو کر رہیں اور رہنمائی کا فریضہ
انجام دیتے رہے تو اسی زمانہ کے علماء کو بھی اپنے زمانہ کی ضرورتوں سے واقف ہونا پڑے گا۔
اور آئی کی ماضی ابجادات، طبی تحقیقات، سماجی ترقیات، مختلف سماجی و جزائی حالات،
عمل و نقل کے جدید عناصر اور تریل و جلاخ کے نئے حالات نے نئے نئے نفس و شرعی مسائل
جو پیدا کئے ہیں ان کا حل پیش کرنا ہو گا۔ ماضی علماء نے اپنے وقت کے علماء کی توجہ اس طرف ہمیشہ
مبذول کر لی ہے۔ نابز روزگار عالم دین مولانا سید سلیمان ندوی اپنی وفات سے چند ماہ پیشتر
جب پاکستان سے ہندوستان تشریف لائے تو بار بار فرماتے کہ۔

اس وقت نئے نئے مسائل سامنے آ رہے ہیں اور اچھے علماء کی ضرورت ہے جو
ان مسائل کا ٹٹلی ٹٹس جواب دے سکیں۔ اس نئے نئے کی تعلیم پر بہت زیادہ توجہ کرنا
چاہیے۔ (جلد ۱ صفحہ ۳۸)

نوٹ: یہ بات ہے کہ عالم اسلام کے علماء فقہاء اس طرف توجہ میں نادر خلف مالک میں بعض
کینڈیاں قائم ہیں۔ جہاں خلف نادر سے ان مسائل پر کام ہو رہا ہے۔ ماضی قریب کے ہندوستانی
علماء میں مولانا محمد حسن جادو سادہ مولانا شریف علی قانوی صاحب اور مولانا مفتی محمد رفیع صاحب
نے اسی علم میں جو کوششیں کی ہیں وہ صرف ماضی لعین کے کتابی قید میں ہیں۔ اور ان کے

ہم وٹکے بنانا اور پھر اس طرح کے کام کو باہم بٹو کرنا اور سبک و شرب اور تعلیم وادارہ کے اقترب سے بالاتر ہو کر حقیقی کے بجائے رفیق کے احساس کے ساتھ اجتماعی شکل میں بن سائل پر خود کرنا لامشہد وقت کا اہم تقاضا ہے۔

آج سے چند سال پیشتر مرکز ابھٹ اعلیٰ کا قیام جو عمل میں آیا۔ اس میں دراصل میں احساسی اور بدکار، فرما تھا کہ بد دوستی نہ جہاں مسلمان اقلیت میں ہیں اور ایک خاص نظام اور دستور کے مطابق زندگی گزار رہے ہیں۔ میں کی وجہ سے سماجی، معاشرتی، اور معاشی سطح پر یہاں جو بعض نئے مسائل پیدا ہوئے ہیں، جو رہے ہیں وہ بالکل الگ نوعیت کے ہیں۔ اور ان مسائل سے دوسرے ممالک اور خطوں میں رہنے والے مسلمان دوچار نہیں ہیں۔ گویا بد دوستی مسلمانوں کے مخصوص حالات نے ان کے لئے بدوستان میں بعض مخصوص نہیں مسائل پیدا کر دیئے ہیں۔ جن پر غور و خوض کے لئے مناسب عمل یہاں کے علماء و فقہاء کی اہم ترین ذمہ داری ہے۔

ان جذبات اور احساسات کے میں منظر میں مرکز ابھٹ اعلیٰ کے تحت پہلے ایک علمی، تحقیقی، تحقیقی اور دستاویزی نوعیت کا جرنل ابھٹ و نظر کے نام سے نکالنا شروع کیا گیا جسے اہل علم و تحقیق نے پسند بھی کیا، نگاہ سے دیکھا، اور ایسا محسوس ہوا کہ یہ ان کے دل کی آواز ہے۔

اس رسالہ سے جب حوصلہ و جہت کو تقویت ملے اور اس نے اہم کام کے لئے راہیں ہموار کر دیں تو یہاں بھی مینار اسی مقام پر مستقر کیا گیا، کہا میں باہم کے لئے جو تین حوانات مقرر کئے گئے تھے وہ یہ تھے۔

① چیمبرز کی کاسٹل

② اعضاء کی پوزنگ کارڈ

③ ضمیمہ قیود کاسٹل

افضل مدایہ پبلشرز سے نیا دہ کامیاب ہوا، اور بیا کر شروع میں طرح کیا گیا کہ بہت بڑی تعداد میں ممتاز علماء اور اصحاب ترقی و افتاء نے شرکت کی خصوصیت کے ساتھ حضرت امیر خیریت مولانا سید خشت اللہ رحمانی مدظلہ جنرل سکریٹری آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے اقتصادی خلیفہ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب دامت برکاتہم صلتا انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کا خطہ صدارت :۱۰: خصوصاً ماضی ڈکڑ طاہر بریل، اطوائی عبدالعبدالحامی، مفکر اسلامی و شیعہ، امریکہ کے خصوصی خطہ: اور حضرت مولانا سید رحمان صاحب لٹل آباد، مولانا مفتی محمود جس صاحب محکمہ ہی مدظلہ اور

موجودہ مفتی موصیٰ الدین صاحب مدظلہ، دیوبند کے نامزدی کلمات سننے میں سینہ کو بڑی تازگی اور قدرت بخشی اور ایک خاص قسم کی روح اور جان ڈال دی۔ اس سینہ کی منتقلی و داد میں میں موضوع سے متعلق مقالات اور بات نامی ہیں، بحث و نظر کے مخصوص شمارہ مفتی مینار نیز (صفحات ۳۰۸) میں ملاحظہ فرمایا جا سکتا ہے۔ یہ بھی اندر کا عمل ہے کہ اس نیز کو، بل ہم و مفتی نے حق کے باخوش دیا اور حق کی نگاہوں سے پڑھا۔

آپ کے علم و اطلاع کے لیے اس موقع پر یہ بات بھی عرض کرنا چاہوں مرکز بحث علمی کی ایک نشست ۱۷ ستمبر ۱۹۹۹ء کو پھلواری شریف یزدی مسجد ہوئی جس میں ملے بکٹا باکرہ ان علمی و فقہی کاؤچوں کو نظر کرنے کے لیے وسیع تر دورہ میں ایک مفتی ادارہ نام کیا ملائے چاہو کام کی نوعیت اور موضوع کی مناسبت سے مرکز بحث علمی کی تشکیل جدید جمیع ائمہ اسلامی (اہل بیت کے نام سے ملے ہیں آئی۔ اس سلسلہ میں اکابر علماء سے اس کی خواہش کی گئی کہ وہ اس کی سرپرستی اور رکنیت قبول فرمائیں۔ یہ ہم سب کے لیے خوشی اور مسرت کی بات ہے کہ ہمارے بزرگ علماء ہیں، میر شریعت مولانا سیدونت اشرف رحمانی مدظلہ اور مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی مدظلہ نے سرپرستی قبول فرمائی ہے۔ اور دوسرے ہزرگوں سے اس کی امید ہے۔

اس سلسلہ کا دوسرا مفتی مینار بھی جس میں آپ شرکت کے لئے تشریف لائے ہیں اس کے دو خاص موضوع ہیں۔

① نوٹ کی شرعی حیثیت۔ کرنسی پر افراط زرہ کے اثرات اور اس کی وجہ سے پیدا ہونے والے فقہی سوالات۔

② سود کا مسئلہ خاص کر ہندوستان جیسے ملک میں سرکاری حدودی قرضوں کا نظم ہیں اور یہ بھی نہیں ہے کہ یہ مینار بھی پہلے مینار کی طرح انشاء اللہ کا باب ہوگا۔ اور اس میں ہر سے گئے مقالات اور کے گئے مباحث علمی اور جدید ہوں گے۔ جن سے ان مسائل کے حل اور فیصلے میں آسانی ہوگی۔ نہ لے تو فیق دی اللہ آپ طہات کا خلاصہ تمام و ان شامل رہا تو انشاء اللہ یہ روداد جمیع ائمہ اسلامی کی طرف سے دستاویزی شکل میں شائع کی جائے گی۔

میں اس موقع پر اپنے اس احساس کو چھپائیں سکتا کہ ان دونوں مینار کے لئے طلب کے گئے مقالات سے انصار و ہوا کر ہمارے علماء میں اب بھی علم و تحقیق کا حراج اور تلاش و جستجو کا ذوق ہے۔ ان کے ائمہ نے مسائل پر نہ صرف ائمہ سے سوچنے، کہنے اور تعمید و مدد

نبی کنوں کے ذخیرے سے استفادہ کی بھرپور صلاحیت موجود ہے۔ اس سینار نے، فیض نیا واصل اور نیا ایجاد مہیا ہے۔ مطالعہ کی قوت کو نکھارا اور استخوان و استہناط کی صلاحیت کو اجاگر ہے۔ اسی طرح اس سینار سے یہ بھی اندازہ ہوا کہ دینی علوم اور علمی علوم کے، ہر ایک ایک دوسرے کے ساتھ تداخل و تفریق کر کے، میں خوشی اور مسرت محسوس کر رہے ہیں اور یہ دونوں دور کے جو مصنوعی غول میں بند تھے ان غول کو اتار رہے ہیں۔ اور آپسی فیض کو باٹ کر فاصلہ کو قربت میں بدل رہے ہیں۔ بصورت کے ساتھ ان دونوں طبقات کے کوجوانوں کی جوسائنس اور ماسانے آرہی ہیں۔ انھیں دیکھ کر بلا ساختہ زبان پر آتا ہے۔

ذرا غم ہو تو یہ سنی بڑی ندرت ہے ساقی

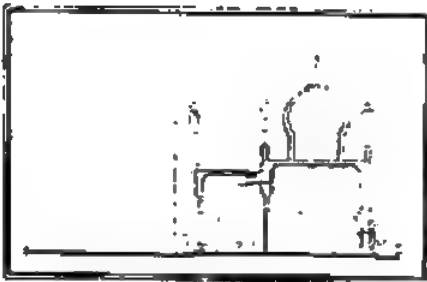
آپ کو یہ جان کر خوش ہوگی کہ ہمارے اس دوسرے نبی سینار میں مالم اسلام کے چند پایہ فاضل اور باغ نظر دانشور ڈاکٹر جمال الدین علیہ۔ طاہرہ سے تشریف لستے ہیں۔ دوسرے جہان خصوصی جو اس وقت ہماری مجلس میں تشریف فرما ہیں وہ ہیں حضرت مولانا رابع امروٹوالی مدظلہ۔ اہل علم جانتے ہیں کہ آپ حضرت مولانا سنی محمد شلیح صاحب کے خلف الرشید مشہور دینی درس گاہ دارالعلوم کراچی کے جنم اور مفتی اور بیت سارے علمی کمالات اور اخلاقی محاسن کے مال ہیں۔ اس موقع پر جہان دونوں جہان گرامی کا بطور خاص شکریہ ادا کرتے ہیں کہ ان کے وجود نے اس سینار میں خاص قسم کی رونق اور گرمی پیدا کی۔ حراحمہ اللہ تعالیٰ

عرضِ دامی کی آنری سطروں میں انسانی بوٹ آف ایکٹو اسٹڈیز کے صدر ڈاکٹر محمد سلیمان صاحب کا نام زبانِ قلم پر آتا ہے۔ اگرچہ ابتدائی سطروں میں ان کا نام نہ لپا جائے تھا کہ ڈاکٹر صاحب اور ان کے رفقاء نے کار کی سمجھ سی اور بیانی سے پہلے کی طرح اس دوسرے سینار کے منتقاد بن گئے۔ یہی ہوتی ہوئی۔ ہم اس کے لئے ڈاکٹر صاحب ان کے ادارہ اور ان کے رفقاء۔ یہ کہہ کر دل سے ہلکے ہوئے۔

یہ دامی اپنی سرخوشات اس سینار کے پس منظر میں ایک سبق آموز و اثر کو نقل کیے کے ختم کرتا ہے۔ اس واقعہ کا تعلق امام ابوحنیفہؒ کے واقعہ ناگہانام محمد ہے۔ ان کے ایک حوالہ نگار نے لکھا ہے کہ امام محمدؒ راتوں میں آجوں کے مطالعہ کے مادی تھے مگر ان میں یہ حال ہوتا کہ کتاب کھلی ہوئی ہے۔ دن کا کرتا کرتا ہوا ہے اور پانی سے مرافقت ماننے ہے۔ جب نیند کا طغیہ ہوتا ہے

توشت سے پانی لے کر آنکھوں پر پھینک دیتے تاکہ یہ غم خیز ہو اور چوری بیداری اور تنہا کے ماحول
 دیکھا جائے۔ اور نئے نئے سال کا انکسراج درست بنا لیں۔ رات کے اس سلسلے میں
 سنان کی صحت پر جب ضرورت پڑے تو ایک رات میں سیکرہ رختہ ان کی خدمت میں آئے
 اور کہا کہ آپ میں سلسلہ نہ جائے۔ اور سوچا ہی کریں اگر ناپ کی صحت خراب ہو جائے گی
 رختہ کی بظاہر اس بعد وادہ بات کو سننے کے بعد اہم سمجھنے پر جواب دیا۔ کاش اس جواب کی
 تک آج ہم سب چور ہو گئے۔ اور اس کے لیے جو سہ پیغام پتھر رکھ گئے۔ لکھا۔

”لوگ تو اس ہر دوسرے پر سوچے ہیں کہ کوئی یا سستہ پاس سے ملے گا
 تو مجھے پاس جائیں گے۔ مجھ ہی کو سوچا ہے تو لوگ ہر کہاں جائیں گے“



بسم اللہ الرحمن الرحیم

خطبہ امتیازیہ

(۱) ذکر جمال الدین علیہ السلام ہرگز نہیں

نوشٹ کہ نور جمال الدین علیہ السلام کی طرف سے کیا گیا ہے جس کی تمہیں کہ جس کی تمہیں

سورہ کا اصل مطلب یہ ہے کہ میں نے تمہیں بتایا ہے کہ اس کا

الحمد لله الذي هدانا لهذا... لا كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله... والحمد لله

سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذي سمع لعمري لا سمع لغيره... والحمد لله

حول المناظرة المعاصرة في مواجهة التمدد الإسلامي

یہ سب سے شرف کی بات ہے کہ آج میں آپ لوگوں کے درمیان آئینہ عالمی تفکر
اور اصلاحی دور اس کے صدر منجانب ڈاکٹر طاہر طوالی کی نمائندگی کر رہا ہوں۔ جن کی خواہش تھی کہ
وہ خود تشریف لائیں۔ لیکن بعض ناگزیر حالات اور گونا گوں مصروفیات کی بنا پر وہ تشریف نہیں
لا سکیے۔

یہ بلا موقع ہے کہ میں بدوستان کی زیارت سے شرف ہوا۔ مگر یہ اس سے قبل میری دعا
اور پاکستان کی زیارت کر چکا ہوں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ میری یہ زیارت دائمی و منفرد
نعمات کا آغاز ثابت ہو۔

... بلا موقع ہے کہ میرے لئے آپ کے اس نور اسلام ملک تقدیر کینڈی کے
میں داخل ہوا۔ جس نے برصغیر میں اجتہاد، افتاء، علمی تحقیقات اور تعلیم

دین کی بنیاد پائی

... یہ بات شرف و عزت ہے کہ اسلام ملک تقدیر کینڈی کے ذریعہ وادوں نے مجھ

سے غلط فہمیوں کو اٹھائی۔

نیل میں۔ میں اپنے کے سامنے اپنے انکار و نیالات کا انظار کروں، ضروری ہے
کہ میں ان کو اس لئے نکال دوں، اور ان کی ذمہ داری آپ کے سامنے پیش کر دوں۔

مستزما معین !

ہمارے سامنے اس مینار کے بھندے میں دو اہم مسئلے زیر غور ہیں پہلا نوٹ کی شہرہ کی حیثیت سے شعلی ہے۔ اور دوسرا مسئلہ سودی بینکنگ سسٹم سے شعلی ہے۔ ان دونوں مسئلوں کا تعلق ان اہم اقتصادی مسائل سے ہے جس نے ملا، اسلام کے ذہن و دماغ کو پہلی صدی عیسوی سے اپنی طرف خوب گرد کر رکھا ہے۔

یہ دونوں مسئلے - اور اسی طرح کے، درجی مسئلوں سے مسائل ہیں جو سلف صالحین کے زمانے میں پیدا نہیں ہوئے تھے۔ اور یہ ایک فطری امر ہے۔ کیونکہ ساقی تہذیب اور مذہب کی ترقی تدریجی طور پر ان مسائل سے مسائل کے پیدا ہونے کے سبب ہیں۔ اور کائنات میں ان تبدیلیوں کا ظہور پذیر ہوا اللہ تعالیٰ کی مشیت ہے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے کہ تبدیلیوں کو درجہ بڑھاتی ہے اور وہیں بدلتی۔ اور یہ بات سمجھ کر اسلام بنی نوٹ انسان کے لئے خدا کا آخری پیغام ہے۔ اور اس کا حال سابقہ آسمانی شریعتوں سے بالکل مختلف ہے۔ کیونکہ پہلے جب بھی کوئی نئی شریعت آتی تو وہ پہلی شریعتوں کے بنیادی اور اساسی اصول و قوانین کو باقی رکھتے ہوئے ان مسائل کو اپنا مرکز و ثقل بناتی جو واقعہ ہوتے یا پہلے شریعتوں میں اس درود خات کے ساتھ موجود ہوتے۔

اور دونوں امور حالات زندگی میں مسلسل تبدیلی اور اسلام کے آخری دین ہونے کی بنیاد پر ضرورت اس بات کی نشاں جوئی کہ زندگی میں رونما ہونے والے مسائل سے شعلی تہذیب کا حکم بیان کرنے کے لئے اجتہاد کا دروازہ ہمیشہ کھلا ہے۔

مستزما معین !

حق کی کتابوں میں کاندھی نوٹ اور بینکنگ سسٹم سے شعلی بات ہیں شعلی کو دیکھ کر سننے نظام اس وقت رونما ہونے جب فقہ اسلامی اپنی نشو و نما اور جدت سے رک گیا۔ اور یہ وہ چیز ہے جسے باب اجتہاد کے بند چوبانے سے تھیر کیا جاتا ہے۔ اور بعض ملا، کرام (اپنی تقلیدی رجحانات کی وجہ سے ان مسائل کا حکم شری براہ راست کتاب و سنت سے اخذ کرنے کے بجائے ان جیسے دوسرے مسائل میں فقہاء کرام کی مستنبط کی ہوئی آراء پر قیاس کے ذریعہ متعین کرنے کی طرف مائل نظر آنے ہیں۔ جبکہ یہ ایک بنیادی غلطی ہے جس نے ہماری محنتی زندگی

کے دائرہ کار کو تنگ کر دیا ہے۔

کیونکہ قیاس کا اصول ایسا کہ فقہ اسلامی کا ہر مسئلہ لہجہ ہوتا ہے یہ ہے کہ قیاس میں شان واقعات و مسائل پر ہوتا ہے جن کے احکام کتاب و سنت میں مخصوص ہیں — لیکن اہل اہول میں سے کوئی اس بات کا قائل نہیں کہ ہر مسئلہ کو ایسے مسائل پر قیاس کیا جائے جو خود مجتہد فیہ ہوں۔ اور یہ وہ باہر طریقہ کا ہے جس کے اندر دو کسی اختلاف کو ختم کرنے کی صلاحیت ہے اور نہ ہی ایسا مجتہد دیکھنے کی جس سے نظام و مواہب کے درمیان امتیاز ہو سکے۔ نظام و مواہب کے درمیان امتیاز کا اصل سیار کتاب و سنت ہے۔

لیکن اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم فقہاء کرام کی ان تراسے میں صرف فکر کر لیں جو ان سے مسائل کے مسئلے میں نہیں ہیں لیکن وہ ہماری فقہ کا ایک جتنی سراپا یہ ہیں ان امور میں رہنمائی ملتی ہے جن پر حالات اور زمان و مکان کی تبدیلی اثر انداز نہیں ہوتی۔ یہ امر جس میں بات کی دعوت دیتا ہے کہ دور حاضر میں مسئلہ اجتہاد سے متعلق مدعا ہم بنیادی مسائل پر انہماک خیال کریں۔

① — پہلے مسئلہ کا تعلق بڑی اجتہاد کی طرف توجہ مبذول کرنے سے ہے۔ کیونکہ دور حاضر میں علوم و معارف کی کثرت و تنوع کی وجہ سے اجتہاد مطلق کے شرائط کا تحقق مشکل ہے اور کسی خاص علم و فن میں تخصص و جہارت اس وجہ کا فرقہ امتیاز ہے۔ اور عام علوم و فنون پر بصیرت رکھنے والے علماء کا وجود و سلف سابقین کی طرح نادر و نادر ہے۔ اب اس کی متبادل صورت یہ ہے کہ اجتہاد میں اس طرح تخصص کیا جائے کہ ہم کی مختلف شاخوں میں سے ہر شاخ کے ماہرین تیار ہوں۔ مثلاً اقتصادیات، سیاسیات، بین الاقوامی تعلقات وغیرہ۔

اور کسی مجتہد کو اجتہاد کی اہلیت صرف اس شکل میں ہو جبکہ وہ اجتہاد میں مطلوب شرائط کا حامل ہو۔ اور اپنے تخصص کے ہونے علم سے متعلق علوم شریعہ کا بھی ماہر ہو۔ اور صرفی علوم کے مطالعہ کے ذریعے سے مہنت حاصل کا بھی علم ہو۔

② — دوسرے مسئلے کا تعلق انفرادی اجتہاد کے بجائے اجتماعی اجتہاد کی طرف توجہ مبذول کرنے سے ہے۔ اگر اجتماعی اجتہاد کے نتیجہ میں مجتہدین میں دل سے یہ متفق ہوں، وہ انفرادی اجتہاد کے متاخر ہیں، قرب الی الصواب ہو۔ تاہم اگر اجتہاد ایک منظم ادارے کی صورت میں تبدیل ہو جائے، جس کی کثرت کے شرائط، اندر طریقہ کار کا لین ہو، اور اس پیچھے دوسرے اداروں

کے ساتھ اس کے تعلقات کی نوعیت معلوم ہو۔ اور اس طرح اسے ملک میں پائے جانے والے مختلف نظاموں کے میدانِ جمع تمام مل سکے۔ اور اس کے ساتھ وہ دوسرے اسلامی ممالک میں پائے جانے والے اپنے جیسے نظاموں کے ساتھ اپنے تعلقات استوار کر سکے۔ اس سلسلے میں تپ کے اس اہم مسئلہ تک فخریہ زندگی کے سامنے یہ جو بڑے مسائل پیش آئے ہیں ان کی طرف ملاحظہ کی دوسری نظر ایکڑ بول میں ہونے والی حقیقتات، اور تمام دیگر وقار واد پر ہے۔ مگر ان کے فیصلوں سے آپ شفق ہوں تو اسی پر کٹنا کیا جائے۔ اور آپ کی کوششیں ان امور کی طرف مبذول ہوں براہِ تک موضوع بحث نہ بنے ہوں۔ خاص طور پر وہ امور جن کا تعلق ہندوستانی ساتھ ہے اور جن کی طرف توجہ و بناوٹ کی اہم ضرورت ہے۔ اس کے لئے میں ذیل میں دو مثالیں پیش کرنا چاہوں گا۔ اولہ میں سرت ہوگی کہ یہ دونوں موضوعات میرے کئی مسائل کے اہم حصے ہیں شامل ہوں۔

① — پہلے مسئلہ کا تعلق انگریزوں کی خصوصی فخر سے ہے جو کہ ہندوستانی ساتھ مختلف نسلوں، زبانوں، تہذیبوں، اور مذاہب کا گہوارہ رہا ہے۔ اور سلطان اس ماحول کی ایک اہم اقلیت ہیں ان کی ایک تاریخ ہے۔ اور ان کے دور کی اثرات ہیں، اسی کے ساتھ ان کے ہر مسائل اور مشکلات اور خصوصیات ہیں۔

پس مذکورہ صورت حال میں نہ تو اس پر دارالاسلام کے احکام نافذ ہوتے ہیں۔ اور نہ دارالحرب کے اور نہ ہی دارالہند کے۔ اور اس سلسلے میں ہندوستان تنہا نہیں ہے بلکہ اس جیسے اور بھی بہت سارے ممالک ہیں جن میں مسلم اقلیتیں آباد ہیں جن پر دھرمی اور بین الاقوامی ترقی کی بنا پر دار کے مذکورہ اقسام کے احکام مطبق نہیں ہوتے۔ اور اس بات کی منت ضرورت ہے کہ ان حالات پر غور و فکر کیا جائے تاکہ ان کے مناسب بعضی احکام تلاش کئے جائیں۔ اسی کو میں نے پہلے فقرات و خیالات سے فقیر کیا تھا۔ اور ان حالات کا صحیح اندازہ اور اس سے تعلق اجتہاد و ہی لوگ کر سکتے ہیں جو اس سے دوچار ہیں اور جہاں تک آپ کے سودی، پاکستانی، اور مصری برائیوں کا تعلق ہے تو انہیں آپ کی طرح ان حالات کا علم نہیں ہے۔ اس لئے ان مسائل کی طرف توجہ دینا ان لوگوں کا اولین فریضہ ہے جن میں ان کے مل کرنے کی صلاحیت ہے۔ مذکورہ بالا مسائل کا تعلق تو فقہی احکام سے ہے۔

جہاں تک ایسے ماحول میں دین اسلام کی تبلیغ کا تعلق ہے تو ہمارا خیال ہے کہ موجودہ صورت حال میں تبلیغ دین کا سب سے سرفہرہ اسوہ مسند اور اسلامی تعلیمات کو عملی جامہ پہنانا ہے۔

ماحقہ نقد میں کا بھی اہتمام کریں اور مطالعہ کی ایسی جماعت تیار کریں جو کہ نہ کوہ بالا، امور کو انجام دے سکیں
 یہاں تک کہ امت کا تعلق سے سرے سے اس کی تہذیب و ثقافت اور ہدایت کے سرچشمے سے
 قلم جو۔

اور نقد اسلامی ہم سے اس بات کا متقاضی ہے کہ ہم ان شاوہ کی بنیاد پر بحث کو کرنے کی
 بجائے نئی موجودہ زندگی میں کوئی ضرورت آتی نہیں رہی ہے ایسی شاہیں پیش کریں جن کا
 تعلق ہماری عملی زندگی سے ہے۔ در شاوہ غلامی سے متعلق برزنیات آج کا ہم نقد اسلامی کا باطل
 زندگی سے قلم کر لیں۔ اور ساتھ ہی ایسے سے الواہ کا اضافہ بھی کریں جن کا تعلق دور ماضی کے
 مسائل سے ہے۔ مثلاً کاغذی وٹ کی ترقی حقیقت، اور ہیکسٹک سسٹم اور انٹرنیٹ کے مختلف
 مسائل وغیرہ۔

اور ہر اسلام کے مختلف شعبی مذاہب کا تعالیٰ مطالعہ ان کے مشرعی دلائل اور شریعت کے
 اعتراض و متعاضد کی روشنی میں کریں تاکہ ہماری زندگی شریعت کے مصادر کا عملی موازنہ ہمارے پاس
 اندر مقام کے زمانے میں ہی۔ کہ جب وہ اپنے زمانے کے کسی مسئلے کے مسئلے میں کوئی حکم شریعی دیتے
 تو اس کے تمام پہلوؤں پر ان کی نگاہی نظر ہوتی۔

اصول نقد

جہاں تک اصول نقد کا تعلق ہے تو یہ وہ مضبوط بنیاد ہے جس کے عناصر زیر کی لائق اور فروغ
 دینا ہمارا فریضہ ہے جس کی وجہ سے صرف علم نقد مضبوط ہو گا جس کی افادیت موجودہ انسانی علوم اور
 سماجی علوم کو بھی شامل ہو۔ جیسے علم اقتصاد، سماجیات، نفسیات وغیرہ۔ یہ وہ جدید علوم ہیں
 جن کی ضرورت انسانی افکار و تجربات کی روشنی میں وحی سے دور رہ کر ہوتی ہے۔ پس ضرورت
 اس کی متقاضی ہے کہ ہم ان علوم کا رشتہ وحی الہی سے جوڑیں اور وحی کی روشنی میں ان پر نظر ثانی
 کریں تاکہ اس کی صورت یہ ہے کہ ان علمی خدائق اور فکری شیعوں کے درمیان اور اخلاقی اقدار
 و روایات اور تشریحی احکام جو بذریعہ وحی معلوم ہوئے ہیں ان کے درمیان، اور ان جدید
 مائمی خدائق کے درمیان ربط و تعلق قائم کریں جن تک جدید علوم کی رسائی ہو سکی ہے۔
 اس کے سوا کوئی دوسرا راستہ نہیں کہ ہم ان علوم کے عناصر زیر کی کوئی طرح فروغ دیں
 اس طریقہ کار کے مناسب ہے۔ تاکہ ہم اصول نقد اور دوسرے علمی و فکری علوم کے درمیان اپنا

تجارت و فن قائم کر لیں۔ اور تاکہ ہم اسی طرح اس بیج کو پائیں جو اسلامی تہذیب اور عصری تہذیب کے درمیان مائل ہے اور اس طرح یہ سارے انسانی علوم و فن کی برکات سے بہرہ ور ہو سکیں جیسا کہ اختصار کے تحتی نے اس وقت سے انہیں نصیب کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ اور میں اپنی بات تم کرنے سے قبل دو باتیں ملاحظہ پر عرض کر دینا چاہتا ہوں۔

①۔ پہلی بات کا تعلق کانڈی نوٹ کی شرعی حیثیت سے ہے۔ ماضی میں مومن نے اور پانڈی کے سکوں کا نام مفہوم تھا جس کی تکمیل اس کے ذریعہ ہو رہی تھی مگر زکوٰۃ و صدقات اور دوسرے دنیاوی معاملات سے منسلق شرعی احکام ان پر مرتب ہو رہے تھے اور جب یہ سکے اس دور میں تبدیل ہوا تو اسے بنائے گئے اور ان کی جگہ کانڈی نوٹوں نے لے لی جبکہ ان کانڈی نوٹوں کا اعتماد گلی یا بزدلی طور پر مومن نے اور پانڈی کے ان سکوں پر رہا۔ پھر رفتہ رفتہ یہ مسئلہ ختم ہوتا گیا۔ اور ان کانڈی نوٹوں کا دار و مدار ان عوام پر کسی جی ٹیکس میں باقی نہیں رہا جس کی وجہ سے بازار میں ایک شدید بحران پیدا ہوا جس نے امرین اقتصادیات کو طعش پہنچا دیں ڈال دیا کہ وہ کس طرح اس مسئلہ کا حل تلاش کریں پس ٹیکس کو مٹا دیا اور ان اقتصادیات اس بات پر مصر ہیں کہ ان کانڈی نوٹوں کا دار و مدار مومن پر رہا جائے۔

اور شرعی نقطہ نظر سے جو یہ ہمارے لئے ہے وہ یہ کہ ہمیں ان کا مستحق ہونا چاہیے کہ مومن اور پانڈی کے درمیان یہ مسئلہ حل ہو جائے۔

اور ثانی ذکر بات یہ ہے کہ علماء اسلام جب بھی اس مسئلہ پر باہم تبادلہ خیال کرتے ہیں تو ان کا ایک طبقہ ان کانڈی نوٹوں کو ملی و مطلق اصل مکتہ قرار دیتا ہے جبکہ دوسری جماعت اسے نقد (مکن) تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہوتا بلکہ مومنوں میں سے کسی ایک پہلو کو ملی و مطلق قبول کرنے کے نتیجہ میں جو صورت حال پیدا ہوئی اس نے کسی کو راضی کیا اور کسی کو ناراض۔ اور بحث و مباحثہ کا میدان گرم ہو رہا۔ اگر ہم اس بات پر دھیان کریں کہ احکام کا تعلق ہمیشہ مقاصد سے رہا ہے تو کانڈی نوٹوں کی حیثیت کا مبنی کرتے وقت ان مقاصد کو پیش نظر رکھیں گے جو ان اور ان کے مخالفین کا اصل فریضہ ہیں۔ یعنی ان کا ذریعہ تبادلہ ہونا۔ اور ہم ان احکام پر نظر ثانی کر سکیں گے جن کا تعلق ان فرامین سے ہے۔ یعنی کانڈی نوٹ اب سرے سے پورا نہیں کر رہے ہیں۔ یعنی ان کا قیمت اور قدر کے لین کے لئے میار اور معیار ہونا۔

اور یہ بات عام سے پیش نظر رہے کہ کانڈی نوٹوں کے سلسلے میں اصل پریشانی ان نوٹوں کا

اپنی ذاتی قیمت کا کھودنا ہے جس کی وجہ سے اس کا قیمتوں کے لئے سیار ہونا فوت ہو گیا۔ بلکہ اس کے برعکس مختلف مسلمان کا ندی نوٹوں کی قیمت کی قیمتیں کے لئے سیار بن گئے۔ یعنی ایک بدلتے والی چیز ناقابلِ تغیر ہو گئی اور اس میں خیر و بدلی کی ملاپت نہیں رہی وہ بدل گئی۔ ہر ان نوٹوں کا اپنی ذاتی قیمت کو دینے کے ساتھ اس کے ساتھ اس کی وجہ سے اس کا قیمتوں کے لئے عزیز ہو گیا۔ ہر ایک میں سے ہر ایک کو اس کے حصول کی طرف متوجہ کر دیا جو زیادہ یا نیا رہنے والے ہیں۔ یہ بات بھی بلا ہے۔ دیکھ کر نظر ہے کہ جب حکومت بازار کو ان کا ندی نوٹوں سے بھر دیتی ہے تو ان کی قیمت سامانوں کے مقابلے میں کم ہو جاتی ہے۔ میں پر قرآنی ہیں ولا تسووا سوا سنا، مع اذ تم لوگوں کو ان کی چیزیں کم کر کے داد و سبقت ہوتی ہے۔

اسی مرتبہ اس بات کو بھی مد نظر رکھیں کہ کا ندی نوٹوں کی قیمت گت جانے کا اثر ان کو اصل سیار قرضوں پر پڑتا ہے۔ غور فرمیں۔ اور اس کا اثر نوٹ کی قدر و قیمت میں تیزی کے ساتھ تبدیلی کی صورت میں ظاہر ہوا۔ جیسا کہ شرعی اور جہان میں خاص حد پر اس کے اثرات محسوس کئے جاسکتے ہیں اور شاید کہ اس سلسلہ کامل اس بات میں پوشیدہ ہو کہ ہم ان کام کو قیمتوں کے ساتھ مربوط کریں۔ بلکہ ظاہری صورت کے ساتھ۔

① دوسری بات کا تعلق بیکننگ سسٹم سے ہے جو بیکننگ سسٹم کے بعض معاملات نامی طور پر ایسے معاملات جو انسان کی خدمت سے متعلق ہیں۔ اور ان کا تعلق نوٹوں کے ادا کار کا دوبار سے نہیں ہے تو ایسے معاملات کا حکم ملت ہے اور اس کے اوپر وہ احکام مرتب ہوتے ہیں جیسے فقہ اسلامی میں اہارہ اور صرف کہا جاتا ہے۔

اور دوسرے بعض معاملات ایسے ہیں جن کی خدمت سامان میں رہا کا تعلق ذات ہے جیسے کہ بیکنگ کی آلاتوں کی تلفیٹیں۔

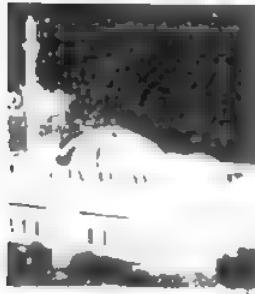
اور بعض معاملات وہ ہیں جن میں کام غلط ہو جاتا ہے کیونکہ وہ دونوں قسموں پر مشتمل ہوتے ہیں۔ جیسے کہ فوائد، سخریہ جو بعض لحاظ سے انسان کی خدمت ہے اور بعض لحاظ سے دینی فرائض ہے۔

ہر طرف حریت اسلامیہ سے متعلق بیکننگ معاملات کی خدمت کے قابل نہیں بلکہ ہر ایک حدی تکفیر میں کہ ان کے متبادل انتظام کیا جائے۔ جو ترنا قابلِ قبول ہو۔ اور اس سے وہ نتیجہ حاصل ہو کہ جو ان معاملات کا اصل مقصد ہیں۔ اور اسلامی بیکننگ سسٹم ایک کامیاب تجربہ ہے

ہے لیکن اس کے ساتھ ہی زیادت میں پیش نظر ہے کہ دوسرے تجربات کی طرح اس میں بھی غلطیوں کا امکان ہے جسے اسلام دشمن مخالفین اسلام کے خلاف اشغال کر رہی ہیں۔ اور کافی ذوق و غور کے ساتھ اس کا مطالعہ کر رہی ہیں کہ اسلام میں زندگی کے معاملات کو مسلم کرنے کی صلاحیت نہیں ہے۔ اور اس بنا پر وہ اس کا مطالعہ کرتی ہیں کہ اسلام کو کھنڈہ جہاد است۔ اخلاقیات تک ہی محدود رہنا چاہئے۔ زندگی کے دوسرے معاملات میں اسے مداخلت کا حق نہیں ہے اور سیکولر ذہنیت کے حامیوں اسے مختلف طریقوں سے قیہ کرتے ہیں۔ اس بنا پر ہماری فہمی اکیڈمیوں اور تحقیقاتی اداروں کی ذمہ داری زیادہ اہم ہو جاتی ہے۔

ہم اللہ رب العزت سے دست بردار ہیں کہ وہ ان کی مدد فرمائے۔ اور ان کے ذمہ داروں اور کام کرنے والوں کی رہنمائی کرے۔ اور انہیں اجر بڑیل عطا کرے۔ آمین

وقفہ - مؤسسہ ان الحمد للہ رب العلمین



۲۷
حضرت مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب
صدر دارالعلوم کراچی

خطبہ صدارت

تغیر پذیر حالات میں اجتماعی اجتہاد کی ضرورت

جدید فقہی مسائل پر اجتماعی غور و خوض کی ضرورت
خطبہ مسنونہ کے بعد!

اس اجتماع کا مقصد ہے، الامداد کے ذریعے سے یہاں قادیان اور مدینہ ہوم کے
دامین و متعلقین کی وائٹل کی ہے۔ اس جگہ میں بیان کرنا چاہیے کہ علمی و علمی
مسائل اتھیں کے وراثت کو کاموں کو کہے ہیں۔ اس سے تحقیق قوت، استقامت و رومی
میں کام شروع و مرتب اور سلسلہ کا صرف، ہی ممکن ہے جس کا کام نہ متاخر ہو جسے
تحقیق ملے گا اس وقت میں منہ تحقیق کا مقام ہے جو ترقی میں آپ ضرورت ہوتے
ہیں۔ اس سے پیش کہ اس دور میں علمی کی شخصیت ملے ہیں۔ ان کی کام، استقامت، تحقیق کا
امور رشتہ میں حالات یہی میدان میں تحقیق کی میدان میں معاشی میدان میں اور
تغلب میدان ہے۔ اس میں اتھیں کی ہے اس میں رشتہ میں وراثت سے پہلے یہاں میں
تعلیمی رہا، اس میں کہتے ہیں کہ فقہی مسائل پیدا ہو رہے ہیں اس میں امت کی سہلی کا
قریب ہر حال عام امت کی ہر عام فائدہ ہے۔

صورت حال یہ ہے کہ قانون و جو پوچھنا، کام و بیرون رہا، اس کا کار و عالم
مطلقہ کو اپنی بحث سے بعد نہیں سارے علمی میں قانون میں جو شخص اس میں علمی و علمی
انہوں امت سے اس دونوں چیزوں کی خدمت میں علم و تحقیق کی علمی اور معاشی قوت کی علمی

حالات اور مختلف کارنامہ تھا "حضرت علامہ شیخ احمد قرمات ہیں کہ میں نے بطور حکایت عرض کیا کہ ۔

"حضرت ایک بات میں کہ میں میں تھی وہ یہ کہ شادی میں کو سادہ سادہ ہے میں کو آپ سے پہلے سے ۔ دیکھا اور نو آپ کا دیکھا وہ آپ وہ آپ دیکھا ہی نہات اور فرمائی مسئلہ وہ تھا جو آپ سے دیکھا نہیں تھا اور آپ کو دیکھا ہی نہیں تھا ۔ تو ہم آپ کے حکام میں سرگئے تھے ہم میں سے ہی و حکم دینے وہ مسئلہ کمال آپ کی حدت میں پیش کر دیا اس تکلیف میں آپ اتنی محنت اٹھا رہے ہیں ۔"

علامہ مثالی قرمات ہیں ۔ حضرت شاہ صاحب "مجھے دیکھنے لگے اور فرمایا کہ "بھئی! یہ بھی ایک بیماری ہے تو حضرت ائمہ تحقیق، استور اور مطالعہ کی حالت ایک بیماری ہے تو تھہ غالی سے میری دعا ہے کہ یہ بیماری ہم سب کو گام نہ لگے اپنی بات یہ ہے کہ ہماری یہ بیماری جو صحت گئی اور ہم صحت یاب ہو گئے یہ سارا ذول ای کی نعمت سے ہے یہ بیماری ہمارے ہزاروں کو قحی رتوں کو جان کر انہوں نے امت مسلمہ کی رہنمائی کی تہ دوستوں زکوٰۃ صحت بخاری دہرہ دہرہ کی ہم ہے ۔

جزوی مسائل میں جزوی اجتہاد

اب وقت نہیں رہا ۔ صدیوں پہلے ہمارے اہل علم نے بہت عرق ریزی کے ساتھ جو کتابیں اور فتویٰ مرتب کیے تھے کھل کر دیکھ کر اور گرد و پیش سے آنکھ بند کر کے فتویٰ دیتے چلے جائیں ۔..... نہ تو آپ جانتے ہیں کہ بہت سے مسائل عرف مقام اور حالات زمانہ پر مبنی ہوتے ہیں ۔..... والد صاحب ٹیکٹ فرمایا کرتے تھے کہ فقہاء کرام کا مشہور قاعدہ ہے

"ممنوع من عرف اعلیٰ" ۔ یعنی حاصل ۔ حالات زمانہ پر جب تک نظر نہ ہو بہت سی رہنمائی نہیں کی جاسکتی فتویٰ اور تحفہ کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا ۔ ان حالات میں ہماری ذمہ داری بہت بڑھ گئی ہیں ۔ قوی میں انہی خطہ ہے حالات میں نامہ نگاری ہے ۔ ہر شخص اپنے اپنے حالات میں گرفتار ہے ۔ علمی صلاحیتیں بھی متاثر ہوئی جا رہی ہیں ۔ دوسری طرف مسائل بڑھتے جا رہے ہیں اور نئے نئے علوم سامنے آ رہے ہیں ان حالات میں اس کے بغیر ہمارے کار نہیں ہے کہ جزوی مسائل میں جزوی اجتہاد کے رستے کو روں اور رکھا جائے جزوی مسائل میں اجتہاد فی المسائل میں ہمارے تمام فقہاء اور اکابر ائمہ دین سے بڑے کارنامے چھوڑ گئے ہیں ۔ حکیم طاہر حضرت مولانا شرف علی خان دہلوی رحمہ اللہ نے "لہذا اجتہادی" ایک ایسی چیز ہے جو ان کے اجتہادی کارناموں کا واضح ثبوت ہے اور ساتھ ہی مسیبن یاد رکھ بھی ہے ۔

یا اجتہاد کا روادارہ بند ہے ؟

۔ قصور ہمارے ہے ۔ مطلق میں اب بھی مومنانے کی اجازت کا روادارہ بند نہ کیا ہے ۔ لہذا

وجہ فرمایا کرتے تھے کہ اجتہاد کا دروازہ بند نہیں ہوا آج بھی بند نہیں ہے اور مستند دینی بزرگ ہیں نہ گاہا ہاں اس دروازے میں، اہل علم ہونے کے سہ و شہ نظریات ہیں۔ اس زمانہ میں وائے انفراد میں نہ ہوا، نہیں رہے، ایک واسطے کچھ چاہئے کہ اجتہاد کا دروازہ بند ہو گیا، بعد از آیت و احکام کا بھی دروازہ بند نہ کیا؟ جو بڑے اکابر نے مسائل میں مسلسل اجتہاد کرتے رہے ہیں۔ ”المداد الفتاویٰ“ والہو برآپ بھی ہیں خاص طور سے کتاب البیروں اور معادلات کے جو مسائل ہیں ان کے اندر اجتہاد کی مثالیں آپ دیکھ کر تھک جائیں گے ان میں صرف یہی کام نہیں کیا کہ یہ قادیان ہے کہ یہ جابر یا نابا ہے۔ میں نے اپنے والدہ جد علیؑ سے دربار سواد میں فقہی فرمایا کرتے تھے کہ ”معدلات بیروں و تہا“ سے منطقی بین این سے منطقی جب مسائل میں قسطنطینی سے ہے یہ سوانح کافی ہیں کہ یہ یہ معاملہ چھوڑنا ہے بعد ازیں جو قضا ہے کہ جابر انہی باتیں ایسے دینی مفتی کی مسابقتی کے لیے ایک طوطا ہے کہ یہ سوانح کافی ہیں کہ یہ سوانح کافی ہیں۔

جدید مسائل کے حل میں فقہاء امت اور

علوم جدید کے ماہرین میں تعاون کی ضرورت

ان حالات میں کی جاتی ہے کہ اس کا کام یہ نہیں رہتا کہ اجتہاد کی مثالیں خاص میدان میں تیار کیے مثلاً معدلات میں سے کسی میں اجتہاد کی مثالیں تیار کی گئی ہیں اور یہ مسائل حل کیے گئے ہیں۔ اس لیے کہ یہ ہے کہ حالات زمانہ سے اور پیچھے دو سو سال سے یہی عادت ہے کہ جدید و قدیم سے دور میں کسی مسئلے میں حل کر دیں کہ جن مسائل کا ہمیں علم و فہم نہ ہو اس میں مثالیں تیار کی گئی ہیں صورت حال یہیں نہیں معلوم درہنہ معمرات سے سائنس صورت مسئلہ یہ ہیں جواب معلوم کرنے کا راستہ نہیں معلوم۔

میں صدر ہائیڈریٹ، تاجران اسلامک فیکلٹی کے فارغ التحصیل تھے و جامعہ کوستہ جانا کہ وہاں ایک ”المداد فتاویٰ“ کے نام سے ایک مسئلہ تیار کیا گیا تھا جس کے بارے میں ایک بڑی قائم کی جس کے بارے میں نے قدیم و جدید دونوں علماء و ائمہ اور اس ضمیمہ و پائے و شش کی سے جو برسوں سے تیار کر رہا تھا حل چلی آ رہی تھی کہ ان مسائل میں جس شخص نے اجتہاد کیا وہاں اور افتاء اور مفتی سے ضمانت کی تھی کہ یہ قریب قریب ہی تصدیق میں ہی جدید علوم کے ماہرین کی سے جن علوم سے جدید علم میں ہم نے کسی کو تحقیق کرنا چاہتے ہیں موجود ہے یہاں جدید علوم۔ ماہرین سے کہیں صورت حال معلوم ہوئی یعنی صورت مسئلہ یہ بتائیں گے اور جواب آپ نہیں گے۔ اور صورت مسئلہ ہمیں بتا دیں آج کل نہیں ہوتا ہوگا مشہور مشہور ہے کہ ”اسلامی نصف علم“ اور ”عصر علم“

یوسف بنوری نے ایک مجلس قائم کر رکھی تھی جو آج بھی ”مجلس تحقیق مسائل حاضرہ“ کے نام سے موجود ہے۔ اس مجلس کی طرف سے کئی مسائل شائع ہوئے ایک ایک مسئلہ پر بعض اوقات دو دو سال تک تحقیق ہوتی رہی۔

اپنے خیالات پر تنقید سننے میں وسیع الظرفی:

میں عرض کر رہا ہوں کہ اپنے بزرگوں نے ایسی یہ طریقہ بھی بتلایا ہے کہ مسائل کی تحقیق اور اپنے خیالات پر تنقید سننے کے معاملہ میں کتنا وسیع الظرف ہونا چاہئے جس اور میرے بعض سوال نامہ تھی جن میں اس زمانہ میں جب یہ مجلس اعضاء اسماعیلی کی چونکہ کاری کے مسئلہ پر اور پرکھوئے تھے (۱۶۶) اور دوسرے مسائل پر تحقیق کر رہی تھی اور جب تصحیح فی الواقعہ میں ذبح تربیت تھے آپ جسے میں کہہ رہا آوی جا رہی رہی تھا اس سے فارغ ہوا اور درجہ معصوم فی الواقعہ میں تربیت حاصل کر رہا ہوا جس کی مجلس میں وہ کیا مشورے دے سکتا ہے کیا وہ بچا سکتا ہے لیکن ہم دونوں بھائیوں کو اور معصوم فی الواقعہ کے دیگر طلبہ کو اس مجلس میں داخلہ صاحب مہیج غلام کے ساتھ رکھنا چاہئے اور ہم سب کو بحث و تحقیق میں شریک کر دے تھے اس میں انہوں نے ہمیں اتنا جری بنا دیا تھا کہ جہاں مسئلہ مفتی غلام علیہ السلام اور مولانا محمد یوسف بنوری جیسے جلیل القدر علماء محقق کر رہے ہوں مسائل پر احتکامی بحث کر رہے ہوں وہاں ہم لوگ بھی شام تک نہ جائے تھی بارہنیکل بات پر اعتراض کرتے کہ ان سے سوالات کرتے تھے۔ ان دونوں حضرات کو میں نے دیکھا کہ ہماری طالب علمانہ آراء کو وہ اپنے سر تن گوش ہو کر سنتے تھے جیسے کسی بیبا سے کے ماننے پائی آگیا ہو ظاہر ہے کہ اس کی یہ وجہ نہیں کہ وہ اسے پاس دلائی زیادہ دینی تھے بلکہ وہ ہماری فرصت کر رہے تھے ہمیں یہ بتلا رہے تھے کہ علمی مسائل میں جھگڑا ضروری ہے کہ ہم چوراچور اوقات میں ہر حال میں بحث کر سکیں یہ بھی اتنی ہی ضروری ہے کہ وہ سہولتے نقد نظر کو پوری توجہ اور حق پسندی کے ساتھ سنیں اس کے بغیر کسی صحیح نتیجہ تک پہنچنا ممکن نہیں ہے اس لئے مجھے امید ہے کہ ہم انکا غلامہ ہی جذبہ کے ساتھ اس سیمینار کے تمام سہولت میں حصہ لیں گے کہ ہم ہر ایک کی بات اس توجہ کے ساتھ سنیں گے جیسے کوئی طالب علم اپنے استاد کی بات سنتا ہے اس طرح ہم لوگ سب مل کر نیک نیتی سے ہر طرف سے انتظام و تدبیر کی طرف سے انتظام و تدبیر کریں گے۔

ہمارے بزرگوں کا ایک خاص اقتیاز:

ہمارے بزرگوں کا ایک فطری اقتیاز ہے بلکہ پوری امت کے علاوہ ملی ملت والجمہورت کے تمام اعضاء کا یہ فطری اقتیاز ہے کہ انہوں نے اپنی بات کی جگہ نہیں کی یہ حضرات علمی غرور، انایت اور بات کی جگہ سے بہت دور تھے۔ ہمارے اعضاء کرام اور اپنے تمام اہلکار کرام میں بزرگوں کو ہم سے کچھ

اور جن کی جو ہیں سیدھی کہیں ان کو بھی ہم نے اس جلی غری کا حال پایا کہ ایک ادنیٰ طالب علم ان کی کسی بات پر کوئی اعتراض کر دے تو نہ صرف یہ کہ اس کو توجہ کے ساتھ سنتے تھے بلکہ اگر کچھ میں آجائے تو فوراً قبول فرماتے تھے اور اپنی بات سے رجوع بھی کر لیتے تھے۔

چنانچہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب علیہ الرحمہ نے ”لہذا الفتاویٰ“ میں حوادث الفتاویٰ کے ساتھ ساتھ ترجیع الرای کا بھی ایک سلسلہ شروع کر رکھا تھا چنانچہ اسی عالم نے کسی مسئلہ میں ان کی کسی غلطی کی طرف توجہ دلائی اور حضرت کی رائے تبدیل ہو گئی تو صرف یہی نہیں کہ ان کو خط لکھ دیا کہ میں نے رجوع کر لیا ہے بلکہ اس کو ”ترجیع الرای“ میں شائع کیا جاتا تھا کہ میں نے پہلے اس مسئلہ کا جواب یہ لکھ دیا تھا فلاں صاحب کے توجہ دلائے یا بعض حضرات کے توجہ دلائے سے اب میری رائے یوں ہو گئی ہے اور میں مجھے قول سے رجوع کرنا ہوں اب میرا فتویٰ یہ ہے..... اس میں بھی ان حضرات نے نہ کوئی شرم محسوس کی اور نہ ہی کسی دوسرے سے ان کے رجوع میں کسی محسوس کی بلکہ ان کے اس موقف نے ان کی عظمت میں نقصان کیا ہے بتدریج وہ دماغ تبدیل ہو گئے فتاویٰ کا مجموعہ لہذا الفتاویٰ کے نام سے شائع ہوا (جو دراصل اس کا تخریج اسامیہ سے) ان میں شائع ہو جائے تو میں چٹخیں جلتی ہوں گی) اس میں بھی حضرت نے ایک مستقل باب قائم کیا تھا۔ ”احب، انصواب، الحاصل الاہواب“ مگر کسی مسئلہ میں ان کی رائے تبدیل ہو جاتی تو رجوع فرما کر اس باب میں شائع فرما دیتے تھے۔ اس بات کو میں اس لئے یوں لکھ رہا ہوں کہ اس زمانہ میں ہمارے بزرگوں کی یہ سنت مردہ ہوتی جا رہی ہے۔ کسی ایک غلطی کے قلم سے اگر ایک مومن نکل گیا تو لب یہ ست کم رہا یا نہ کہ توجہ دلائے اور خلاف ظاہر ہونے پر رجوع کر لیں۔ اب بھی الحمد للہ ایسے حضرات علماء حق موجود ہیں جن کے سامنے اگر دلائل ان کے معارض آجائیں تو رجوع بھی کرنے میں ان کو نہ ہل نہ دوگا۔ مین اب ایسے حضرات بہت شاذ و نادر ہیں ’ورنہ ہر ایک اس کو شش میں دھتا ہے کہ میرے قلم سے جوابات نکلے ہیں اس کو سزا مل جائے۔“

اعضاء انسانی کی پیوند کاری:

ہم نے اپنے بزرگوں کو الحمد للہ لکھا ہے، ان سے سیکھا ہے، اعضاء انسانی کی پیوند کاری کے مسئلہ میں مجلس تحقیق مسائل حاضرہ میں تقریباً دو سال تک بحث ہوتی رہی ہے، بے شمار سوالات آئے ہوئے تھے، ان سب کو رد کیا گیا اور پچھتے دلوں کو لکھ دیا گیا تھا کہ اس مسئلہ پر تحقیق ہو رہی ہے، وقت لگے گا جب تحقیق ہو جائے گی تو آپ کو جواب دیا جائے گا۔ سوال یہ تھا کہ ایک انسان کا خون دوسرے انسان کے جسم میں منتقل کر دیا جائے یا نہیں؟ نیز ایک انسان کا عضو حاصل کٹ کر دوسرے انسان کا عضو ملن ہو جائے تو اس کا کیا اثر ہے؟ کثرت نسب سمیت ماہل و حرام کے مت سارے مسائل پیدا ہوئے

گئے 'اس بناء پر سوالات کی تحقیق شروع ہوئی اور جواب تلخہ گیا 'اس جواب کا حاصل یہ تھا کہ انسانی اعضاء سے بچہ نہ کاری تو جائز نہیں 'بلکہ لیکہ انسان کا جنم دوسرے انسان کے بدن میں داخل رہنا حالت ضرورت میں جائز ہے 'مذکورہ کرنا جائز نہیں کوئی شخص اگر بچوں کے بغیر نہیں رہتا تو کثرت دینے والا اگر مجبور رہے تو کچھ نہیں ہو گا 'تسلیم لینے والا کچھ ہو گا 'یہ حاصل تھا اس جواب کا '..... حضرت والدہ صاحبہ کی وفات کے بعد اعضاء انسانی کے حلق عام اسلام کے دیگر دارالافتاؤں سے کچھ فتاویٰ جاری ہوئے جو اعلیٰ نظروں سے گذرے اور بھی کچھ حضرت علماء کرام نے اس مسئلے میں جو کام کیا تھا اس میں کچھ نئے دلائل ایسے مسائل آئے جن سے اس بات کی ضرورت یوں شدت سے محسوس ہو رہی ہے کہ اس مسئلہ پر از سر نو غور کیا جائے بہت ممکن ہے کہ جو فتویٰ ہم جواز کا دیا گیا تھا اور پاکستان میں شائع ہوا تھا ان دلائل پر غور و مشورے سے بعد اس فتویٰ سے رجوع کیا جائے اس فتویٰ پر احتیاط کرنے والے جو حضرات موجود ہیں وہ رجوع کر میں گئے اور جو حضرات تلخہ کہا رہے ہو چکے ہیں ہمیں امید ہے کہ ان کی ردحوں کو اس سے تسکین ہوگی۔

معروضات کا خلاصہ :

میری معروضات کا خلاصہ دو باتیں ہیں ایک تو یہ کہ اپنی بات کی بجائے اور اپنی بات کو ہرقت سے منوانے کی کوشش یہ بر تحقیق کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ ہے اس سے بر حال بچنا چاہئے اور دوسرے یہ کہ انتہائی مسائل میں باہمی مشورہ کے بغیر انفرادی فتاویٰ جاری کرنے سے حتی الامکان گریز کرنا چاہئے تاہم اجتہاد و قیاس کا جو کام اسلامی فقہ اکیڈمی نے اپنے سر کیا ہے وہ عظیم کام ہے مشکل ہے لیکن بے عین وقت کی سب سے بڑی نیکار ہے۔

جدید فقہی مسائل کے بارے میں علماء پاکستان کی کوششیں :

پاکستان میں بھی ائمہ اہل سلسلہ میں خاص پیش رفت اور خاص کام ہوا ہے 'چونکہ مجھ سے خاص طور پر فرمائش کی گئی ہے کہ اس سلسلہ میں بھی کچھ عرض کروں 'اس لئے چند منٹ اس موضوع پر بھی میں گوں گا۔ 'مئی طور پر تو وہاں بھی اسی طریقہ کام چل رہا تھا جیسا کہ یہاں ہندوستان میں بھی ائمہ تہجد تہجد ہو رہے 'پاکستان میں بھی بعض علماء کرام نے بعض مجالس قائم کی ہیں جیسے 'مجلس تحقیق مسائل حاضرہ' لیکن بڑے پیمانے پر کام کی ضرورت تھی جس میں تمام مکاتب فکر کے علماء و ائمہ علماء بریلی نکل مدینہ سب حضرات جمع ہوں اور ان مسائل کا حل تلاش کریں 'اس سلسلہ میں سرکاری سطح پر انہوں نے کہ ۱۹۷۷ء سے پہلے کوئی عملی کارروائی نہ ہوئی '۱۹۷۷ء میں پاکستان میں ایسے حالات پیش آئے کہ جنہیں محمد ضیاء الحق صاحب مرحوم کو تمام ائمہ اور سنیائی پڑی 'جب وہ آئے تو ہم

سب نوازہ پر لکھ رہے تھے کہ ایک فقہی جمل لکھا ہے یہ نہیں کسی حرج و مرج کا مسئلہ ہو گا جس راست پر چلے گا لیکن جب اس کو قریب سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اسے اور بزرگوں کا عقیدت مند ہے تبصرہ امامت حضرت مولانا شرف علی صاحب قادیانی جیسے سے انیس خاص عقیدت قبیحہ ان کے بنیادی حضرت قادیانی جیسے سے یہ تھے انہوں نے اللہ تعالیٰ سے کام لے کر جن میں سے صرف بعض کا ذکر ہر وقت میں کر سکتا ہوں۔

اسلامی نظریاتی کونسل کی خدمات۔

ایک "اسلامی نظریاتی کونسل" جو دستور کی رو سے پہلے سے ضروری تھی اور پہلے سے موجود تھی لیکن اس میں علماء کو نہیں رکھا گیا تھا اس میں انہوں نے یہ بیان لکھے تھے کہ "اسلامی نظریاتی کونسل میں شامل یا نہ حضرت مولانا محمد یوسف سہروردی حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب لور پور سے علماء اسلام میں شامل یا لور پور سے کہہ دیا کہ اس کام میں من و مصلحتی صورت ہوئی دوسرے آپ وہاں سے گئے جو میں سے جس جو کام آپ حضرات اسلامی فقہی بیڈی سے کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ وہ اسلامی نظریاتی کونسل نے کئی سال پہلے ہی تجویز قادیانی سے ساتھ کیا اور جو مسائل درپیش تھے ان کو حل کیا لیکن ان کا کام زیادہ تر قانون سازی سے متعلق تھا کہ ان میں کیا کیا تبدیلیاں لائی جائیں اگرچہ وہ بھی بہت بڑا کام تھا انہوں نے اس کے دوازدہوں سے جملہ فیہ الحق صاحب نے کہا کہ آپ کوٹ جینٹل ہوئے ہر سے ایمانی نظام کو سوا سے پانے کرنے کے لئے تجویز میں اسلامی نظریاتی کونسل نے ایک جیل مقرر کیا جس میں سمجھتا ہوں تھے جینٹل کے ماہرین بھی لور پور پر اقتصادیات کے ماہرین بھی تھے ان کے شب و روز محنت کر کے اسلامی بینک کاری لور پور سے بینک کاری پر ایک مضمحل اور جامع رپورٹ تیار کی یہ تو آپ حضرات کو معلوم ہو گا کہ اللہ تعالیٰ ہر سے عالم اسلام میں بلکہ صرف مسلم ممالک ہی میں نہیں دیگر ممالک میں بھی جہاں مسلمان آباد ہیں انہیں یہ جذبہ قوت سے پیدا ہو رہا ہے کہ سودی نظام جس کو اللہ رب العالمین نے سلطان جنگ قرار دیا ہے اس سے جس طریق بھی ممکن ہو جان چھڑائی جائے مختلف ملکوں میں اسلامی بینک کاری لور پور سے بینک کاری پر کام ہونے لور پور ہے جس لیکن مجھے یہ بتاتے ہوئے سرت ہو رہی ہے کہ پاکستان کی اسلامی نظریاتی کونسل نے جو رپورٹ تیار کی ہے وہ اسلامی لور پور سے بینک کاری کے بارے میں اس وقت تک جتنی ہر نہیں عالم اسلام میں تیار ہوئی تھی ان میں سب سے زیادہ جامع لور پور سے رپورٹ ہے متعدد صاحب مرحوم نے وزارت خزانہ کو حکم دیا کہ اس رپورٹ کے مطابق عمل درآمد کیا جائے لور پور سے ایمانی نظام کو سوا سے پانے کیا جائے لیکن یہ ہماری شامت اعلیٰ ہے کہ وزارتوں نامیات کے ملکوں لور پور سے جیسے اداروں کے حضرات سودی نظام کے لئے عاری ہو چکے ہیں کہ ان کو کوئی جسمانی بھی کوئی کہ بہت اس میں نظر نہیں آتی بلکہ وہ

اس درجہ مادی ہو چکے ہیں کہ اس کو چھوڑنے کو ہن کادل اگر کوئی محضل عذر نہ ہو تب بھی نہیں چاہتا۔
 الاماشاء نقد و رپورٹ وزارت خزانہ میں گئی 'اوپر سے اسٹیٹ بینک کے پاس پہلی قسٹ بینک نے
 بینکف اور سرمایہ کاری کے بارہ طریقے دی مقرر کئے جو اسلامی نظریاتی کونسل نے جو بنائے تھے لیکن ان
 سب بارہ کے بارہ طریقوں کو ایسا تحریف کر دیا کہ نام تو سوا لاس و بینک کاری کا مگر سود اور ناجائز
 معاملات ہوں سے تو برقرار رہے جس کی شکایت صدر اسٹریٹجی انک نے بھی بارہ بنیاد الحق صاحب
 سے عرض کیا کہ آپ یہ کام نہ کریں کہ غیر سودی بینک کاری کے نام سے سودی بینک کاری کی جائے
 اس صورت میں وہ طعن کچھ زیادہ نہیں ہے تاہم اور استفسار کی منتظر ہے بھی محرمہ میں ہے کہ
 اس کی اصلاح کی جائے انہوں نے وعدہ کیا کہ میں اسلامی نظریاتی کونسل کے حوالہ کو اور وزارت خزانہ
 سے لوگوں کو بلجوڑ کر بٹھاؤں گا نہیں شاید موقع میرے آئے یہاں تک کہ مسلم بینک کی حکومت قائم
 ہوئی اور وہ انضمام خدمت سے فک نہ کرے۔ صدر بنیاد الحق بحیثیت صدر برقرار رہے نہیں انضمام
 خدمت بمقامی حکومت کے پاس آیا ہے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ وہاں کو چھ سال تک اس نے اپنی اور مسلم
 بینک خدمت و بر طرف نہ دیا وہاں سے خالصت آری فیض ملے گا اور اس کے تحت اسوں نے
 جس بلٹی و بنوں وہ وہ خود غیر اسلامی قوانین و کاظم قرار دینے سے انہیں ات ایسے ہی ساتھ
 اس سے انمیشن قائم ہے ایسا اسلامی اقتصاد میں انمیشن قیام اسلامی اقتصادی میں۔

اسلامی اقتصادی کمیشن پاکستان کی خدمات

اسلامی اقتصادی کمیشن کو انہوں نے اسلامی نظریاتی کونسل سے زیادہ حالات دیکھا تھا اس معنی
 کے یہ کہ اس نے اسلامی نظریاتی کونسل سے وہ تو صرف ایک کام تھا کہ وہ سفارشات پیش کرے اس
 کمیشن کو یہ بھی دیا کہ مالیاتی ادارے جس میں منیٹ بینک اور پانچوں سے تمام بینک شامل تھے ان
 تمام اداروں میں اس طرح تفریق بھی کرے کہ وہ قبیل کے واقعات خدمت سے علم میں آئے۔ یہ
 اقتصادی کمیشن صرف پانچ ارکان پر مشتمل تھا ان میں مجھے ٹاؤر کا نام بھی شامل تھا اور خاص طور سے
 منیٹ بینک سے جو رپورٹیں اس میں مقرر کیا گیا کہ کمیشن کی رپورٹ پر عمل آئے اس میں
 سے ان سے عرض بھی کیا کہ آپ نے مجھے اس میں ملنا دیا ہے مگر مجھے انگریزی میں اتنی مطلقہ سارا
 مانچا اگر بری میں سے میں سے بعض دیگر حوالہ سے نام پیش کئے اور صدر صاحب سے ہا کہ یہ حضرات
 آئری بھی جیسے ہیں اقتصادیات پر بھی ان میں سے ان میں سے ہی کو لے لیں انہیں سے ملنا کا
 وہ چہ بڑ مجھ سے کہ نہ آپ تو ہیں طریقہ کی ضرورت ہوئی تو کمیشن میں ان کو بھی شامل کر لیا جائے
 گا۔ تم آپ کو تکلیف نہیں ہونے میں کے انم آپ وہاں منسٹ میں سے جو آپ کی ہدایت کے
 مطابق ہر چیز میں کر کے اور ترجمہ کر کے آپ کو پیش کیا کرے گا۔

یہ واقعہ صدر ضیاء الحق صاحب کے شہید ہونے سے تقریباً دس دن پہلے کا ہے۔ یہ دن سے ہماری آخری ملاقات تھی۔ اس روز انہوں نے کمیشن کا پہلا اجلاس اپنی صیغیت میں بلایا تھا۔ اس میں انہوں نے دل کھول کر رکھ دیا۔ انہوں نے کہا کہ میں ہر وقت پرہی نظام کو سوسے پاک کرنا چاہتا ہوں اور یہ ذمہ داری آپ کے سپرد کر رہا ہوں کہ آپ سفارشات پیش کریں گے اور میں اس کا نفاذ کروں گا میں ہر مہینے میں کم از کم ایک بار آپ حضرات کے ساتھ ہر سہ ہفتے میں انہیں گانا گائے گئے وقت کافی نہیں ہے تو میں اختیارات ہونے ہیں بلکہ جب مجلس درخواست ہو تو مجھے سے پوچھ کر آپ اسلام آباد میں ایک اور وفد بھیجیں گے جس نے کئی دن مجھے قیام (ایمان صدر) سے سید صاحب پر رپورٹ جانا ہو گا۔ لیکن اگر ضرورت ہو تو میں رہ جاؤں گا۔ اسے میں کمیشن نے دیگر اہلکار بھی آئے۔ ہم سب سے مل کر کئے گئے کل نو فون کے ساتھ مشغول ہوں۔ ہر سوس ملاقات ہوتے ہی میں چاہتا ہوں کہ آپ کے ساتھ بیٹھوں اور اس مسئلہ پر تفصیل سے گفتگو ہو۔ تاکہ ہم سب اس مسئلہ کو جلد آگے بڑھا سکیں پھر سنے گئے ہیں اس طرف آپ حضرات کا کل کان بیکار جائے گا۔ اچھا آپ حضرات کو چند روز میں پھر رپورٹ دوں گا۔ پھر اگر امت کو وفد تعالیٰ نے ان نو مشاات کے مرتبہ ہر فرد فراہم کیا۔ کمیشن (جو میں آپ کا تھا) الحمد للہ کمیشن نے کام جاری رکھا اور اس میں چونکہ مورز اسٹیٹ بینک خود موجود تھے اس لئے اسٹیٹ بینک کی طرف سے کسی اعتراض اور رکاوٹ کا راستہ نہیں رہا الحمد للہ اس کمیشن نے آٹھ مہینے میں ایک جامع رپورٹ مفصل رپورٹ بلا سو بیٹکاری کی تیار کی اس رپورٹ کی تیاری میں نے اپنی ایک ایف ایچ کی کمیٹی بنائی تھی جس میں کمیشن سے باہر کے ماہرین بینکاری اور دارالعلوم کراچی کے دیگر اہل علم و کرام سے بھی استفادہ کیا۔ یہ خصوصاً بینکنگ کونسل کے سابق چیئرمین جناب حاجی عبدالغبار صاحب اور میرے برابر عزیز مولانا محمد تقی عثمانی صاحب نے تو اس میں انوں سے آخر تک بنیادی حصہ لیا اس کمیٹی کے اہداسات دارالعلوم کراچی میں صبح سے رات تک جاری رہتے تھے۔ دارالعلوم کراچی کے انحصاری ملاقاتیوں میں ریجیٹری طلبہ کو بھی مسائل و جزئیات کی تلاش و جستجو میں شریک کیا گیا۔

الحمد للہ اس مربوط کوشش کا یہ نتیجہ نکلا کہ ماہرین بینکاری کے سامنے جو عملی مشکلات تھیں وفد تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس سب حل ہو گئیں۔ سارے ایک جامع رپورٹ تیار ہو گئی۔ پھر یہ اہتمام کیا گیا کہ یہ رپورٹ بینکوں اور مالیاتی اداروں کے سربراہوں کو بھی غور و فکر کیلئے پیش کی گئی ان حضرات نے کچھ نئی عملی مشکلات پیش کیں ان کو بھی وفد تعالیٰ نے حل کر دیا۔ اس کے بعد کارخانہ داروں صنعت کاروں اور بڑے تاجروں کے ساتھ مشورہ ہوا ان کے سامنے جو عملی الجھنیں تھیں وفد تعالیٰ کے فضل و کرم سے وہ بھی دور ہو گئیں۔ اس طرف بلا سو بیٹکاری کی یہ رپورٹ ہر طرح قائل مل ہونے کے ساتھ شرعی اعتبار سے بھی اطمینان بخش صورت میں تیار ہوئی۔

سوال المناقہ

نوٹ کی شرعی حیثیت کے

بارے میں سوالات

مولانا ساجد الاسلام قاسمی

عبدتیم میں اشیاء کا تبادلہ اشیاء سے ہوا کرتا تھا۔ مختلف معاشی وجوہ سے سونے چاندی کو ذریعہ تبادلہ کی حیثیت سے تسلیم کر لیا گیا اور اس کے نکلنے بازار میں جاری ہو گئے اور ان کے فدیہ انیاد کی خرید و فروخت جاری ہوئی۔ ضرورت پڑی کے ایسے چھوٹے نکلے بھی ہوں جن سے چھوٹی چھوٹی چیزیں حاصل کی جائیں تو دوسری کم قیمت دھاتوں کے نکلے بھی رواج پذیر ہوئے۔ یہاں تک کہ کسی زمانہ میں لوہے کے چھوٹے ٹکڑے اور کوڑی بھی ذریعہ تبادلہ کی حیثیت سے رواج پذیر رہے۔

مختلف معاشی اسباب کی وجہ سے آہستہ آہستہ سونے چاندی کی کرنسی (CURRENCY) کا رواج ختم ہو گیا اور دوسری دھاتوں کی کرنسی کا بھی رواج کم سے کم تر ہو گیا۔ اوسان کی جہگہ کاغذی نوٹ جاری ہو گیا۔ شروع میں ایسا سمجھا جاتا تھا کہ ان کاغذی نوٹوں کا رشتہ سونے چاندی کے ساتھ جڑا ہوا ہے اور حکومتیں اتنا ہی نوٹ جاری کرتی ہیں جتنی مقدار میں تبادلہ صورت میں ان کے پاس ہو گیا یا چاندی موجود ہوتی ہے، آہستہ آہستہ یہ کشتی بھی کمزور ہوتا گیا۔ اور نوٹوں پر بھی چوٹی یہ عبارت کہ حکومت اس نوٹ کے مال کو اس کی مقدار میں دینا، ورنہ ہم، ڈالر، پونڈ، پین، ریال یا روپہ ادا کرنے کی ذمہ دار ہوتے ہیں کا رسی ہوا کر رہ گئی۔ اب کوئی بھی حکومت اس نوٹ کے عوض سونے یا چاندی کے اصل نکلے ادا کرنے یا سونے یا چاندی کی اس مقدار کو ادا کرنے کو تیار نہیں ہے۔ اس اتنا ضرور ہے کہ

اگر حکومت کسی نوٹ کو کاغذ پر قرار دیتی ہے تو وہ ایک مخصوص اعلان شدہ مدت کے دوران اس کے عوض بنیاد پر شدہ نوٹ اس قیمت کا ادا کر دیتی ہے۔ غرض یہ کہ تجربہ اور مشاہدہ کی بات یہی ہے کہ حکومتوں کی طرف سے جاری کئے گئے نوٹ اب سونے اور چاندی کے ساتھ ہم رشتہ نہیں رہے۔

یہ بات بھی اہم ہے کہ سونے چاندی یا کسی دھات کا ٹکڑا اگر اس کی کرنسی کی حیثیت ختم ہو جائے تب بھی ایک دھات ہونے کی حیثیت سے اس کی بابت برقرار رہتی ہے۔ بخلاف نوٹوں کے کہ اگر ان کی قانونی حیثیت ختم ہو جائے تو یہ کاغذ کا بے قیمت پرزہ بن کر رہ جاتے ہیں جن کی کوئی بابت نہیں ہوتی ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ نوٹ کا جب رواج شروع ہوا تو اس کی قانونی اور دھاری حیثیت سند اور حوالہ کی تھی۔ اسی لئے طوائف جن کے سامنے یہ مسئلہ آیا انہوں نے اسے سند اور حوالہ قرار دیا۔ لیکن پیسے پیسے سونا یا چاندی کی کرنسی بازار سے اٹھتی تھی اور نوٹ بے دخل بازار میں اشغال کیا جاتے لگا۔ اور حکومتوں نے جمع سونے اور چاندی کی مقدار کو نظر انداز کر کے نوٹ چھاپنے شروع کئے۔ روایا اور عرفا اس کی حیثیت بھانسنے نہ اور حوالہ کے فوڈ مشعل ٹن کی جو ٹھنی اب یہ بات طے کی جانی چاہیے کہ موجودہ جدید شرمائے مصلحت سند اور حوالہ تسلیم کیا جائے یا اسے ٹن قرار دیا جائے۔ یا ایسا ہی سوچا جاسکتا ہے کہ نوٹ جو اصل سند و حوالہ تھا اور اب یہ روایت ٹن ہے اس میں دونوں جانب کی مشابہتیں ہیں۔ تو کیا غلط فہم و فکر کے بعد نوٹ کی ہر دو حیثیتوں کو سامنے رکھ کر نوٹ کے حتمی احکام مقرر کر سکتے ہیں۔ اگر ہاں تو کیا؟

اس ذیل میں یہ بھی ذہن میں رہنا چاہئے کہ اگر نوٹ کو مصلحت سند اور حوالہ تسلیم کیا جائے تو ظاہر ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی نوٹ کے ذریعہ اس وقت تک نہ ہو سکے گی جب تک زکوٰۃ لینے والا اس سے کسی شے کا تبادلہ نہ کرے۔ اسی طرح قرض کی صورت میں بھنے نوٹ بطور قرض دینے گئے ہیں اتنے نوٹ کی واپسی دیوگی بلکہ سونے اور چاندی کی جتنی مقدار ہے اسے اس نوٹ کو سند تسلیم کیا جائے گا۔ اتنی مقدار سونے یا چاندی کی قیمت کے ادا کرنے ہوں گے۔

اسی طرح سند اور حوالہ ہونے کی صورت میں بین الاقوامی مارکیٹ میں ایک ملک

کے نوٹ کو دوسرے ملک کے نوٹ سے تبدیل کرتے وقت ایسے دو نوٹ جو سونے کے
 ٹکوں کی سند ہیں یا ایسے دو نوٹ جو چاندی کے ٹکوں کی سند ہیں ہر دو نوٹ کے
 تبادلہ میں متبرقہ زندگی کے درمیان مساوات اور فوری قبضہ ضروری ہو گا۔ پس یہ اور طرح
 کے کئی مسائل صرف سند ماننے کی صورت میں پیدا ہوتے ہیں۔

اس ذیل میں ایک امر یہ قابلِ ملاحظہ ہے کہ سونا اور چاندی کو فقہاء فقہان غلطی کہتے ہیں ایسا
 محسوس ہوتا ہے کہ یہ محض ذریعہ تبادلہ نہیں بلکہ ایک متکب مٹھیا کی قدر و قیمت کی مخالفت
 اور یوں اس امر کا مطلب ہے کہ اسے کی کامیاب رہی ہے۔ اسی لئے اگر یہ سونے چاندی کے
 نئے کی قانونی قیمت ختم ہو جائے چرچا ہو رہا ہے کہ اپنی قدر و قیمت کو برقرار رکھتا ہے اس لئے
 مثلاً اگر سو دینار بہر مقرر کیا جائے اور ہر دینار ایک تولہ سونے کا تسلیم کیا جائے تو اگر وہ سکہ
 قانونی قیمت کو دسے تو جی سولہ سونا ادا کرنا ہو گا۔ اسی طرح بہر مقرر کرتے وقت جو قدر
 ملحوظ نہی وقت گذرنے کے بعد بھی وہ قدر باقی رہتی ہے۔ نوٹ کے ساتھ شکل یہ ہے کہ
 اگر اسے محض فنِ تیسیم کر دیا جائے تو یہ پاس برسی گذرنے کے بعد بھی وہی نوٹ یا تبادلہ
 نوٹ جو اسی بابت کا جاری کیا گیا ہو۔ ادا کرنا ہو گا۔ چاہے اس نوٹ سے مال جو بننے والے
 سونے چاندی کی مقدار میں کتنا ہی فرق پڑ گیا ہو۔

املا مسامحتیات کا ایک رخ یہ بھی ہے کہ انٹاریہ ^{London} کے ذریعہ نوٹ
 کی قدر و قیمت کا نین کیا جائے اور اس تین قدر کی ادائے کی واجب قرار دی جائے
 خلافاً آج اگر روپیہ کی قدر بارہ پیسوں کے برابر ہے تو آگے میں کہ ہر ایک دین کی ادائے کی
 کا وقت آئے تو روپیہ کی قدر گھٹ کر چھ پیسے ہو گئی تو ادائے کی سورد وہ دین کی دو دو وہی
 کے نوٹ سے ہوئی یا روپیہ کی قدر بڑھ کر ۲۳ پیسے ہو گئی تو سورد وہی کے ادائے کی یہ پاس
 روپیہ کے نوٹ سے ہو جائے گی، املا، فقہاء کے لئے یہ بات قابلِ غور ہے رائج
 کر لیں کے قدر کے گھٹنے اور بڑھنے (خلا اور رخص) اور قوت خرید کے کم اور زیادہ ہو جانے کی
 صورت میں ادخال کر اس وجہ سے کہ افراط و تفرقہ کے ساتھ روپیہ کی قدر گھٹنا یا بڑھنا
 ہے یا صغر سے بھی بڑھتا جاتا ہے، ۵ ایک صورت کا بہر ۱۸۵۰ء میں پانچ سورد وہی مقرر
 ہوا تھا جس کے طوٹ میں ڈھالی تو سولے چاندی فنی تھی اب ۱۸۸۳ء میں ادائے کی کے
 وقت اگر کم اسے پانچ سورد وہی دلائے میں تو اس پانچ سورد وہی میں صرف سوا چھ تولہ

پانہی آتی ہے۔ پس یہ اہم سوال ہے کہ خریدتہ مال جو بدل مطلوب ہے اس طرح کر ادائیگی
اس بدل کو پورا کرتی ہے یا نہیں؟
براہ کرم مندرجہ بالا تنقید کو پیش نظر رکھ کر مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات تحریر
فرمائیں۔

① — کرنسی نوٹ کی خرمی یقینیت کیا ہے؟

② — زر مبینی یعنی سونے پانہی کے دینار و درہم اور ذرا اصطلاحی یعنی کانڈی

نوٹ کے خرمی احکام یکساں ہوں گے یا ان میں کوئی فرق ہوگا؟

③ — کرنسی نوٹوں میں نصاب زکوٰۃ کی اعتبار سے مقرر کیا جائے گا؟ یعنی بعض

کرنسی ابتدائی زمانہ میں سونے کی رائج تھی مثلاً دینار اور اس کے متبادل کے طور پر نوٹ

جاری کیا گیا۔ بعض کرنسی پانہی کی رائج تھی اس کے متبادل نوٹ جاری کیا گیا تو آج کے

کرنسی نوٹوں میں نصاب زکوٰۃ مقرر کرتے وقت سونے کا اعتبار کیا جائے گا یا پانہی کا؟

④ — کانڈی نوٹوں کی اپنی ذاتی کوئی قیمت نہیں ہوتی اور افراط کی صورت

میں اس کی قیمت خرید و بیعی سے گر جاتی ہے۔ کیا اس صورت حال کی وجہ سے خرما

یہ صحیح ہو گا کہ دیون میں موخر مطالبوں مثلاً قرض، قسط، پنشن، ادوار خریداری کی رقم اور

وقت پر ادا نہ ہونے والی خواہوں کی ادائے کی کو غمیوں کے اٹار یہ سے وابستہ کر دیا

جائے اور کیا ایسے کسی اشاریہ کی ترتیب اور اس کے ذریعہ ادائیگیوں میں انضباط ممکن

ہو سکتے ہیں اور کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ ماحول انسانی کے درمیان ادائیگیوں کے۔ یہ ایسے سہارے

مقرر کرنا جن کی بنیاد دقیق فنی اصولوں پر ہو باقی قبض نماندہ کا موجب ہو گا۔ نیز یہ کہ

اس طرح سود پیسے کے بدلے پانچ سو روپیہ کی ادائے کی باب ربو کو کھولنے کا ذریعہ

بنے گی۔ ۶

⑤ — کیا یہ ہائپر ہو گا کہ نوٹوں کی شکل میں قرض دیتے وقت باہر کے قرض کے وقت

یا ادوار فروختی کے وقت طریقین واجب الادا نوٹ کی بابت سونے یا پانہی میں ملے

کر لیں اور وقت ادائے کی اس قدر سونے یا پانہی کی قیمت کے مساوی نوٹوں کی

ادائے کی پر مبادلے کر لیں؟

کرنسی نوٹ ایک تعارف

© The Author. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or by any information storage or retrieval system, without prior permission in writing from the author.

کرنسی نوٹوں کا خرید و فروخت کا طریقہ کار

① ہندوستان میں کرنسی کا برائے اصل قیمت یہ ہے کہ کرنی وقت بازار میں گردش کر رہے چائیس ہزار روپے۔ روپوں میں سے ہر ایک چھوٹے سے بڑے کے بقیر رقم سرکاری ضمانتوں کے تحت منوط ہے۔ ایک انتہائی قدر رقم کی پشت پر سونا یا سونے کے ذخائر ہیں۔ لہذا اندر جہ ذیل سوالات پر غور و فہم ہونا چاہیے۔

الف : ہر کاروباری سیکورٹیاں جو کرنسی نوٹوں کی پشت پناہی کرتی ہیں سود کا قیام یہیں تو کیا کرنسی نوٹ جو بازار میں گردش کرتے ہیں ان میں بھی سود کا مندر شامل ہوتا ہے یا نہیں؟ یہ معلوم ہے کہ کرنسی نوٹ حکومت ہند اور بیرونی بینک آف انڈیا کی LIABILITY ہوتی ہے مگر LIABILITY پر سود کی شرح مندر ہوتی ہے۔

ب : کرنسی نوٹ صرف ایک تبادلہ کا ذریعہ MEDIUM OF EXCHANGE ہی نہیں بلکہ بہت کارآمد بھی ہیں۔ دیگر کرنسی ذرائع بھی مثلاً ڈینک، پراسیورٹی نوٹ، اور پی آر ڈی بھی کرنسی کا قبیلہ ہوسکتے ہیں۔ ان کے سلسلے میں سود شامل ہوتا ہے۔ ان ذرائع کو استعمال کرنے میں خرید و فروخت کی طرف سے ایسی نہیں ہوسکتی۔ پھر نقطہ ذہن میں رہے کہ پیسہ MONEY کا نظریہ کرنسی نوٹوں سے زیادہ وسیع ہے۔

ج : یہ شاید مفید ہو گا کہ ہم یہ کھوج کریں کہ آیا خرید و فروخت کے مطابق پہلے پہلے کسی نظام میں بھی کرنسی نوٹ رائج تھے۔ مگر میں قسم کے پیسے ہی استعمال میں رہے ہوں گے۔ ان کی خرید و فروخت

میں بانٹاری قیمتوں کے اتار چڑھاؤ سے تبدیلی ہوتی رہی ہوگی۔ قیمتوں کے اتار چڑھاؤ پر کافی تاریخی مواد موجود ہے۔ اعداد و شمار سے ظاہر ہے کہ قیمتوں میں مضبوطی اور استقامت اس سنی میں کہ عمومی بلڈائی قیمتوں کی سطح میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہو ایک انتہائی نایاب یا کیا ب و اتار چڑھاؤ جاسکتا ہے ایک پورے کے پورے GOLD STANDARD SYSTEM کے دوران بھی قیمتوں میں اتار چڑھاؤ ہوتا رہا ہے۔ حتیٰ کہ خود سونے کی قیمتیں ایک سیس نہیں رہی ہیں انسان میں ہنسے پلانے پر اتار چڑھاؤ واقع ہوا ہے۔ اب ان حالات میں خود یہ کہنا کہ کرنسی نوٹوں کی قیمتوں میں اتار چڑھاؤ کے شرعی موقف کا جائزہ لیا جائے غور طلب مسئلہ ہے۔ بلکہ شاید یہ زیادہ محذوں ہو گا کہ افراط زر کو کیسے قابو میں لایا جائے

۱) ہندوستان میں سود کا مسئلہ؛
۲) جنگوں سے حاصل شدہ یا ادا کردہ سود کے سلسلے میں شرعی موقف اور حاصل شدہ سود کا مناسب استعمال؛

میں سمجھاؤں کہ یہ دونوں سوالات کب ساتھ بھرے کے لئے پیش کئے جاسکتے ہیں اور اس سلسلے میں ضروری ہوا کرتا ہے ہی تیار کرتے گئے ہوں گے۔ کیونکہ اس سے مشق کی ہوسکتا مختلف سینئروں اور تجربہ میں ملنے کے موضوع بن چکے ہیں اس لئے میں صرف ایک عمومی سوال کو بحث کے لئے موضوع بنانا چاہوں گا۔

پس اس مسئلے میں بحث کرنے والوں اور قرض خواہوں کے زماوے سے غور کرنا چاہیئے ہندوستان میں بحث کرنے والوں کے مابین جو مسائل ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں:

- ۱) کرنسی نوٹ۔
- ۲) جنگوں میں رقم جمع کرنا۔
- ۳) وہ رقم جو جنگوں میں نہیں جمع کی جاتی۔
- ۴) وقفہ انشورنس۔
- ۵) پروویڈنٹ فنڈ اور پینشن فنڈ۔
- ۶) CLAIMS ON GOVERNMENT
- ۷) حصص اور منجز۔
- ۸) لونڈ ٹرسٹ آف انٹریا کے یونٹ
- ۹) تجارتی قرض (TRADE DEBT)

سیستار میں ہم ان مختلف قسم کی بہت پر غرضی ادارے سے غور کر سکتے ہیں۔ خصوصاً ان فائدہ جزل
 انشورنس کے نقطہ نگاہ سے بہت پر غور کرنا ضروری ہے۔ اسی طریقے سے شاید ہی پر بھی اتفاق کیا جائے گا
 کہ یونٹ ٹرسٹ آف انڈیا کے یونٹ کی شکل میں بہت کرنے میں مذہبی نقطہ نگاہ سے جانچ ہے۔ ہمارے
 سامنے سوال یہ ہے کہ اگر ان تمام قسم کی بہتیں مذہبی نقطہ نگاہ سے جائز نہیں تو پھر ہمارے سامنے
 متبادل کیا ہے؟ اس وقت ہم ہندوستانی قانون کے مطابق ایک متبادل بینکنگ سسٹم کی بات
 کر سکتے ہیں۔ اسی سوال پر غور کرنے سے قبل میں قرض خواہوں کے نقطہ نظر سے چند سوالات
 اخذ کرنا چاہتا ہوں۔

ہندوستان میں بلا سودی موسائیشیوں کے علاوہ شاید ہی کوئی ایسا ادارہ ہو جو سود کے غیر قرض
 فراہم کرنا ہو۔ البتہ شیر بازار ایک ایسی جگہ ہے جہاں ہم حصص یا ذخیرہ فروخت کے کے سرمایہ حاصل کر سکتے
 ہیں۔ مگر ذخیرہ فروخت کے نقطہ نگاہ سے جائز نہیں کیونکہ ان پر سود کی ایک منفرہ مقدار واپس ملتی
 ہے اور غیر ملکی بازار میں صرف انہیں کہنیوں کے ذریعہ فروخت کئے جاسکتے ہیں جن کو کنٹرول آف
 کپٹل ایجوکیشن کے لڈ اپنل مارکیٹ ان تمام لوگوں کے لئے دستیاب نہیں جو چھوٹے یا معمولی
 قرض خواہوں جن کی تعداد مسلمانوں کے درمیان اکثریت میں ہے۔ لہذا سیستار میں مختلف قسم کے
 قرضیات پر بہت جو سکتی ہے جو افراد پاکستانیاں حاصل کر سکتے ہوں۔

اس سے واضح ہے کہ ان سوالات کے جواب کے طور پر ہمیں متبادل بنکاری پر بحث کرنی
 ہوگی جن میں نہ تو سود دیا جاتا ہے اور نہ دیا جاتا ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ آیا یہ سینار ان حوالہ
 پر عمل بحث کرے گا یا نہیں۔ البتہ اگر بلا سودی بنکاری پر بحث کی جاتی ہے تو دو باتوں کا خیال
 رکھنا ضروری ہوگا۔ اس میں سے اول یہ کہ ہمیں بہت کاروں کے مفاد کی حفاظت کرنی ہوگی۔
 دوسرے کہنے کا مقصد یہ نہیں کہ ہمیں بہت کاروں کے دیپازٹ پر سود دینے سے حق میں ہوں
 بلکہ اس بات پر زور دے رہا ہوں کہ نظام اس طرح کا ہو کہ بہت کاروں کی رقوم کو انتہائی چھٹانہ
 امانت سے اور انتہائی سوجھ بوجھ کے ساتھ استعمال کیا جائے۔ اس سے بہت کاروں کے مفاد کی
 حفاظت ہوگی۔ اس سے متعلق سوال جو میرے ذہن میں اٹھتا ہے وہ یہ کہ ہم ہندوستان میں بلا سودی
 موسائیشیوں کے نظام کا جائزہ لیں اور یہ دیکھیں کہ یہ موسائیشیاں کس طرح سے مزید سوجھ بوجھ کے
 ساتھ ملتی ہو سکتی ہیں۔ غرض یہ کہ تمام ممالک میں ملک کار کری بینک پورے بنکاری نظام کو مختلف
 درجوں میں رجسٹر کرنا ہے۔ ہندوستان میں ہمارے پاس ایک ایسا نظام ہے جس کے ذریعے

سے ہم کمزور قوموں کی شناخت کر سکتے ہیں۔ شاید طاعون دیکر باہرین جو ایسی سبب کے شرکاء ہوں گے اس بات پر بھی غور کریں گے کہ کیا زردوینک آف انڈیا کو ان عیسوی سوسائٹیوں کی نگرانی کی ضرورت نہیں یا پھر مسلمان ایک متبادل ادارہ قائم کریں جو اس ضرورت کو انجام دے سکے۔ اس ادارے کی ضرورت باہرین زیربودی جنگوں کا سانحہ آؤٹ اور مساباٹ کا حکم جسے اخراج ہوا بلکل بھٹی سلسلے سے ہی چشمہ دارانا کاوشنگ جسٹس کا نشانہ بنایا گیا ہے۔

۶۔ مختلف سرکاری رعایتی تفریحات کی نیکیوں کے کس طرح استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ مسودہ کا احاطہ شامل ہو۔
 میرے خیال میں یہ ہندوستان کے اصول میں ایک اہم سوال ہے۔ مسلمان بھی نیکیں دیتے ہیں اور ملک میں کمزور طبقات کے لئے حکومتی ادارہ ایسی نیکیں کے بیروں سے چولی جاتی ہیں۔ اگر مسلمان ان بہوتوں سے فائدہ نہ لے سکیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ خود حکومت کے دینے والے گئے اپنے سرانے کو واپس لینے سے انکار کر رہے ہیں۔ پھر اس بات کا بھی اصرار کیا جانا چاہیے کہ اس میں بہت بڑی رقوم شامل ہیں۔ کوئی دوسرا متبادل ادارہ اتنی بڑی رقوم حاصل نہیں کر سکتا۔ اور نہ ہی کوئی اور تنظیم اتنے دین پیانے پر رسائی حاصل کر سکتا ہے۔ لہذا سبب سنا کر یہ غور کرنی چاہیے کہ مسلمانوں کے افلاس کو دور کرنے کے سلسلے میں ہم مختلف سرکاری نیکیوں سے کس طرح استفادہ کریں۔ بچے انہوں سے کہ یہ سلسلے کافی حق ہو کر چاہیے تھا ایک کافی لبائوٹ بن گیا ہے۔ شاید آپ اس طویل خط کو میری تقریر میں سلومات اور سبب سنا میں زیر غور آنے والی توجہات سے واضحی سے خوبصورت کریں گے۔



نوٹ کا شرعی حکم

(۱۲) مولانا شیخ احمد بن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دہلویہ العلماء، مکتبہ

جواب سوال ۱۷۔ کرنسی نوٹوں کی تاریخ اور ان کے صدیقی مراحل کا جائزہ لینے کے بعد یہ بات سچ ہو کر سامنے آتی ہے کہ ابتدائی مراحل میں کاغذی نوٹوں کی حیثیت جلاشرہ سند اور وثیقہ کی تھی لیکن زمانہ و دوازے کاغذی نوٹ مستقل نمونہ کی حیثیت اختیار کر چکے ہیں۔ مگر حاضر میں پوری دنیا میں باہمی لین دین کاغذی نوٹوں ہی کے ذریعہ انجام پاتے ہیں ایسی نوٹ سو فی صد اشیاء کے درمیان ذریعہ تبادلہ ہیں۔ سوئے چاندی کے سکوں کو بے دخل کر کے کاغذی نوٹوں نے ان کی جگہ لی ہے۔ کاغذی نوٹوں کے آغاز کے بعد عرصہ دراز تک نوٹ ہماری کرنے والے بینک اس کے پابند تھے کہ ایک نوٹ کے مطالبہ کرنے پر سوئے یا چاندی کا سکڑا دے دیں اسی دور کی یادگار نوٹ پر ٹکسی ہوئی وہ عبادت ہے جس سے نوٹ کے سند اور وثیقہ ہونے کا شبہ ہوتا ہے لیکن نصف صدی سے زیادہ ہو واجب ہے یہ سلسلہ موقوف ہے اب یہ نوٹ چھاپنے والے بینک اور حکومتیں اس کی پابندی میں کر نوٹ کے بدلے میں سونایا چاندی جو رکریں نہ اس بات کی پابندی میں کر جتنے نوٹ چھاپیں اسی کے بقدر سونایا چاندی اپنے خزانہ میں محفوظ رکھیں۔ ۱۹۷۱ء تک حکومتیں اس بات کی پابندی تھیں کہ ایک ملک دوسرے ملک کو ادائیگی کاغذی نوٹوں کے بدلے سوئے کی شکل میں کہے لیکن اگست ۱۹۷۱ء سے بین الاقوامی سطح پر بھی سوئے کے ذریعہ ادائیگی موقوف ہو گئی اور کاغذی نوٹوں کا رشتہ سوئے چاندی سے مکمل طور پر ختم ہو گیا۔ لہذا مگر حاضر میں کاغذی نوٹوں کا نمونہ (ذریعہ تبادلہ) بن جانا یہی حقیقت بن گیا۔ ان نوٹوں کی ذاتی حیثیت کاغذ کے ٹرنڈوں سے زیادہ نہیں لیکن انسانی معاشرے میں انھیں ذریعہ تبادلہ اور قوت خرید کا حامل تسلیم کر لئے جانے کی وجہ سے ان کی حیثیت نمونہ کی ہو گئی۔ موجودہ صورت حال میں نوٹ کو نمونہ عرفی قرار دینے کے سوا کوئی صورت

نہیں۔ تو اسے سدا کہا سکتا ہے ذمال تجارت۔

جواب سوال ۱۰۔ سونے چاندی کے درہم و دینار اور زر کاغذی کے احکام شریعہ تمام امور میں یکساں نہیں ہوں گے۔ کاغذی نوٹوں میں دو طرح کی مشابہتیں ہیں ایک اعتبار سے نوٹوں کو سونے چاندی کے ساتھ مشابہت ہے کہ کوئی زر لیا تبادلوں سے ہونے میں نوٹوں کے کل طور پر سونے چاندی کی کرنسی کی جگہ لے لی ہے دوسری طرف نوٹوں کو مختلف دھاتوں کے پیسوں کے ساتھ مشابہت ہے کہ کوئی نوٹ خلقی طور پر زمین نہیں ہیں بلکہ ان کی قیمت پتیل تانبے وغیرہ کے سکوں کی طرح عرفی اور روایتی ہے۔ جب تک ملک میں کاغذی نوٹوں کا چلن ہے وہ زمین میں لیکن حکومت کے کسی نوٹ کو تسلیم کرنے اور سماج میں ان کا چلن بند ہونے کے بعد ان کی قدر و قیمت کاغذ کے ایک پرتزے سے زیادہ نہیں ان دو مشابہتوں کی وجہ سے کاغذی نوٹ بعض احکام میں سونے چاندی کے مثل ہوں گے اور بعض احکام میں رائج الوقت سکوں کے مثل۔ میرے نزدیک نوٹوں پر ربوا کے احکام قوی جاری ہوں گے لیکن یہ صرف کے تمام احکام تقاضا و ظہر جاری نہیں ہوں گے۔

جواب سوال ۱۱۔ ابتداء کوئی کرنسی نوٹ خواہ دینار کی جگہ رائج کیا جائے یا درہم کی جگہ۔ جب یہ واقعہ ہے کہ کرنسی نوٹوں کا رشتہ موجودہ دور میں سونے اور چاندی سے مکمل طور پر ختم ہو چکا ہے تو اب اس کا حکم مختلف دھاتوں کے سکوں کی طرح ہو گا یعنی چاندی کے نصاب کا حساب نہ کر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

جواب سوال ۱۲۔ یہ مسئلہ اسی لئے پیدا ہوا ہے کہ کاغذی نوٹ سونے چاندی کے تمام وظائف انجام نہیں دے پا رہے ہیں۔ کاغذی نوٹ ذریعہ تبادلہ ہونے میں تو سونے چاندی کی پوری جانشینی کر رہے ہیں، کسی مذہب اس شہادت کی قیمتوں کا معیار بھی ہیں لیکن غرض ثروت اور مخیر مطالبات کا معیار وہ پیمانہ بننے کا کام صحیح طور پر انجام نہیں دے پا رہے ہیں اس دور میں اصحاب ثروت اپنی دولت و ثروت کا نوٹوں کی شکل میں خزانہ کر رہے ہیں، بلکہ بابت محسوس کرتے ہیں کہ کوئی وہ کھٹے ہیں کہ ان نوٹوں کی قدر و قیمت روز بروز گھٹتی رہے گی۔ حتیٰ کہ نوٹوں کی شکل میں جمع شدہ یہ دولت ملک کی طرح خود بخود مکمل ہو جائے گی۔ لوگ کوشش کرتے ہیں کہ جائیداد زمین، مکان، دوکان یا تجارتی سامانوں کی شکل میں اپنی ثروت کا خزانہ کریں اسی طرح طویل ایسا دھرم و معاملات آج کل کا انسان مجبوراً نوٹوں کے ذریعہ کرتا ہے کہ کوئی کاغذی

لوٹوں کے علاوہ کوئی دوسری کرنسی جو پائیدار ہو دور حاضر میں مروج نہیں ہے۔

اس حقیقت کو تسلیم کرنے سے کوئی چارہ نہیں کہ سونا چاندی کے سٹکوں اور کاغذی نوٹوں میں اس اعتبار سے زمین آسمان کا فرق ہے کہ سونے چاندی کی قدر و قیمت سماج میں ذریعہ تبادلہ بننے پر موقوف نہیں بلکہ کرنسی کی حیثیت سے ان دونوں کا رواج ختم ہونے کے باوجود ان کی قدر و قیمت برقرار اور روز افزوں ہوتی ہے اس کے برخلاف کاغذی نوٹوں کی ساری قدر و قیمت ذریعہ تبادلہ بننے پر موقوف ہے ان کی ذاتی کوئی قدر و قیمت نہیں۔ اسی لئے اگر حکومت کسی کاغذی نوٹ کو کنسل کر دیتی ہے تو اس کی حیثیت کاغذ کے سادہ ٹکڑے کے برابر بھی نہیں ہوتی۔ کاغذی نوٹ کی حقیقت اس کی ظاہری شکل و صورت نہیں بلکہ اس کی قوت خرید ہے اور نوٹوں کی قوت خرید میں عدم توازن کا پایا جانا ایک بدیہی حقیقت ہے جس سے چشم پوشی لی جاسکتی ہے نہ احکام شرعی میں اسے مکمل طور پر نظر انداز کیا جاسکتا ہے کیونکہ اسے نظر انداز کرنا اور اس کی تبدیلی کو ہمہ پشت ڈال کر صحابہ متوحقین اور ان کی حق تلفی ہوگی۔

موجودہ دور میں افراط زر، اقتصادی عدم استحکام کی وجہ سے کرنسی نوٹوں کی قوت خرید اور قدر میں جو اتار چڑھاؤ تیزی کے ساتھ ہو رہا ہے اس کا احکام شرعی میں اعتبار کرنا مقاصد شریعت سے ہم آہنگ ہونے کے علاوہ فقہار کے اجتہادات سے بھی متصادم نہیں ہے بلکہ اعتبار کے اعتباراً اس سے اس کی پوری تائید ملتی ہے۔

اللہ تعالیٰ فقہائے مجتہدین کی قبروں کو نور سے بھر دے، ان حضرات نے حقیقت اور قاطعیت کو محو ذکر شریعت کے مقاصد و کلیات کی روشنی میں نئے مسائل کا حل تلاش کیا ان کے اجتہادات اجتہادات سے قیامت تک امت کو روشنی ملتی رہے گی۔ ہمارے فقہار نے چاندی کو کرنسی اور دوسری دھاتوں کے سٹکوں میں احکام کے اعتبار سے بڑا فرق کیا ہے۔ اگر سونے چاندی کے سٹکوں کے بدلے خرید و فروخت ہوئی اور قیمت کی حوالگی سے قبل وہ کنسل کر دیئے گئے یا حکومت نے ان کی قیمت کم کر دی یا اس کی قدر میں اتار چڑھاؤ آگیا تو جمہور فقہار کے نزدیک ان تہذیبوں کے باوجود طے شدہ سٹلے ہی لازم ہوں گے اس کے برخلاف اگر دوسری دھاتوں کے سٹکوں میں سوداے ہوا تھا اور قیمت کی حوالگی سے قبل وہ سٹلے ناپید ہو گئے یا کنسل ہو گئے تو امام جعفر کے نزدیک بیع فاسد ہو گئی یہ سکن صاحبین کے نزدیک ان طے شدہ سٹکوں کی قیمت کے مساوی سے مروج سٹلے لازم ہوں گے، صاحبین ہی کے مسلک پر فقہاء اخوان نے ختمی

دیا ہے اور اگر بیع مکمل ہونے کے بعد طے شدہ سکون کی ادائیگی سے قبل ان سکون کی قیمتوں میں اضافہ
چڑھا دیا گیا تو امام جو فیہ کے نزدیک اس اضافہ کا اعتبار نہیں کیا جائے گا طے شدہ نہ ہی
لازم ہونے کے اعتبار سے ادائیگی ہوگی۔ امام ابو یوسف کا بھی پہلے یہی مسلک تھا۔ بعد میں انھوں نے
اس مسلک سے رجوع کر کے یہ مسلک اختیار فرمایا کہ سکون کی قیمت میں اضافہ کا کوئی نفاذ کیا جائے گا
اور بیع کے دن یا اگر قرض کا مبادلہ ہو تو قرض پر رقبہ کرنے کے دن طے شدہ سکون کی جو قدر وہ
قیمت تھی اس کا حساب لگا کر مرد و درہم میں ادائیگی کی جائے گی اس مسئلہ میں امام ابو یوسف
کے اسی قول پر فتویٰ ہے۔ علامہ ابن عابدین اپنے رسالہ "تہذیب مرقود علی مسائل الفقہاء میں
لکھتے ہیں۔

وفی الخزانة من ذبہ الى المتفق خلعت	برائیں متفق کے واسطے کتاب ہے
الطوس اور حضرت عند الامام الاول	خون بچے ہو گئے ہوں یا سنے دونوں صورتوں میں ہم رحمہ
وہما اولیس علیہ میرھا وقال الثانی	اور امام ابو یوسف کے یہ کہیں کہ بچے یا میرا یا میرا
ثانی علیہ تیمنا ہس الدرہم یوم بیع	خیریں واجب ہوں گے لیکن ہم جو یوسف کے قول میں ہیں جو کہ
والقطن علیہما الفتویٰ وہکذا فی الخیرۃ	قیمت و درہم میں واجب ہوگی قیمت کا اضافہ ہے کہ دن یا
والخلاصۃ بالحدیثی وقد نقلہ	قرض لینے کی صورت میں خون پر رقبہ کے دن کا ہر گاہ اس قلم
شیخنا فی معہوا وقد یفتی صرح بیان الفتویٰ فتویٰ ہے	

علومہ فی کتبہ من المعانیات معجب ان یحول	حیرہ اور خاص میں اس مسئلہ کے واسطے میری رائے ہے کہ
علیہ افتاء و قضاء لان المتفق و عفاض	سے کہ عفاض میں سے غلطی کے لئے کوئی نفاذ ہے کہ اگر کسی شخص کی حیرہ
واجب علیہما العیل الی سراج من مدھب	کوئی ہے اس نے کوئی شخص نے اس کو سنا ہے یا نہ سنا ہے
امامہما وصادھما ص	تاکہ ہر صاحب اپنے اپنے سے اس قول کو اختیار کرے

مالک کے یہاں بھی ایک قول یہ ہے کہ قیمت میں اضافہ کا اعتبار کیا جائے گا بشرطیکہ
زیادہ نہ ہو۔

مختلف وحالات سے بنے ہوئے سکون کے بارے میں فقہاء نے جو مسائل بیان کئے ہیں ان
کا مطالعہ کرتے وقت یہ حقیقت سمجھ کر رکھنی چاہئے کہ ان سکون اور کاغذی نوٹوں میں ایک
بڑا فرق یہ ہے کہ کاغذی نوٹوں کی اپنی ذاتی کوئی قدر و قیمت نہیں اس کے برخلاف وحالات کے
بنے ہوئے سکون کی فہم قابل مبادلہ سمجھے جاتے ہیں۔ اکثر حالات میں ان کی ذاتی مالیت پیشیت

سکڑان کی مالیت کے مساوی یا قریب تر ہوتی ہے کبھی کبھی تو ان سکڑوں کی ذاتی مالیت ان کی فنی مالیت سے بڑھ جاتی تھی۔ ایسے وقت میں بہت سے لوگ سکڑوں کو بیع کر کے پھلدارانہات سے بھاؤ سے فروخت کرتے تھے جس سے انھیں اچھا خاصا نفع ہوتا تھا۔ خواہ گرنے بہانے یہاں سے مختلف فقہاء نے جب معدنی سکڑوں کے اندر قیمت کے پہلو کو ٹھونڈ رکھا ہے حالانکہ سکڑوں کی اپنی ذاتی مالیت بھی حتمی اگر ان کے سامنے کاغذی نوٹوں کا سلسلہ آج کی ذاتی کوئی مالیت نہیں ہے تو وہ حضرات کس حد تک قدر اور قوت خرید کے پہلو کو ٹھونڈا کرتے۔

ان اشارات کے بعد زیر بحث مسئلہ میں میری رائے یہ ہے کہ کاغذی نوٹوں کی قوت خرید میں ان خطا آتا اس دور میں جو رقموں بن چکا ہے اس لئے جب سو سو کوئی نوٹ حاصل کرتے ہیں مثلاً ایک شخص نے کوئی سا ماں ایک ہزار روپے میں فروخت کیا اور چنگی کے وقت بی بیات فرقیں میں ملے تو ان قیمت کی تو انکی خریداریک سال کے بعد لے لے گا تو فروخت کرے گا اور یہ سو فیصد قیمت ملے گا کہ ایک سال میں روپیوں کی قدر میں اتنی کمی آتی ہے کہ اس زمانہ میں ملے رتے وقت صاحب حق ان پہلوؤں کو ملحوظ نہ رکھتا ہو تو بھی دین کی ادائیگی کے لئے آمد و رفت سے بڑا اس بات کی غمازی کرتا ہے کہ ایک سال کی مدت میں اس روپیوں کی قوت خرید میں جو کمی آئے گی اس سے دست بردار ہونے کے لئے صاحب حق آمادہ ہے اور صاحب حق کو یہ حال اپنا حق کو کہنے یا معاف کرنے کا اختیار ہے اس لئے صاحب حق کی طرف سے دین کی ادائیگی کی مدت ملے ہوئے اور اس کی مدت میں ادائیگی کروانے جانے کی صورت میں اتنے ہی نوٹ ادا کرنے ہوں گے جو ملے ہوئے تھے۔ لیکن اگر فوری طور پر ادائیگی ملے تھی لیکن مدیون نے مال شمول کر دیا اور کچھ عرصہ کے بعد ادائیگی کی یا ادائیگی کا وقت ملے تھا اس وقت ادائیتیں کر سکا تو اس دین کی ادائیگی جس وقت شرٹھا واجب تھی اس وقت ملے شدہ روپیوں کی جو قوت خرید تھی اس کا حساب نگار مدیون ادائیگی کرے گا۔ مثلاً زید نے خالد کے ہاتھ ایک قطعہ اراضی جنوری ۱۹۰۰ء میں دس ہزار روپے میں فروخت کی اور ملے ہوئے خالد فوری طور پر قیمت کی تو انکی کرے گا لیکن خالد نے بروقت ان واجب الادا روپیوں کی ادائیگی نہیں کی بلکہ سال بعد ۱۹۰۱ء میں ادائیگی کر رہا ہے اس صورت میں اگر زید یہ مطالبہ کرتا ہے کہ مدد کے مقابلہ میں ۱۹۰۱ء میں روپیوں کی قوت خرید نصف ہو چکی ہے لہذا میں جس ہزاروں کا تو اس کا مطالبہ حق پر جانب ہے اور شرٹھا درست ہے۔

امام ابو یوسف نے معدنی سکڑوں میں مطلقاً قیمتوں میں آثار حواذ کا اس لئے اعتبار کیا ہے کہ

جن کے دور میں سکون کی قیمتوں میں استقرار اور منہبہ آؤ تھا۔ آثار چڑھاؤ کی صورت ناو طریقہ پر ہمیشہ آتی تھی اس لئے موخر معاملات کو طے کرتے وقت معاملے کرنے والوں کے ذہنوں میں یہ بات آتی ہی نہیں تھی کہ طے شدہ سکون کی مالیت میں اتنے دنوں میں اس قدر کمی آ سکتی ہے لہذا نامگمانی طور پر جو آثار چڑھاؤ آیا اس پر یقین کی آمادگی اور رضامندی کی کوئی علامت موجود نہیں تھی لیکن موجودہ دور میں صورت حال اس سے بالکل مختلف ہے، لوگوں کی قوت خرید میں گراؤ آنا معمول بن چکا ہے اس لئے موخر مطالبات کا معاملہ کرنے والے معاملے کرتے وقت لوگوں کی قوت خرید میں مسلسل گراؤ کے پہلو کو بھی ملحوظ رکھتے ہیں اور نوٹوں کی اس عمومی صورت حال کو مدنظر رکھ کر معاملات طے کرتے ہیں لہذا انہی کے لئے طے شدہ وقت تک ہونے والے آثار چڑھاؤ پر یقین کو دالالت حال اور غرض کی بنیاد پر رسمی تصور کیا جائے گا مقررہ وقت کے بعد ادائیگی میں مزید تاخیر کرنے کی صورت میں نوٹوں کی قدر میں جو گراؤ آتی ہے اس پر صاحب حق کے رسمی ہونے کی کوئی علامت نہیں ہے بلکہ اس کی مخالف علامتیں موجود ہیں۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ موخر مطالبات میں یہ وقت دین کی ادائیگی نہیں کی گئی ان میں قدر اور قوت خرید کا اعتبار کس طرح کیا جائے، اس سلسلے میں میرا خیال یہ ہے کہ اشاریہ کو بنیاد بنانے کے بجائے زر نقدی کو جسے چاندی کو بنیاد بنایا جائے، وہاں اس نے اشاریہ زر نقدی اصولوں پر مبنی ہوتا ہے لہذا اس پر حکم شرعیہ کا دائرہ کار کما شریعت اسلام کے مطابق کے خلاف معلوم ہوتا ہے لہذا اس لئے کہ اشاریہ کی ترتیب کے لئے کوئی معیار مرتب کرنا، متنبہا و ثواب کا کام ہے۔ ملکوں شہروں اور طبقوں کا اثر یہ ایک دوسرے سے مختلف ہو سکتا ہے مگر ہر فرد کا اشاریہ دوسرے سے مختلف ہو سکتا ہے اس لئے اشاریہ کو بنیاد بنانے میں استحکام منقطع نہیں ہو سکیں گے تیسری وجہ یہ ہے کہ زر نقدی کو زر نقدی کی طرف لوٹانا غائب کرنا کسی کے معاملات میں زیادہ استقرار و ثبات پیدا ہونے کا سبب بن سکتا ہے۔

اس کے بعد یہ مسئلہ باقی رہتا ہے کہ سونے اور چاندی میں سے کس کو بنیاد بنا کر ادائیگی کی جائے میرا خیال یہ ہے کہ بانو دونوں کا واسطہ نکال دیا جائے یا پھر ان دونوں میں سے جس کی قدر کا آثار چڑھاؤ اس شیار ضروریہ کی قیمتوں میں آثار چڑھاؤ سے قریب تر ہو اسے بنیاد بنایا جائے۔ جہاں تک اس بات کا سوال ہے کہ موخر مطالبات کی ادائیگی میں نوٹوں کی قوت خرید اور قدر کا لحاظ کرنے میں بظاہر اب رہنما کھینے کا خطرہ محسوس ہوتا ہے، اس سلسلے میں میرا خیال یہ ہے

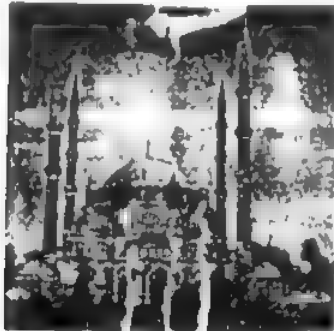
کہ کسی معاملہ میں یہ یقین ہونے کے بعد کہ یہاں حقیقت رہو انہیں پائی جا رہی ہے مگر رہا کے ہم سے ذکر کر ایسے احکام جاری کرنا جن سے عدل کے تقاضے مجروح ہوتے ہوں اسلامی تعلیمات کی روح اور فقہانی لہجہ کے سراسر خلاف معلوم ہوتا ہے۔ ہمارے نقبانے مجتہدین کے یہاں پر کثرت دلی مثالیں ملتی ہیں کہ ان حضرات نے بہت سے ایسے مسائل میں جن میں ظاہری طور پر دیکھنے میں رہو کی صورت محسوس ہوتی ہے مگر انی سے مطالعہ کے بعد اس بات کا یقین حاصل ہونے کی صورت میں کہ ان مسائل میں حقیقت رہو موجود نہیں ہے۔ بے تکلف جواز کا فتویٰ پایا اور شریعت کے دائرہ میں رہتے ہوئے امت کے لئے رتبہ وسہولت پیدا کی غلوں کے بارے میں قیمت میں تار چڑھاؤ کی صورت میں امام ابو یوسفؒ نے جو مسلک اختیار کیا اور اس کو بہت سے نقبانے احناف نے مفتی بہ قرار دیا وہ ہمارے دعویٰ کی انتہائی روشن مثال ہے۔

جواب سوال ۱۵۔ جب یہ حقیقت روشن ہو گئی کہ نوٹوں کی ظاہری شکل و صورت قابلِ غائب نہیں بلکہ نوٹوں کی اصل قیمت ان کی قوت خرید اور معنوی قدر قیمت ہے تو میرے خیال میں اس بات میں شرمناکونی قیامت نہیں ہے کہ نوخر معاملات میں معاملے کرتے وقت فریقین یہ بات باہم طے کر لیں کہ موجودہ وقت میں طے کردہ نوٹوں کی سونے کے اعتبار سے یا چاندی کے اعتبار سے جو مالیت ہے اسی قدر سونے یا چاندی کی قیمت کے مساوی نوٹوں کی ادائیگی وقت مقررہ پر کی جائے۔ کاغذی نوٹوں کا رشتہ نقلی ٹمن سونا اور چاندی سے قطع کر کے جانے کے بعد ان نوٹوں کی قوت خرید اور قدر میں جو عدم توازن اور عدم استقرار پیدا ہو گیا ہے اور اس کی وجہ سے نوخر معاملات طے کرنے میں انسانوں کو جو دشواریاں اور الجھنیں پیش آ رہی ہیں ان کا وقتی حل بھی نظر آتا ہے۔

اس موضوع پر موجودہ دور کے متعدد علماء و فقہاء قیمتوں کے تار چڑھاؤ کا اسکا حکم صحیح میں فی الجملہ اعتبار کرنے کے سلسلے میں اپنی رائے کا اظہار کر چکے ہیں۔ برصغیر کے مشہور دینی و علمی ادارہ العلوم کے صدر شعبہ افتاء حضرت مولانا نظام الدین صاحب کا فتویٰ بھی اس سلسلے میں شائع ہو چکا ہے نظام الفتاویٰ جلد اول سے ایک استفتاء اور اس کا جواب ملاحظہ ہو۔

”ایک آدمی نے دوسرے آدمی کے پاس سے دس ہزار روپے بطور قرض لئے۔ اسے وہ آدمی اس کا قرض دس سال بعد ادا کرنا ہے۔ اس درمیان میں سرکاری طور پر روپیہ کی قیمت آدھی گھٹا دی گئی ہے یعنی آج سے دس سال پہلے روپیہ کی جو قیمت تھی آج اس سے آدھی گئی

کے ہاں سکون کو کھینچ کر دیا تو تمام ائمہ کے نزدیک انہیں طے شدہ روپیوں کی ادائیگی خریدار پر لازم ہوگی حکومت کے جاری کئے ہوئے ان سے روپیوں کی ادائیگی لازم نہ ہوگی۔ اس کے برخلاف اگر بالکل یہی صورت حال ہونے چاندی کے علاوہ دوسری دھاتوں سے بنے ہوئے سکون کے بارے میں پیش آئے تو بعض ائمہ اس سے متنبہ بھی طے شدہ سکون کی ادائیگی ہی لازم قرار دیتے ہیں لیکن تمام فقہائے احناف نے اس صورت میں خریدار کے ذمہ یہ لازم کیا ہے کہ وہ مالیت کا حساب کر کے حکومت کی طرف سے جو ادائیگی کر دے سکون کی مشک میں قیمت کی جو فی کس ہے۔ ہمارے فقہاء کا اس دونوں بنیاد پر مسائل معاملات میں حکام کے اندر فرق نہ اس بات کی غنائی برائے نراستہ نراستہ نراستہ کی طاہر کی شکی نہ دیکھنے کے بجائے اس کی حقیقت اور گہرائی تک پہنچ کر اجتہادات کئے اور احکام شریعہ بیان کئے۔ اس تفصیل سے یہ بات روشن ہو جاتی ہے کہ جزئیات فقہیہ اور اجتہادات ائمہ کی روشنی میں بھی کاغذی نوٹوں کی قوت خرید میں ہونے والے آثار چڑھاؤ کا اٹھانا کیا جانا ضروری معلوم ہوتا ہے اور ایسا کرنے سے محرمات شریعہ کا ارتکاب نہیں ہو رہا ہے۔



کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت

سوالات کے جوابات

از _____ شمس الدین عظیمی

کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت کیا ہے ؟

کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت، حسین کر نے کیلئے ضروری ہے کہ اس قانونی اور شرعی حیثیت واضح ہو۔

جہاں تک اس کی قانونی حیثیت کا سوال ہے سرکاری بینک اسے جاری کرتے ہیں اور ان کا اثر و باطنابطہ ہر جگہ ہوتا ہے۔ ہندوستان میں ایک روپیہ کا کرنسی نوٹ اور کے تو حکومت خود جاری کرتی ہے البتہ تمام قسٹوں کے کرنسی نوٹ رنڈریجک آف انڈیا جاری کرتا ہے اور

The Reserve Bank is the sole authority for the issue of Currency in India

(Reserve Bank of India - Functions & Working
Edn. 1999-p.9)

لہذا کرنسی نوٹ کی حیثیت قانونی زر (LEGAL TENDER) کی ہے۔

'Currency notes are legal tender at any place in India in payment of an account, without limit.' (Id. P.10)

زر، بینک آف ان پاکستان نوٹوں کے مقابلہ میں قانون کے مطابق سونے کی ایک مقدار نیز خارجی و شیعہ غنودہ رکھتی ہے۔ اس کے علاوہ بینک آف انڈیا کے پاس ۱۰۰۰.۰۰ کروڑ روپے کا سونا محفوظ ہے۔ بہت پرانے قانونی زر (No. ۱۰۰.۰۰۰ p. 10) کے حساب سے ہے۔ ہزار کا سو تھوڑا سا ان کے قریب چالیس ملین روپے اس محفوظ سونے کی قیمت تقریباً نو۔ لاکھ روپے ہو جاتی ہے جب کہ جاری کردہ کرنسی نوٹ اندر مل سٹا، ایسا ایک کرب پچاس لاکھ روپے کے تھے۔ ان تمام تفصیلات کے لئے دیکھئے ہندو بینک کی مذکورہ بالا کتاب

زندہ حقیقی اور زراصلطلاحی کے شرعی احکام میں کیا کوئی فرق ہوگا؟

جب کاغذی نوٹ کی حیثیت ضمن اور نقدی کی قرار پائی تو اس کے شرعی احکام وہی ہوں گے جو سوئٹ چاندی کے دینار و درہم کے ہوتے ہیں۔ دونوں میں فرق کہنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ البتہ اس بات کو ملحوظ رکھنا ہوگا کہ ہر ملک کی پیپر کرنسی اپنی خاص قیمت رکھتی ہے اس لئے وہ ایک جنس ہے لہذا مختلف ممالک کی پیپر کرنسی کا ایک دوسرے سے تبادلاً دراصل ایک جنس کا دوسرے جنس سے تبادلاً ہے اس لئے اس میں قیمتوں کا جو تفاوت ہوتا ہے اس کو نہہر نہیں کہا جاسکتا اگر کرنسی نوٹ کو نہہر کا قاعدہ میں لیا جائے تب بھی دو ملک کے کس نوٹوں کے درمیان قیمتوں کا فرق اس اعتبار سے ہوگا کہ سوئٹ کی جتنی مقدار پانچ ملک کی کرنسی نوٹ کے ذریعہ خریدی جاسکتی ہے جتنی ان قدر میں سون خرید نہ کے لئے غیر ملک کی کرنسی کہ پانچ سو روپے مقدار میں لاکر لیا ہوگی مشار کے طور پر یا کہ ہم سونا خرید نہ کے لئے جتنی ہندوستانی روپے دینا ہوں گے اس سے کم رقم کی ڈالر دے کر ایک گرام سونا ہندوستان ہی میں خرید لے سکے گا لہذا کرنسی نوٹوں کا یہ تفرقہ ظاہر کرتے حقیقت کے اعتبار سے دونوں کرنسیاں اپنے تفاوت کے ساتھ سوئٹ کی حامل کی حیثیت و ان مقدار کے مساوی ہیں۔

ولم یغفل الامامی مرقی بحسن نے بھی مختلف ممالک کے کرنسی نوٹوں کو مختلف جن

فرق دیا ہے۔

كما يفتقر الورق النقدي انما من مختلفه، تتعدد متعدد جهات لعمد
في البد ان المختلفه، بعض ان الورق النقدي السعودي حسن
وان الورق النقدي الامريكي حسن -----
يجوز بيع بعضه ببعض من غير جنسه مطلقا، اذا كان ذلك يدا
بيد، فيجوز بيع الليرة السورية او اللبنانية، بريال سعودي
ورقا كان اونفضه، او قل من ذلك او اكثر، وبيع الدولار الامريكي
بثلاث ريالات سعودية او اقل من ذلك او اكثر اذا كان ذلك يدا
جيد، او قل ذلك في المواضع الريال السعودي الفضة، بثلاثه
ريالات سعودية ورقا، او اقل من ذلك او اكثر، بيد ابيد،

لأن ذلك يعتبر مع جنس بغیر جسے، ولا اثر لمجرد الاشتراك

في الاسم مع الاختلاف في الحقيقة۔ (مذاہب المجلس ص ۳۷)

اگر کہا جائے کہ کرنسی نوٹ ذاتی طور پر کوئی قیمت نہیں رکھتا جبکہ سونے چاندی کے دینار و درہم ذاتی طور پر قیمت رکھتے ہیں تو اس سے عام حالات میں کوئی فرق عموماً واقع نہیں ہوتا۔ غیر معمولی یا کمرائی حالات ہی میں یہ مسئلہ پیدا ہوتا ہے مگر حکم عام حالات ہی کو سامنے رکھ کر بیان کیا جاتا ہے۔

کرنسی نوٹوں کا نصاب زکوٰۃ سونے کے اعتبار سے مقرر کیا جائیگا یا چاندی کے؟

کرنسی نوٹ کا تعلق چاندی کی برائیت سونے سے زیادہ ہے لیکن چونکہ یہ چاندی اور سونے دونوں کی نقدی کا ہونا ہے اس لئے زکوٰۃ کے نصاب کے لئے معیار دونوں میں سے کم قیمت والی چیز کو بنانے میں ہے لہذا نصاب زکوٰۃ کے لئے چاندی کا اعتبار کیا جانا چاہئے۔

اگر کسی کے پاس کرنسی نوٹ سال گزرنے کے بعد اتنی مقدار میں ہے کہ اگر وہ چاندی خرید لے تو وہ نصاب کے بقدر ہو جائے تو اس کی بیعت صاحب نصاب کی ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگا۔ مگر مجلس الجمع الفقہی لا سوزی نے فی فتاویٰ میں کہا ہے۔

وجہ۔ ركة الار ان النقدة او بلغت قيمتها ادنى المسموعين

من ذهب او فضة، او كانت تكمل النصاب مع غيرها من الثمنان

والعروض المعدة للتجارة۔

وقال المجلس ص ۳۷

کیا دیون کو قیمتوں کے اشاریہ والا ہے۔ تہ کرنا ضروری ہے صحیح ہوگا؟

یہ واقعہ ہے کہ غرضاتی صورت میں کاغذی نوٹوں کی قیمت نہ تیزی سے گر جائے لیکن اس کے باوجود واجبات مثلاً فرض ہیز فیشن ادھار خرید کی رقم وغیرہ اس کے اٹلار سے وابستہ کرنا نہ ضروری ہے۔ ہوگا اور نہ مفاد لیکن یہ مسئلہ اس لئے صحیح نہ ہوگا کہ یہ سود کی صورت ہوگی کیونکہ یہ ایک ہی جنس کا اضافہ کے ساتھ تہا ہے جس تاخیر ذیلیق کی بنیاد پر اور مفاد اس لئے لیکن نہیں ہے کہ اشاریہ میں کسی چیز کو بنیاد بنایا جائے گا؛ بعض مرتبہ انان کی قیمتیں بڑھتی ہیں لیکن سونے کی قیمت نہیں بڑھتی اور بعض مرتبہ اس کے برعکس ہوتا ہے اسی طرح دوسری اشیاء کا معاملہ ہے

کو محبتوں کے گھٹنے بڑھنے کا کوئی اصول نہیں ہے اور نہ یہ ضروری ہے کہ اگر ایک چیز کی قیمت گھٹے یا بڑھے گی تو دوسری چیزوں کی قیمت بھی اس تناسب سے گھٹے یا بڑھے اور اگر کوئی ایسا اشارہ دینا دیا گیا جیسا کہ حکومت ملازمین کی اجرت میں ہنگامی بھرتے کے اضافے کے لئے بنا رہا ہے تو ہر وقت کرنسی نوٹوں کی قیمت میں کمی پیشی کا عمل کرتے رہنا ہو گا یا ہر پہلے یہ سب باتیں ذرا سوچ کر اٹھانے والی اور باہمی نزاع کا باعث ہو سکتی ہے قرض کی ہر قسط ادا کرتے وقت یہ حساب لے کر نا ہو گا یا ہر پہلے اس کو نہ تو کوئی اعتراض نہیں کر سکتا ہے اور نہ اس کے ساتھ اس سے شریعت اس کو گوارا کر سکتی ہے۔

خاصی میں بھی درجہ اول دیندار کی قیمتوں میں فرق ہوتا رہا ہے۔ یہی عملی طریقہ دیکھتے زمانے میں سوئٹ کا ایک دیندار پندرہ سو روپے سالانہ کے پر مقررہ لیکن اسی دور میں بارہ سو روپے کے پر مقررہ اور پندرہ سو روپے کے پر مقررہ سو روپے کے فرق کو دیکھ کر اس میں یہ باتیں کوئی شامی جہاں سے نہیں لے سکتا ہے کہ وہاں ہات کی نیکی میں کمی سالانہ سو روپے کے فرق سے لگایا گیا ہو اور قرض کی حدیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو محبت ملے، وراثت لگوں ہو چکنے کی بنا پر حدیت کی مقدار آٹھ ہزار دینار سے بڑھا کر دس ہزار دینار کی حد تک اور دس سالوں میں ادا کی گئی کی صورت میں آٹھ ہزار روپے سے بڑھا کر بارہ سو روپے تک کر دی گئی اور دو سو سو روپے حدیت بلکہ حدیت کو بھی آٹھ سو روپے کے مقدار میں دیناروں سے کم کی قیمت گھٹ گئی جس سے کہ یہ خود نہ سونے چاندن کے نصب میں کوئی فرق کیا گیا اور یہ قرضوں کی ادائیگی میں۔

وقت عام گناہی ہے کہ قرض جات اور وہاں (غیر سودی سونے کی صورت میں) کی ادائیگی کو نہ وہ سونے ہی سے دس سو روپے کو نہ بولتے ہی روپیوں کرنسی نوٹوں میں ادا کی جاتی ہے جسے روپیہ کرنسی نوٹ لے گئے تھے یا وہ جب تھے قیمتوں کے اشاریہ کے حساب سے وہاں ہات کی ادائیگی کا تصور بالکل نیا ناقابل عمل اور نرنگا کا باعث ہے۔ ضروری نہیں کہ ہر وقت اشاریہ کی قیمتیں بڑھتی ہی رہیں اگر کسی وقت قیمتیں گھٹ گئیں تو کیا وہاں ہات کی ادائیگی کم روپیوں میں کی جائے گی؟ اشاریہ کے لحاظ پر اشاریہ کی قیمتیں اگر دس سو روپے گھٹ گئیں ہوں تو کوئی شخص اس بات کو گوارا کرے گا کہ اس کو اپنے قرضہ دار سے ایک سو روپے کے بھلے نوٹے روپے مل جائیں؟

کیا یہ جائز ہو گا کہ نوٹوں کی شکل میں قرض دیتے وقت طریقے و اجالے انٹ کی سالیٹ سونے یا چاندی میں لے کر لیا اور بوقت ادائیگی اس قدر سونے یا چاندی کی قیمت کے مساوی نوٹوں کی ادائیگی پر معاملے کر لیں نوٹوں کی شکل میں دئے ہوئے قرض کو سونے یا چاندی کی سالیٹ سونے یا چاندی کو نہ

اوانگی اس قدر سونے یا چاندی کی قیمت کے مساوی نوٹوں کی ادائیگی پر معاملے کرنا جائز نہ ہوگا کیونکہ
یہ بیک صحت ہوگی کہ کسی نوٹ ایک مجلس ہے اور اس کی اس مجلس کی شکل میں ادائیگی ہمارے اصول
میں ہر کوئی چاہے (سوا، بسوا) پھر جو صحت و شریعت کی گئی ہے وہ سود کی رقم و جائز قرضہ دینے کے لئے
مجلس چاہے اور مجلس کے ذریعہ کسی حرام کو حلال قرضہ بنا دے سرے گناہ کا باعث ہے۔ یہی نقطہ نظر سے
دیکھئے تو قس کا تبادلہ سونے کی مقدار سے فیض ہے اور پھر سونے کی مقدار کو قس کی شکل میں اضافہ کے
ساتھ حاصل کرنا ہے اس لئے اس کے جوڑ کا سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔

ادعا فروخت کا معاملہ بھی اسی طرح ہے۔ ہمارا معاملہ تو مہر سونے یا چاندی کی شکل میں یکوں
نہیں دے کر لیا جاتا، اس تکلف کی آخر کی ضرورت ہے کہ نوٹوں میں مہر مقرر کیا جلتے اور سونے یا چاندی
میں اس کی ماییت دے کی جلتے اور پھر وصولیائی کے وقت سونے یا چاندی کی قیمت کے مساوی نوٹ
حاصل کر لئے جائیں۔ یہ سیدھی بات یہی ہے کہ اس حکم میں ہٹے بغیر سونے یا چاندی کی مقدار مہر میں
مقرر کی جلتے۔ غرضت چاہے تو ادائیگہ کے وقت اس کی قیمت بازار کے نرخ سے وصول کر سکتی ہے اس
میں نہ شہر کا کوئی خرچہ واقع ہوتا ہے اور نہ خدمت خسارہ میں آتی ہے نیز مردہ بھی کوئی زائد کار
نہیں پڑتا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
فَبَشِّرْهُ بِمَا كُنْتَ
تَعْتَذِرُ

ایسا ہی ہوتا ہے کہ عام قیاس کا تقاضا کہ وہ ہوتا ہے لیکن وہ کسی قاعدہ فقہیہ سے متصادم ہوتا ہے
ایسی صورت میں قیاس کو ترک کر دیا جاتا ہے اور فقہی قاعدہ پر عمل کیا جاتا ہے۔ کتب فقہ میں اس کی
ظہریں اس کثرت سے ہیں کہ ان کا نقل کرنا خاصا طوالت کا باعث ہو گا۔ فقہاء ائمہ کے یہاں مصالح
مصلحت اور منافع کے بیان استہسان بالعرف، استہسان بالضرورة، استہسان بالنیاس، استہسان بالحق وغیرہ
مدلل قیاس کے متغایر غریبیت کے عمومی قواعد کی ترجیح اور حمایت بن کا دوسرا نام ہے۔

دوا، ہم فقہی قواعد

ایسے ہی فقہی قواعد میں ایک الضرر جراح انسان کا ازالہ کیا جائے گا ہے اور یہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث و حرر و لا ضرار فی نقصان اٹھایا جاتا ہے۔ جو پایا جائے کہ اس سے
اس اصل کو ارشاد خداوندی لا نطلمع ولا نطمعون علیہم کرم و اللہ تم پر ظلم کیا جائے (اسے بھی
اخذ کیا جاتا ہے) فلوں اور سکوں کے مسئلہ میں بھی ضروری ہے کہ اسلام کے اس تصور بدل
کو تسلیم کر لیتے ہیں کہ ہمارے اور فقہی بنیاد اور قدیم فقہاء کے اجتہادات کو ثانوی اس سے
کہ فقہاء کی مائیں اپنے جدا اور باز کے لحاظ سے کن ماورائے قیاس مگر ضروری نہیں کہ جسے ہم نے معاملات
میں بھی اقامت بدل کے لئے یہ کفایت کر لیں۔

اسی طرح قانون اسلامی کا ایک اہم ذیلی انفرادی و مادی شہ ہے۔ جن امور کی بابت
فصوص موجود نہ ہوں اور کتاب و سنت نے صریح رہنمائی نہ کی ہو ان میں لوگوں کا عام فہم حاصل
اور مادیات خاص اہمیت رکھتا ہے اور عرف و عادت کے غیر سے خاصا فرق واقع ہوتا ہے۔
اسی کو طحاوی نے "العادات المحکمة" اور "السنن المعرف بالسنن" میں بیان کیا ہے۔
فلوں اور سکوں کی فقہی حیثیت متین کرنے میں عرف و رواج کو بھی عمومی اہمیت حاصل ہے۔

بحث طلب سوالات

فلوں اور سکوں کی فقہی حیثیت متین کرنے میں درج ذیل امور قابل توجہ ہیں۔

(۱) نوٹ بنات خود جن میں یا ڈیفنڈر سند کا درجہ رکھتے ہیں ۶

کی ٹوٹ کے بہائے لوگ بطور خود قوم کے بیٹھے لکھ دیا کرتے تھے اور وہی قبول کرنے جاتے تھے، جو ظاہر ہے کہ چمک اور وثیقہ ہی کی شکل ہے، بعد کو یہ اختیار عموماً نے لیا اور ان کی جہت پرستی کے لئے لوٹ پلٹے گئے، پھر حکومت نے زر پر کنزول کرنے کے لئے یہ حق ریز و بنگ کو سونپ دیا اور اس طرح اب چمک ٹوٹ جاری کرتے ہیں: دائرۃ المعارف برطانیہ نے ٹوٹ کی ہیئت یہ بتائی ہے کہ یہ گویا اس فرض کی سند ہے جو صاحب ٹوٹ کا بنگ کے ذریعہ ہے۔ ٹوٹ کے متعلق اس شخص نے اس بات کو واضح کر دیا ہے کہ اس کی ہیئت وثیقہ کی ہے، اور فقہ کی اصطلاحی زبان میں یہ عرادی ہے۔ ٹوٹ داکر نے والا میل وصول کرنے والا امتثال اور بنگ قتال ملز ہے، جس نے اس کی ادائیگی کا ذریعہ ہے۔

بن حرات نے اس کو ضمن قرار دیا ہے۔ ان کے چلن نظر یہ ہے کہ ٹوٹ کا ملز راج میں اس طرح ہے جیسے کسی زمانہ میں درہم و دینار کا ہوا کرتا تھا، حکومت ٹوٹ لینے پر مجبور کرتی ہے، اگر ٹوٹ مائع ہو جائے تو اس کا ملز اٹھائیں کرتی، روٹنی حکومت کی طرف سے ٹوٹ کی توثیق تو یہ ٹوٹ کی نسبت میں چنداں ملز نہیں، چونکہ ٹوٹ میں فی نسب اہلیت نہیں ہوتی، اس لئے اس کی نسبت کی یقین دہانی اور اعتبار قائم کرنے کے لئے حکومت کی طرف سے یہ توثیق ہے جو اس کے ضمن ہونے کے ثبوتی نہیں۔

ان دونوں راجوں پر غور کرنے سے پہلے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ کسی چیز میں ثنیت پیدا ہونے اور اس کو ضمن تسلیم کرنے کے کیا عوامل ہیں؟ ثنیت تو حکمت سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ چیزیں تحقیق ثمن ہیں، یعنی وہ پیدا ہی اس لئے کی گئی ہیں کہ ثمن کا کام دیں۔ یہ دو چیزیں سونا اور چاندی جلد رمالت اور بعد صابریں یہی دو چیزیں نہیں جو ثمن کے طور پر استعمال ہوتی ہیں، اسکے بجائے انیس کے ڈھلتے تھے، سونے کے دینار ہوتے تھے اور چاندی کے درہم ثنیت پیدا ہونے کی دوسری صورت اصطلاح یعنی باکی، اتفاق سے اصطلاح سے مراد ہے کہ لوگ عرف و روان کے اعتبار سے کسی چیز کے ثمن ہونے پر اتفاق کر لیں، صاحب ہرایہ نے اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ہے: لا یستقیم اصطلاح

ظہری نافذ تو اسی بنا پر نہیں تصور کیا جاتا ہے۔

اس سوال یہ کہ کن چیز سے فنِ اصطلاحی جننے میں کن کیفیت بر تعلق رہا ہے پتہ ا
جو ہونے کا انداز کسی طرف کیا جاسکے گا۔ تو ہمارے زمانے کے لحاظ سے اس کی دو صورتیں
ہو سکتی ہیں۔ ایک یہ کہ عوام میں بطور عداوت کا لین چڑھانے، میرا کہ تیرا بھائی نہیں ہے۔
مگر میں زمانہ میں افسوس۔ یہ کہ کڑواں سے سے جو اصول و قواعد خدیں اور روزِ مہربانی و قوی بلکہ
یہ کہ قوی سے پڑھائیں کے تحت ایسا ہونا بظاہر ممکن نہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ حکومت کسی
چیز کو ضمن قرار دیدے اور یوں عوام کی کو تسلیم کرنے پر مجبور ہو جائیں۔ یہی شکل اس وقت
پوری دنیا میں جاری و ماری ہے۔

ان تفصیلات کی بے دشمنی میں ملاحظہ فرمائی کہ کتابت کے نوٹ کی کیفیت فی زمانہ اصطلاحی
شکل کی ہو گئی ہے اور ہمارے دور کے حرف کے لحاظ سے اس میں کسی شبہ کی گنجائش باقی نہیں
رہی ہے۔ آج جب ایک شخص دوسرے کو نوٹ اور کتابتے تو اس کے دہن میں یہ بات باطل
نہیں رہتی کہ وہ اس کو دیکھتا اور کہتا ہے۔ میں کی اولے کی جیک کے ذریعے، بلکہ وہ اسے
مستقل فن سمجھتا اور کہتا ہے اس کے برعکس آج بھی جیک کے بیک اور ڈانٹ وغیرہ دینے
جاتے ہیں، تو دینے والے اور دینے والے دونوں کے دہن میں اس کی یہ کیفیت رہتی ہے کہ یہ اصل
رہنمائی ہے، بلکہ دیکھتا ہے اور جیک کو ذکر کیا گیا، فقہانے فن کے مسئلے میں جو نصیحت ذکر کی جس
ان سے واضح ہے کہ کیفیت یہ ہو نا اصل میں حرف اور روحانی ہی پر مبنی ہے۔ وہ دہن میں اس باب
میں اہل اور زیادہ کی کیفیت رکھتے ہیں، ظہری نافذ اور ایسے درجہ دو بار میں یہ کوٹ غالب ہو اور
وہ سونا چاندی کے حکم میں ہوتی رہیں، اس کی واضح نظیریں کان کے فنِ نسیم کئے جانے کی
وجہ سے روح و جمال کے اور کیا ہے؟

نوٹ شلی میں یا قیسی؟

ظہری فن یعنی سنا اور پڑھائی کو فقہانے فن کا نام ہے۔ سوال یہ ہے کہ نوٹ شلی میں یا قیسی
میں اگر ایک شخص کے نوٹ دوسرے شخص کے ذریعہ قایم ہوں تو وہ انھیں نوٹوں کا نقل ادا
کے یا اس کو نوٹ قرار دیا جائے گا۔ اس کیجئے فرد کی ہے کہ چلے ہم ۱۰ امر کی نہیں کریں کہ شلی اور قیسی کی
نہ ظہری نافذ ہے۔ جہاں دیکھو کہ وہ کے ہیں، میں کا لین اور۔

مردود کیا ہیں اور یہ بھیس کر فقہاء اس باب میں بیماری کی بارہ نمائی کرتے ہیں: **خلف کی تعریف فقہاء نے اس حدیث میں کی ہے:**

(۱) **خلف** من بعد رجل عدلنا وہ مضیاہن کی مقدار ناپ یا تول کے ذریعہ معلوم کی جاسکتی ہے۔ لیکن اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ وزن کے برابر مختلف ہوں اور تا جس کے برتن بن کی مقدار تول کے ذریعہ ہی معلوم کی جاتی ہے کو اس تعریف کی رو سے **خلف** ہونا چاہیے، مگر ایسا نہیں ہے۔

(۲) **ناپ** اور **تول** کے ذریعہ جس کی مقدار معلوم کی جاسکے اور اس میں بیع مسلم باخر ہو جائے تا صغر بکبل اور زبان و بازو مسلم نہ۔

(۳) **ناپ** تول کر فروخت کی جانے والی چیز میں جس علم اور فہم اس شخص کی اپنی اہم نہیں ہے قریب و فروخت درست ہو کل بکبل و مورہ و سار العلم وہ و بیع بلفہ صمد

(۴) وہ عینی اگر دو شراک کے درمیان تقسیم کرنی ہو تو قیمت لگانے کی ضرورت نہ پڑے بقسم بین عشرین عین من غیر تقسیم۔ لیکن یہ تعریف اس لئے صحیح نہیں ہے کہ زمین کو مثلی نہیں مانا گیا ہے مالا کر قیمت لگانے پر اس کو تقسیم کیا جاسکتا ہے و بعض الامور من النساء و بعضہا جس میں ایک ہی نوع کے مختلف اجزاء میں قیمت کے اعتبار سے تفاوت نہ ہو مالا یقتسم لعمرا النوع الواحد منہ بلفہ۔

(۵) وہ اشیاء جن کی مقدار ناپ تول کر معلوم کی جاتی ہو، یا شمار کر کے معلوم کی جاتی ہو لیکن اس کے مختلف افراد میں قابل لوانا تفاوت نہ ہو کالیکوت موالوزونات و مالدیات المتدیرۃ اس طرح ہاتھ اور گڑے نالی جانے والی اشیاء اور ایسی شمار کی جانے والی عین کے افراد میں باہم کافی تفاوت ہو مثلی نہیں ہوں گی، ... مالا مثل لہ من العذر و مالت و الممدودات المتقاربات علیہ قیمت۔

(۶) جس کا مثلی بازار میں قابل لوانا تفاوت کے بغیر دستیاب ہو وہ مثلی ہے و نہ فیہ سے (۷) مثلی اور جس کی تعریف میں منقح اختلاف نہیں، بغیر و بیان کا اختلاف ہے، کسی عین کے مختلف افراد میں مالیت کے اعتبار سے تفاوت نہ ہو یا تا کم تفاوت ہو جس کو عام طور پر لوگ

نہ ۱۱۳۰ ہجری قمری ۱۷۹۰ء تا ۱۱۳۱ ہجری قمری ۱۷۹۱ء

نظر انداز دیا کرتے جو وہ خلی سچا اور میں کے افراد میں قابل لحاظ تفاوت جو وہ ممکن ہے غرضی نے ایک منظر پر نظر کرتے ہوئے لکھا ہے "وہذا الامام احمد ح ۱۰ الاشیاء لا تساوت فی حسابہ" جو کہ ہے کہ بعض اشیاء کو فقہاء نے اپنے زمانہ کے عرف کے لحاظ سے مثل زمانہ بولیکن اب وہ خلی ہو گئی ہوں جیسے گڑے ناپ کر فروخت کی جانے والی اشیاء، کپڑے وغیرہ کہ بعض تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم میں کپڑوں کے ایک ہی تھان کے مختلف حصوں میں قابل لحاظ فرق جتنا تھا، مگر آج ایسا نہیں ہے، کپڑے کی انواع اس طرح سین و شمس ہو گئی ہیں اور ایک ہی نوع کے کپڑے میں اتنا تم اور ناقابل لحاظ فرق ہے کہ ان کے خلی "ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہا۔"

ان تفسیلات کو سامنے رکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ نوٹ خلی ہی ہیں یہ گو فقہاء کی زبان میں کبلی اور ذنی نہیں لیکن حدیٰ خیر تفاوت میں اس نے کہ ایک ہی خدا کے دو نوٹ مثلا پانچ روپے کے دو نوٹ کی ایک وقت میں ایک ہی ایت ہوتی ہے اور ان کی حد میں کوئی تفاوت نہیں ہوتا جیسا کہ فقہاء نے دواہم ودانیر کی طرح "فلوس" نوٹیں شمار کیا ہے واسا مصلح لا یصلح کالدر اہم والدنا سیر والفلوس وکلہ لک ملت

شلی اشیاء میں تعدد کا لحاظ

لیکن سوال یہ ہے کہ خلی اشیاء میں فقہاء کے نزدیک صرف اسی خلی کی ظاہری صورت ہی لحاظ ہوتی ہے یا اس کی افادی صلاحیت منوی خدا اور قیمت کو بھی پیش نظر رکھا جاتا ہے گو فقہاء کی عام عبارات سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ خلی تھان کے ہاں ظاہری صورت مراد ہوتی ہے مثلاً کوئی شخص دس کیلو گہوں کسی کو قرض دے تو دس کیلو گہوں کے فلیوہی اس کی اولے کی محل میں آنے کی، خواہ قرض لینے اور قرض ادا کرنے کے وقت گہوں کی قیمت میں کچھ فرق ہو۔ ————— ابن قدامہ کہتے ہیں۔

انما یستقرض بوزن القلیل من القلیات قرض بوزن القلیل من القلیات ہی ملل ہی ماہی کی کھانسی کی
سواہی صرطو ملو اذ کان بھالہ قیمت کم ہو گئی ہو نہ ہو گئی ہو یا ہوں کا نون۔

ہے تو اس کی خدائی انادیت میں کوئی فرق واقع نہیں ہوا ہے۔ یہی حال درہم و دینار اسی کے سونے پاندی کا بھی ہے۔

فلوس یعنی سونے پاندی کے مادہ وہ ہے جس کی قیمت میں کمی و بیشی کا بھی تقاضا ہے، جتنا نہیں کیا ہے اس سے قابل ہوتا ہے، لیکن کب تو پوسٹ کا دواہل جانے تو اعجاز ہوتا ہے کہ ایسا اس نے خاک و وہ ان فلوس کو بھی ایک مدنی ماہ کی نظر سے دیکھتے تھے اور یہ فلوس اپنے ہم اندھ کے گمان سے ذات خود بھی قابل شمارہ اور لائق ترمیم و فروخت تھے، نیز جس طرح درہم و دینار اپنی اصلیت سے قطع نظر یہی داب میں بھی اس کر کے مساوی قیمت رکھتے تھے، اسی طرح ان سسوں کی بحیثیت سکہ و قیمت ہوتی تھی، وہ اس سے بہت زیادہ مختلف نہیں ہوتی تھی جو مدنی بحیثیت میں ان سسوں کی دالی تمدن و قیمت ہوا کرتی تھی، شاید اسی نے امام ابوحنیفہؒ نے فلوس کے لایہ و ترمیم و قیمت میں سسوں کا رد کیا نہ ہو جانے کے لیے کہ انہی فلوس کی ادائیگی کو کافی سمجھا، ولو اسفل من سفوف و کسدت معیہ شہادت فی بیعتہ اسی بنا پر ہم دیکھتے ہیں کہ تمدن میں جو فلوس میں ایک کی دوسے ترمیم و فروخت کو درست قرار دیتے ہیں، اگر ترمیم اور بیچنے والا اسے بطور ماہانہ ترمیم و فروخت کرے، حتیٰ کہ مباح واحد اسما ہا نہیں بعد از ترمیم کہ فلوس کے بحیثیت میں استعمال و فروخت سے محروم کو بیچنے ہونے کے لئے اس سے منع کر دیا و متناہی انہی مناسبات مابین ماہانہ ترمیم و فروخت و عدم

یستوا حواریہ لکھ ای و بیعھا مجملھا متعاضلا فی السعد فی و العطار معنی

اسی طرح تقاضا عنوان سے یعنی فلوس کو شمن و قیمت کی نظر سے نہیں دیکھا ہے اور اسی میں بیا کو ملام نہیں کیا ہے:

ادراجت العلوس و فاج السودم	فلوس کو ترمیم کی طرح مروتان ہر ماہ میں ہر
بصرم المر با فیہا خددا	اس میں سوز و گم میں ہیں ہوگا۔
وہم صبح المنوم و بہ قطع عصف	بہی مروتان دیکھ کر قل ہے اور صرف اور مجھے
والعصر و وجہ و جہ شاذ و نہ یحرم	بہی ان غلبت کے ساتھ کہ ہے ہر ایک قول نماز
حکاء المر اسایسوی	نہت کا بھی ہے، بلکہ اس کے میں کیا ہے۔

اس کے برخلاف جو وہ کاغذی نوٹوں کی بہانے خود کو فی ثمت نہیں ہے، و بیثمت، فمن
و جرد و تنگ کی خریدنی کے بغیر اس سے خرید و فروخت ممکن ہے، دوسری طرف زمانہ کے بغیر کے ساتھ
ماتحت اس کی نقد میں اس دور غیر واقع ہوتا مگر اسے کہ اس کی افادیت کو جہانی کم کر دیتا ہے،
خلف آج سے انہیں مالی تیل کی خاتون کا ہر پانچ سو روپے مقرر ہوا تو اس کی نقد کسی طور پر
اس زمانہ میں ۵ تلو سے کم نہ تھی مگر آئی صورت حال یہ ہے کہ اس پانچ سو روپے کی نقد
ایک تلو سونے کے ۱۶ اسے بھی کم ہے، ایسی صورت میں نوٹ کو سامان کی قیمت کے کم دینے
بھرنے پر قیاس کرنا کسی طرح قرین انصاف نظر نہیں آتا۔

ربا کا شبہ

دوسرا شبہ یہ ہوتا ہے کہ اگر ان نوٹوں کی تیر ذیر نقد کا اقبال کیا جائے تو اس سے ربا
پیدا ہو سکتا ہے مثلاً ایک مہس دس سال پہلے ایک ہزار روپے لیا ہے اور اس مال بعد وہ یہ
کی نقد میں واقع سوئے والی تبدیلی کے تحت دو ہزار روپے داس کرتا ہے، تو کیا اس کی وجہ
سے سود کا اندازہ نہیں کئے گا؟

یہ اعتراض بادی النظر میں قوی نظر آتا ہے اور یہی مشبہ ہے جس کی وجہ سے سب سے
زیادہ تامل ہوتا ہے، مگر سود میں اور روپیہ کی نقد میں کمی زیادتی میں کئی اقبال سے فرق ہے
— اول یہ کہ سود میں نفع مشروط ہوتا ہے اور زیر بحث صورت میں نفع مشروط نہیں ہوتا،
اور نفع کو جو چیز سود بناتی ہے وہ دراصل یہی نفع کی لازمی شرط ہے، دوسرے سود میں
حاصل کیا جانے والا نفع محض ثمت اور اصل کی قیمت ہوتی ہے بلکہ یہاں روپیہ کی تعداد کا بڑھنا
اور گھٹنا روپیہ کی نقد سے متعلق ہے جو علی مالہ برقرار ہی رہ سکتی ہے اور بڑھ سکتی ہے، یہ اصل اور
ثمت کی قیمت نہیں ہے یہ دو ایسے جوہر ہی فرق ہیں جو روپیوں کی کمی زیادتی اور مال کے
مدیمان واضح خط امتیاز کیجئے ہیں۔

نوٹوں کی قدر کے لئے معیار

وہ گئی یہ بات کہ نوٹ کی نقد میں کمی زیادتی کے اندازہ کے لئے معیار کا ہونا
زمانہ قدیم میں ہندو ہی نہیں ہوا کرتی تھی، مگر وجود ہندو میں سکوں کی نقد جاننے سے

مرد و عورتوں میں، سونے سے اب بھی کہا جاتا ہے کہ نگوں کی قدر متعلق ہے مگر بہرین کا بیان ہے کہ دنیا کے اکثر مالک نوٹ چاہنے میں بین قوی مبالغہ کی پابندی نہیں کرتے ہیں اور سونے سے بھی اس کا درستہ گزرد، ہی ہے اس کے علاوہ فی زمانہ نگوں کی قدر کہ کسی بھی ملک کی صنعتی قوت اور برآمدی صلاحیت کا بھی خاص اثر پڑتا ہے اس نے یہ طے کرنا اسان نہیں کہ وہ ہے کی قدر کی قیمت کے لئے میار کیا ہو گا؟

خود کیا جائے تو یہ ایں ہر سب سے زیادہ قیمت خریدت کی نظر میں بھی اور قانون پرست میں سونے کے اندر ہے پانڈی کو تو فقرا نے ٹخن مانا ہے عربیں کہیں اس کو بھی سامان کے حکم میں تسلیم کر رہے مگر سونے کو بہر حال رز تسلیم کیا گیا ہے یہی کہتے ہیں۔

المذهب المذنب قیوم الاشباہ ۷۱

فی باب السرقۃ فان المذهب اصل

والصفت مروجہ من المذنبۃ الیہ من غیر

المذنب فی الاصل

مذمت فرمائی ہے۔

اور متاخر دور سے، باب و سامان کے سونے کی قیمت میں یہ غلط اور ثبات بھی پایا جاتا ہے اس لئے سونا ہی ایک ایسی شے ہے جس میں گور و پے کی قدر کے لئے میار بنایا جاسکتا ہے، ڈاکٹر علی محمد الدین نے لکھا ہے کہ ہمیں جو اسٹانڈرڈ نے ہی کی کو بیچ دیا ہے وہ پانڈی اور دی ہے کہ طویل۔ فی فرضیات اور دیوں کی قیمت میں روپیوں کے ساتھ ساتھ سونے کی وہ قدر ابھی متور کر لی جائے جو ان روپیوں کے قدر ماحول کی پائنتی ہو۔

خلقی اور اصطلاحي ٹخن کے احکام میں فرق

پھر اصطلاحي ٹخن نوٹ و غیرہ کن امور و احکام میں ٹخن کی طرح ہو گا اور کن مسائل میں اس کا کم سونا پانڈی یعنی خلقی ٹخن سے مختلف ہو گا، اس کو سمجھنے کے لئے ہمیں ان جزئیات کی طرف رجوع کرنا ہو گا جو فقہاء نے غور و خفا سے نافذ کے سلسلے میں ذکر کی ہیں۔

(۱) جس طرح سونا اور پانڈی ٹخن کرنے کی وجہ سے ٹخن نہیں ہوتا، اسی طرح خلقی فقہ

کا اگر بطور ضمن ساڑ کیا جائے تو ضمن اور شخص نہیں ہو یکس کے مفہوم بمنزلة المذموم

اذا جعلت ضمناً لا تنسب من المعتمد وان جئت به

① جس طرح ساتھ خرید و فروخت کی اصل بنیاد بیع اور اس کی موجودگی ہے فن بلاک ہو جائے تو بیع قائم نہیں ہوتی، اسی طرح غلوس نافقہ اگر خریدار سے خارج ہو جائے تو ساتھ باقی رہے گا قسم نہیں ہو گا لا یصحیح التمتع بھلا کہا ہے

② غلوس نافقہ اگر خرید و فروخت خود غلوس نافقہ کے بدلے ہو تو دونوں طرف سے برابر کی ضروری ہوگی، ایک طرف سے کم اور دوسری طرف سے زیادہ ہو تو سود شمار کیا جائے گا۔ اگر خرید و فروخت کرنے والا تاویل کرے کہ ہم میں سے ایک فریق یہ نوٹ اور کر بطور ضمن دے رہا ہے اور دوسرا محض سامان کے طور پر، فن بنا متصور نہیں ہے اس لئے ہم کمی بیشی کے ساتھ ساتھ کر رہے ہیں تو اس تاویل کا قبضہ ہو گا کہ یہ سود کے لئے چر دروازہ بن سکتا ہے

③ اگر فن اصطلاحی کا رواج قائم ہو جائے تو پھر اس کی فن ہونے کی حیثیت قائم ہو جائیگی اور اس کی حیثیت محض ایک سامان کی سی قرار پائے گی

④ اگر اسی اصطلاحی فن پر واسطے کیا گیا اور فن کی ادائے گی سے قبل ہی اس کا چلن بند ہو گیا تو اس پر بیع کے نزدیک بیع قائم ہو جائے گی اور امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک بیع باقی رہے گی

⑤ جس طرح سونا اور چاندی کی بیس طیمدہ طیمدہ ہے اور ایک دوسرے کے بدلگی بیشی کے ساتھ ان کی خرید و فروخت درست ہے اسی طرح غلوس نافقہ کی بیس بھی طیمدہ بھی ہونے کی اس سے ہونے کی ایک خاص مقدار کے متبادل اس اصطلاحی فن کی جتنی مقدار کا چلن جو ضروری نہیں کرتے، ہی ملائے جائیں گی بیشی کے ساتھ ہی ساتھ کر لیا جائے تو باوجود ہو گا

⑥ اگر یہ اصطلاحی فن بطور ضمن لیا جائے اور اس کا چلن قائم ہو جائے کی وجہ سے اس کی حیثیت قائم ہوگی تو اس پر بیع کے نزدیک انہیں ملکوں کا ادارہ کا واجب ہو گا

یہ طویل مدتی قرضہ جات میں ادا نہ کیے گئے وقت روپوں کی قدر میں جو کمی واقع ہو جاتی ہے وہ ایک میب ہے اور اس میب کی تلافی کے لئے قرض خواہ پر ضروری ہو گا کہ وہ سونے کی قیمت سے موازنہ کر کے اس کمی کی تحلیل کرے۔

خلاصہ بحث

- پہلی کرنسی نوٹ کے مسئلہ میں جو کہہ لگایا اس کا ماحول یہ ہے کہ:
- (۱) کاغذی نوٹ اور سونے کی نفی ثبوت میں ضروری ہے کہ انحصار بڑاں کے نفی قاعدہ اور حرف و مادہ کی اہمیت کو بھی پیش نظر رکھا جائے۔
- (۲) نوٹ ضمن اصطلاحی ہیں نہ کہ محض سند اور وثیقہ
- (۳) نوٹ خلی ہیں نہ کہ ضمنی
- (۴) نوٹ کی قوت خرید میں کمی ایک میب ہے اور ضروری ہے کہ اس نقصان کی تلافی واجب ہے کہ یہی بدل کا قرضہ لیا جائے اور لیا جاتا ہے بدل کی رعایت کرتے ہوئے خلی استعمال میں بھی قیمت کو ملحوظ رکھتے ہیں۔
- (۵) اس پر سامان کی قدر میں کمی پیشی سے تیز دست نہیں اس لئے کہ سامان بچت خود اپنی قیمت رکھتا ہے اس کی قیمت کسی اور قسمی سے مربوط نہیں، جب کہ نوٹ کی قیمت سونا اور دیگر مصنوعات سے وابستہ ہے۔
- (۶) یہ سبب بھی صحیح نہیں کہ اس سے سود کا دروازہ کھلے گا کہ سود میں نفع مشروط ہوتا ہے اور نفع محض مدت اور اہلی کی قیمت ہوتا ہے جب کہ زیر بحث مسئلہ میں یہ دونوں باتیں نہیں پائی جاتیں،
- (۷) کاغذی نوٹ کی قدر کی ضمن سونے کے قدر پر مبنی ہوتی ہے۔
- (۸) سونے چاندی کے درجہ وینار اور کاغذی نوٹ کے احکام میں اسی طرح یکساہت اور فرق ہے، ہر لہجہ سونے کا قرضہ سونے کی ضمنی ٹھن کے در بیان رکھا ہے

سوالات کے جوابات

بڑا سامان کی قیمت میں سونا میں ذکر اختلافات کے جوابات میں

- میں۔
 ① کرنسی نوٹ اصطلاحی اور عرفی ٹمن ہے۔
 ② بعض احکام میں کیا نیت ہے اور بعض میں فرق ظنی اور اصطلاحی ٹمن میں فرق عنوان کے تحت اس پر گفتگو ہو چکی ہے۔
 ③ ہمارے ہر میں چونکہ نوٹ سونے سے مڑا ہوا ہے اس لئے یہ مقابلہ سونے کے چاندی کی قدریت گھٹ گئی ہے اس کا تقاضا ہے کہ کرنسی نوٹوں کا انصاف نہ کو کاٹنے سے مقرر ہے۔
 ④ اشیاء صرف کی قیمتوں کے اشاریہ سے نوٹ کو وابستہ کرنے میں ایک تو بڑی دقت ہے دوسرے یہ اشاریہ بعض قیمتیں ہر سنی ہو گا اور مختلف اشیاء کی قیمتوں کے اوسط سے اشاریہ مرتب کرنا پڑے گا مالا کہ مختلف افراد و اشخاص کی نسبت سے ان اشیاء صرف کے تناسب اور ان کی ضرورت میں فرق مانع ہونا پڑا ہے
 ⑤ ہاں یہ مناسب ہے کہ نوٹ کی مالیت سونے یا چاندی میں ملے کر لی جائے۔

کچھ اور احکام
 نوٹ سے متعلق اس بحث کی روشنی میں ہمارے زمانہ کے بعض اور احکام سے متعلق بھی نتیجہ ہوتا ہے۔

- ① نوٹ میں زکوٰۃ واجب ہوگی اور نوٹوں ہی کے ذریعہ ادا ہو جائے گی چاہے یہ کسی زکوٰۃ لینے والا اس کو استعمال میں لایا ہو یا نہ لایا ہو۔
 ② نوٹ میں تغاضل اور رد و اہرام ہو گا۔
 ③ نموس ناتھ کی طرح نوٹ کے ذریعہ سونے چاندی کی امداد خرید و فروخت درست ہوگی۔
 ④ مختلف مالک کے نوٹ اور سکوں کی ریشیت جب مستقل ٹمن اور مستقل نہیں کی ہو گئی تو اب ان کے باہمی تبادلہ میں کسی خاص قدر کی رعایت ضروری نہ ہوگی اگر حکومت کے مقررہ نرخ سے کم یا زیادہ میں ان کا باہم تبادلہ کیا جائے تو یہ درست ہو گا۔

گاہیں اور وہی میں بھی کرنا ہوگا۔ کی دوستی سے وہ انہیں سے ان کے ان ملکوں میں
میں ہو سکے۔

اس سے انہیں بھی یہ توقع نہ ہو کہ وہ انہیں سے ان ملکوں میں
انہوں سے انہیں سے ان ملکوں میں

یہ سب انہیں سے ان ملکوں میں
یہ سب انہیں سے ان ملکوں میں

یہ سب انہیں سے ان ملکوں میں
یہ سب انہیں سے ان ملکوں میں

یہ سب انہیں سے ان ملکوں میں
یہ سب انہیں سے ان ملکوں میں

ادعائوں میں سونے یا نڈکی کی قیمت و است کا تعلق
یہ سب انہیں سے ان ملکوں میں
یہ سب انہیں سے ان ملکوں میں

یہ سب انہیں سے ان ملکوں میں
یہ سب انہیں سے ان ملکوں میں

یہ سب انہیں سے ان ملکوں میں
یہ سب انہیں سے ان ملکوں میں

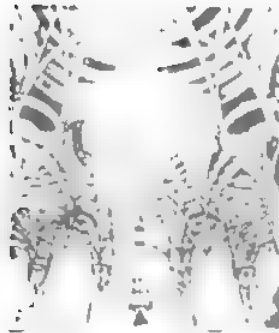
کے چند چوڑے کاغذ لپیٹ سکتا ہے۔

اور اگر معادن نور سے سونے و چاندی یا نقرہ اور دینارین نقد کا ہوتو پر قرض لے ہوئے ملکہ پر قبضہ

کرنے سے پہلے تعریف ہوگا۔ جو کہ ایسے معاملات میں روا نہیں ہے۔

ایک معاند و آسان صورت یہ ہے کہ قرض دینے والا کسی غلّی قیمت بے کر کے اس کے حق میں یہ علم
یعنی ادھار خرید کا معاملہ کر کے بے شدہ مقدار کی قیمت دے دے اور ادائیگی کے موقع پر خواہ اس مالین
لے لے یا اسے قبضہ میں لے کر قرض لے لے والے کے ہاتھ ہی بیچ لے یا اصل کی جگہ نقد یا جو چاہے بقدر برابریت
لے لے مالک کے نزدیک سونے قبضہ سے بے خرید سے ہوئے سامان کے اندر تعریف درست ہے
جیسا کہ الصفتی میں آیا ہے۔

فقط وقتہ تعریفی العلم



نوٹ کی شرعی حیثیت

(۱) مولانا مفتی حبیب الرحمن، حیدرآباد، دکن، مفتی دارالعلوم دیوبند

دنیا کے ابتدائی دور میں چیزوں کا لین دین عام طور پر چیزوں ہی کے ذریعے ہوا کرتا تھا کسی ایک کے پاس فخر ہے اور دوسرے کے پاس کپڑا تو فخر اور کپڑے کا تبادلہ آپس میں کر لیا جاتا تھا اسی طرح اور اسٹیمار کا تبادلہ اسٹیمار سے ہوتا تھا دنیا کی تمامت نے جب ترقی کرنا شروع کی تو چاندی سونے کی ڈال کو خرید و فروخت اور لین دین کا ذریعہ بنایا گیا لیکن جب اس میں امن اور کھرا کھونا پر کئے کی مشکلات سامنے آئیں تو حکومتوں نے عوام کی سہولت کے لئے نئے نئے جاری کئے۔

نکڑ اصل میں وہ لوہے کا آکر کھلتا ہے جس سے روپے و فخرہ ڈھالے جاتے ہیں لیکن ہمارا ڈھالہ ہوا ہی چیز کو بھی نکڑ کہا جاتا ہے کہ نکڑ کے نفوس اس پر آجاتے ہیں بعض طلبہ نے نکڑ کی اصطلاحی تعریفوں ذکر کی ہے نکڑ اس حکم نافذ یا عرف جاری کو کہتے ہیں جس سے مسکوک یعنی قیمت پر کسی روپہ کا کار کے بغیر رائج ہوتا ہے مگر سونے چاندی کا یہ تو اسے نکڑ نہیں کہتے ہیں اور اگر سونے چاندی کا نہ ہو تو اسے نکڑ عرفی کہتے ہیں۔

پھر عرفی نکڑ دو قسم کے ہوتے ہیں حقوق اور مقبذل مقبوم وہ نکڑ ہوتا ہے جو نکڑ بننے سے پہلے اپنی ایک قیمت رکھتا ہے جیسے تانبے ٹکٹ اور الو نیم کے نکڑ کہ ان سکو کی اصل تانبہ ٹکٹ اور الو نیم ہے اور مقبذل وہ نکڑ کہلاتا ہے جو نکڑ بننے سے پہلے یا سکڑ نہ مہنے کی صورت میں اپنی کم قیمت والا ہو جائے کہ مگر وہ قیمت کے حساب سے لاشعنی سمجھا جائے جیسے کاغذ کے نوٹ و فخر ہلندہ وغیرہ۔

۲۔ صورت سے نوٹ ورنی طرف سے دیکھ کر اس کے بالی صورت
سے جو مہر دیکھا ہے بالی اورنگی ہا کہتے ہا کہ یہاں صورت کے رنگ اور
نوٹ بالی صورت سے

۳۔ یہ صورت اور رنگ دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے

نیا صورت دیکھ کر

نقوش کے ساتھ دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

۴۔ یہ صورت دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے

نیا صورت دیکھ کر

۵۔ یہ صورت دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی
وصول کیا جا سکتا ہے یہ صورت اور رنگ بالی کی سبب دیکھ کر یہاں سے پتہ
چلتا ہے

نقوش اور رنگ دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

۶۔ یہ صورت دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

نقوش اور رنگ دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

معلوم (نقوش)

نوٹ کو دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

ہوا اور رنگ دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

۱۔ نوٹ کو دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

نوٹ کو دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

نوٹ کو دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

نوٹ کو دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

نوٹ کو دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

نوٹ کو دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

نوٹ کو دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

نوٹ کو دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

نوٹ کو دیکھ کر یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ نوٹ بالی

زکوٰۃ دینے والے کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

۴۔ زکوٰۃ کا نوٹ اگر فقیر نے اپنے قرض میں دے دیا جب بھی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی نوٹ کا رد یہ ہے کہ قرض ادا کرنا ہوگا۔

۵۔ اگر کسی نے کسی کو اس کے طور پر نوٹ دیا تو یہ جب تمام ہوگا جب کہ اسس نوٹ کا نقد روپیہ موجود ہو یا نہ ہو بلکہ مال خرید کر اس پر قبضہ کر لے۔ محض نوٹ پر قبضہ کرنے سے شرعاً ناجائز و حرام نہ ہوگا۔ حتیٰ کہ اگر موجود نہ ہو تو نوٹ کا رد یہ نہیں لیا یا کوئی چیز اس سے نہیں خریدی تو یہ کہنے والا اس پر کہے ہوئے نوٹ کو واپس لے سکتا ہے۔

۶۔ ان حضرات کے نزدیک نوٹ سے سونا یا چاندی یا اس کے زیرِ رست سہا گوشت ہلکے حتیٰ کہ اشرفی خریدنا بھی جائز نہیں۔ پہلے اس نوٹ سے نقد روپیہ یا سامان ضرور خریدا جائے ورنہ بائع و مشتری دونوں سود کے لیں دین میں نوٹ ہوں گے۔

۷۔ نوٹ کو بٹ پر چلانا بھی جائز نہیں تھے کا نوٹ ہے اتنے ہی روپے دینے واجب ہیں کی بیشی سود اور حرام ہے کسی فقیہ کو اگر زکوٰۃ میں نوٹ ملا اور اس نے بٹ دے کر اس کا رد یہ لیا تو قصور پہنچے بٹ میں کئے ہیں اتنی زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ وغیرہ وغیرہ۔

بہر حال ان حضرات اکابر کے سامنے مارکیٹ میں نوٹ کی ابتدا ہوئی تھی آج کی طرح اس کا رواج عام ہیں ہوا تھا بلکہ زمانے میں چاندی کا روپیہ بھی چلتا تھا اور نوٹ اپنے ابتدائی دور میں حوالہ کی حیثیت رکھتا تھا اور عند الطلب سرکار کے خزانے سے اس کا عوض یعنی سونا اور چاندی کی شکل میں مل جاتا تھا لہذا اس دور میں برصغیر ہندوستان کے خزانے اس کو حوالہ دے سکتے تھے اور اس کے احکام متعارف کئے۔

لیکن اب صورت حال یہ ہے کہ سونے اور چاندی کی ندرتی بازار سے بالکل ناپید ہو چکی ہے اور قانونی طور پر نوٹ اس سبب سے رائج ہو گئے ہیں کہ سارا بین بین اس سے ہو رہا ہے۔ اور اولین دین کی حیثیت کو قائم ہوئی آج نوٹ پر لکھے ہوئے وعدہ کے مطابق اگر ہم سرکار کے بینک سے چاندی سونا یا نقد روپیہ لینا چاہیں تو سرکار نہیں دیتی ہے وہ لکھا ہوا وعدہ ہے کار اور بے سود ہو گیا ہے دوسری دھاتوں کے روپے یا بیڑ کاری اتنی عام نہیں کہ جب اور جب اس چاندی نوٹ دے کر بھٹائیں حتیٰ کہ حکومت کے یہاں بھی ہم ہزار دو ہزار یا لاکھ دو لاکھ کی نقد یا بیڑ کاری یا نقد روپے طلب کریں تو ہمیں دستیاب نہیں ہوتے ہیں۔

سونے چاندی اور دیگر دھاتوں کے ٹکڑوں کے ٹاپید ہونے کی وجہ سے نوٹ کو حوالہ ماننے کی صورت میں ہے۔ ہر دشواریاں ہمیشہ آگئی ہیں۔ حوالہ مان کر چلنے میں زکوٰۃ کی ادائیگی، صدقہ، غفر اور دیگر کفارات کی ادائیگی مشکل ہے۔ ضروری فقر اور مقامی فقر اور ہر دو کے نئے مشکلات ہوں گی۔ نیز فقیر کی ہر قسم کی ضروریات پوری نہیں ہو سکتی ہیں۔ سونے چاندی کے ضروریات کی خریداری۔ جب سے زیادہ مشکل ہوگی۔ غریب آدمی زکوٰۃ کے نوٹ لے کر دیں گے اس سفر نہیں کر سکتا نہ اپنا قرضہ ادا کر سکتا ہے نہ مکان کا کرایہ یا بجلی پانی کا کرایہ دے سکتا ہے۔

غرض یہ دقیقہ ایسی ہی جس سے زندگی کا نظام مفلج ہو کر رہ جائے گا اور نوٹ کو حوالہ ملتے کی صورت میں دنیاوی اور دینی سامنے کا دوبارہ درہم برہم ہو جائے گا۔ اور فیصلہ جلی حرج واقع ہوگا۔ ہمیشہ میں ناقابل برواشت تنگی پیدا ہو جائے گی اس لئے انرجی مدہوع اور عدم اداسات تسبیح نیز المنقہ تعجب تنبیہ کے پیش نظر ایسی صورت اختیار کرنی لازمی اور ضروری ہوگی جس میں جب وہ جہاں چاہیں اپنی تمام ضروریات آسانی کے ساتھ پوری کی جاسکتی ہوں۔

ان دشواریوں کو مدنظر رکھتے ہوئے کچھ علماء کرام نے فقہاء کرام کے ذکر کردہ قواعد اہل کے تحت نوٹ کو سکہ تبدیل مانا ہے یعنی عرفاً مثل من مطلق قرار دیا ہے۔ حجتہ اس میں سبب نہیں ہے مگر عرفی حیثیت ہے۔ یعنی نوٹ کو قانوناً روپے کے جیسے احکام، مقاصد، منافع اور آثار و نتائج میں مثل روپہ رکھا اور مانا ہے اس پر حکیت اور قبضہ مثل روپہ کے ملک و قبضہ کے ہے گویا صورت کا غلط ہے ایک ٹکڑے پر قبضہ ملک ہے لیکن منار روپہ پر قبضہ حکیت قانوناً ادرنا ہے غرض سورۃ من عرفی اور قانوناً عرفاً و منشی مثل من مطلق ہے اور ذاتاً تبدیل اور وصفاً مستقیم ہے اس کے قائل ہیں حضرت مولانا ابوالحسن علی خاں غفرلہ علیہ السلام ان کے ساتھ گرد حضرت مولانا محمد صاحب تائب، مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی اور مولانا راہ پور علی اس کے قائل ہیں۔ ان حضرات نے ضرورت شدیدہ کی بنا پر موجودہ رواج کو دیکھتے ہوئے نوٹ کو سکہ عرفی مانا ہے اور اسے عرفاً من کا حکم دیا ہے۔ کوئی اب تمام رجحان جوئے بڑے کا روپہ کا منظر نوٹوں پر ہو گیا ہے۔ سونے چاندی کے ٹکڑے بالکل ٹاپید ہو چکے ہیں۔

ان حضرات کے نزدیک مبنی نوٹ سے زکوٰۃ، صدقہ، غفر اور دیگر کفارات اور دیگر واجبات ادا ہو جاتے ہیں۔ زکوٰۃ کے نوٹ سے فقیر دیں گے اور مکان وغیرہ کا کرایہ بھی ادا کر سکتا ہے

ساتھ یاد دہا دو روپے والے پانچ نوٹ کے ساتھ یا ایک ایک کے دس نوٹوں کے ساتھ دست ہے بشرطیکہ مجلس عقد میں فریقین میں سے کوئی ایک فریق بدلیں میں سے ایک پر قبضہ نہ کرے لہذا اگر تبادلہ کرے والے دو شخصوں میں سے کسی ایک نے بھی مجلس عقد میں نوٹوں پر قبضہ نہیں کیا حتیٰ کہ وہ دونوں جدا ہو گئے تو یہ ادھار ہوا تو اس صورت میں حضرت امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ عقد فاسد ہو جائے گا ان کے نزدیک غلوں متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے ان کے یہاں غلوں کی قیاسی حد بتلے ہوئی ہے لہذا جن غلوں پر عقد ہوا اگر ان پر قبضہ نہیں ہوا تو وہ غلوں متعین نہ ہوئے بلکہ ہر فریق کے ذمہ دیے ہوئے اور دین لکھن دین سے ہوئی حرج الکالی بالکالی ہونے کی وجہ سے ہلکا نزد حصر م ہو گئی۔

نوٹ کا تبادلہ نوٹ سے کمی زیادتی کے ساتھ

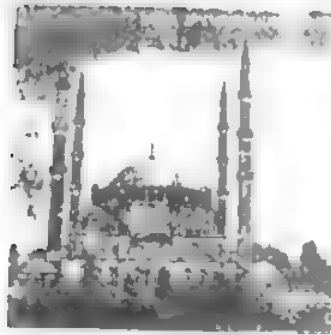
جب کرنسی نوٹ کا مکمل عینہ غلوں کے سسٹوں کے مانند ہے اور غلوں کا حکم سامان تجارت کی طرح ہے تو اس صورت میں کرنسی نوٹوں کو اگر کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کیا جائے مثلاً پانچ سو روپے لیا جائے یا دس کا نوٹ جس کے نوٹ کے غلوں میں لیا جائے تو یہ بھی بیہندہ تو بیہندہ اللہ اعجاز ہو گا اور اوصاف بامائز ہو گا۔

نوٹ کا تبادلہ غیر ملکی نوٹ سے

جب یہ بات معلوم ہو چکی کہ موجودہ دور میں مردہ سکنوں اور کرنسی نوٹوں سے ان کی اہم اقدار کا مادہ مقصود نہیں بلکہ کرنسی قوت خرید کے ایک مخصوص معیار کا نام ہے اور چونکہ ہر ملک نے اپنا معیار الگ مقرر کر لیا ہے جیسے ہندوستان میں روپیہ ہے، مصر میں ریال، امریکا میں ڈالر، برطانیہ میں پونڈ۔ یہ معیار ملکوں کے اختلاف سے ہوتا رہتا ہے چونکہ ہر ملک کے کرنسی کی قیمتیت کا قیاس اس ملک کی قیمتوں کے اشاریہ اور اس کے ایکسپورٹ و امپورٹ وغیرہ کی بنیاد پر ہوتا ہے اور یہاں کوئی ایسی مادی چیز نہیں جس کے ذریعہ ان مختلف معیاروں کے درمیان کوئی مخصوص تناسب صحیح تناسب قائم ہو سکے بلکہ ہر ملک کے اقتصادی حالات کے تغیر اور اختلاف کی وجہ سے اس تناسب میں ہر روز ہلکے بڑے تبدیلی واقع ہوتی رہتی ہے۔

ان حالات میں تمام ملکوں کی کرنسیاں آپس میں ایک دوسرے کے لئے مختلف تناسب

نوٹ یا اس کے ٹل اور لگی واجب ہوئی۔ قرض میں سود و پے کا نوٹ دے کر اس کے بدلے میں
 ۱۰۰ کا نوٹ لینا بھارت اور سود ہو گا اس لئے اس فتنہ و فساد اور حرص و جوشی کے دور میں پہلے سے
 اس کی قیمت سونے پانچ لاکھ کے وزن سے ساتھ نہیں کر دینا اور ضروری ہے۔ اور ایک لاکھ کے وقت
 ۲۰ سو پانچ لاکھ سے انی مائے خواہ اور کے مساوی نوٹ دے دے جائیں یہ صورت
 بلاشبہ درست ہے۔ فقط



کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت موجودہ دور میں

حضرت مولانا محمد امجد الدین صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اسلخ

کسی سے یہ بات غلط نہیں ہے کہ موجودہ دور بڑی تیزی کے ساتھ انقلابات سے دوچار ہے
سائنس کی ترقی نئی ایجادوں اور نئی تدبیروں کو جنم دے رہی ہے اور ان سے نئے مسائل ابھر رہے
ہیں، ایسی ترقی جس کا انکار کوئی کھدرا انسان نہیں کر سکتا ہے پہلے جو چیزیں خواب و خیال تھیں اب
وہ مشاہدہ میں آ رہی ہیں اور کتابت فہمانی ان سے بھرپور فائدہ اٹھا رہی ہے، اور بلاشبہ ان نئی ایجادوں
سے فائدہ حاصل کرنا ہی دانش مندی ہے۔

ان حالات و انقلابات نے دین کے ان احکام و مسائل کو بھی متاثر کیا ہے جو مجتہد فیہما میں
منقول و منصوص نہیں ہیں اور یہ ہر زمانہ میں ہوتا رہا ہے۔ علماء اور فقہاء نے کبھی ان سے صرف نظر نہیں
کیا ہے بہت جلد جب تک مسائل منقطع نہیں ہو جاتے ہیں حکم نہیں لگایا جاتا ہے۔

اس کی مثالوں میں لاؤ ڈاؤ اسپیکر کا استعمال، ہوائی جہاز پر نمازوں کی ادائیگی جیسے مسائل پیش
کئے جاسکتے ہیں، ایک زمانہ تک لاؤ ڈاؤ اسپیکر پر نماز کو ناجائز کہتے رہے مگر پوری سائنسی تحقیقات کے
بعد ہم نے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا، اسی طرح ہوائی جہاز پر نماز پڑھنے کی اجازت نہیں دی جاتی
تھی مگر بعد میں اس کی بھی اجازت دی گئی، اور یہ عجیب نہیں ہے، عرف و عادات کی تبدیلی سے
احکام و مسائل ہر دور میں بدلتے رہے ہیں، شہد میں تعلیم قرآن اور دینی حدیث و فقہ پابرت کو ناجائز کہتے
تھے، اسی طرح امانت و غوثی کی اجرت کے جواز کا فتویٰ نہیں دیتے تھے، متاخرین نے اپنے دور
میں حالات سے مجبور ہو کر ان کے جواز کا فتویٰ دیا اور مفت نے اس کو قبول کیا اور اس سے فائدہ اٹھایا
تھوہا سے ضرورت کی ہے۔

عمامة والمعروف روح فيه مسائل كثيرة مفتي جعلوا ولا سيما في الامور التي الحثية بجلالة
الاستعمال والعادة (مفتی مشاہد)

متاثر ہوتے ہیں کسی وجہ سے تھمارے اس کو ایک خاصہ کیرٹیم کرنا اور کب کا استعمال و عادت کی وجہ سے حقیقت
 ترک کر دی جلتے گی چنانچہ انکی اہمیت کی وجہ سے ظہار و تھمارے کے لئے عرف زمانہ سے واقف ہونا ضروری قرار
 دیا ہے ورنہ قدامت جن میں بھل غلطہ فہم و غلط مسلک جو اپنے اہل زمانہ کے اصول سے اختلاف پروردہ جہاں ہے
 صاحب مروت نے لکھا ہے

اشابت بالمعرف کا شائبہ بالانصاف (معارف و عادت سے جو ثابت ہوتا ہے اس کا انحراف یا
 وہی دور جسے جو شخص سے ثابت ہے۔

علامہ رشیدی نے لکھا ہے

قد نصیرت احکامہا منفسو الزمان اما للضرورة بہت سے احکام زمانہ کے انقلاب سے
 بدل گئے ایسا ضرورت کی وجہ سے ہوا۔

واما للمعرف واما للعرفان الاحوال مستلک یا عرف و عادت کی وجہ سے یا پھر احوال زمانہ
 کے قرآن کے مدنظر۔

عرض یہ کرنا ہے کہ حالات و عرف کے بدلنے کا مسائل پر اثر ہوتا ہے اور عرف و عادت اور
 حالات کے پیش نظر احکام میں تبدیلی عیب بھی نہیں ہے بلکہ منسوبہ نامہ مزہبیں جائز ہے۔
 اسلام رہتی دنیا تک کے لئے آیا ہے اور تمام دنیا اور کائنات کے لئے آیا اس لئے کہ جو کچھ اس کو بڑا
 کب جاسکتا ہے کہ عرف و عادت اور حالات پر نظر نہ رکھی جائے یا ضرورت کا لحاظ و پاس نہ ہو۔

انہی نوٹوں کا مسئلہ بھی حالات اور عرف و عادت سے بدلے نیاز نہیں رہ سکتا ہے اور
 سو سال پہلے جو حکم تھا ہر حال میں وہی مانتی رہے گا جو اس میں تبدیلی ہوگی ایک دور وہ تھا کہ جامہ دی
 اور سونے کے کئے ڈھنسنے اور پچھتے تھے یہاں بھی اور دوسرے غیر نمائندگی میں بھی کرنسی نوٹوں کا
 دور دور تک کوئی نام و نشان نہیں تھا پھر زمانہ نے پٹا کھایا سونے جامہ دی کی کمی ہوئی اور اس کی
 کمی کو فانی دوسری دھاتوں کے ٹکڑوں سے کی گئی۔

یہ سیکے بھی بہت دنوں تک رائج رہے ابھی وجہ سبب نقد کی کتابوں میں اسی طرح کے ٹکڑوں
 کے مسائل بکثرت پائے جاتے ہیں مگر ایک دور وہ بھی آیا کہ ہر ملک کی حکومت سے سکون کی جب مگر میں
 کرنسی نوٹوں کو رائج کیا ہزار کے نوٹ چھپے سونے دیے، پچاس کے چھپے، دس کے چھپے، پانچ کے چھپے
 اور پھر دو اور ایک کے بھی حکومت چاندی سونے کے سکون کو اپنے خزانے میں حیرانگی کی پھر دوسری
 دھاتوں کے سیکے بھی بازاروں سے خارج ہوئے تھے، اب جہاں دیکھنے کاغذ کے ہی نوٹ نظر آتے ہیں

خواہ امریکہ اور دوسرے۔ 'عرب ملکوں میں' حبش یا ہندوستان کے ممالک ہوں۔ ہمارے ہمکن میں تو چاندی کے سیکے بازار میں پائے جاتے تھے جن میں بارہ چودہ آنے چاندی ہوتی تھی اور دو چار آنے دوسری صلت کی عداوت ہوتی تھی۔

مب تو ہمارے فوجوالوں کے غلبہ و خیال میں بھی چاندی کے سیکے نہیں دیے بلکہ انھوں نے عقل و ہوش سمجھانے کے بعد اسے دیکھا بھی نہیں ہے۔ اب خود سوچئے جو سیکے آئے اور جو کتاب میں سونے چاندی کے سیکے صرف پڑتے آئے سب صرف فکر کے صرف ان کی بات اس موجودہ زمانہ میں کی جائے تو یہ کس قدر خطا بات ہوئی اور دنیا ہمیں کی ہے گی حکومت وہیں نے ابتدا میں جب نوٹ رائج کیا تو اس کو سند اور وثیقہ قرار دیا اور اس پر طبع کرا یا کہ اس کا مال چاندی یا سونے سے دیا جائے گا چنانچہ اس دور کے علماء نے اسے وثیقہ قرار دے کر لکھا کہ نوٹوں سے اس وقت تک زکوٰۃ ادا نہ ہوگی جب تک سختی زکوٰۃ اس نوٹ کا فائدہ نہ لیا اور کوئی ایسی طرح کا سامان نہ خریدے یا اس کو سکوں سے بھرانہ سکے نہ لیں اس سختی زکوٰۃ کے اگر ان نوٹوں کو اپنے قرضوں میں دے دے تو اس سے زکوٰۃ دینے والے کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی نوٹ پر وجوب زکوٰۃ کا فتویٰ اس بنیاد پر دیا گیا کہ جو کر یہ روپیہ کی سند ہے اور مقصدہ تفصیل ہے لہذا اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی کیسکں اور اسے زکوٰۃ کے سلیے میں لکھا جاتا تھا کہ وجوب داتے زکوٰۃ و اصل نقد یہی ہوگا کیسکں حالت حضرت تھانوی نے فرمایا:

• چونکہ نوٹ مل نہیں ہے محض سند مل ہے اس لئے نوٹ دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔ آپ سوچیں موجودہ زمانہ میں جب آج نوٹ ہی نوٹ کا پلن ہے مگر کا کوئی وجہ نہیں، اگر ایسا ہی بنیاد پر فتویٰ دیا جاتا تو زکوٰۃ دینے والے اور لینے والے دونوں ہی پریشانیوں سے دوچار ہوں گے اور زکوٰۃ ادا کر کے بھی مستحکم اور مطمئن نہ ہو سکتے۔ زکوٰۃ ادا ہوتی یا نہیں ہوتی، ایسا نہ ہو کہ زکوٰۃ والے کو اس سے نوٹ اپنے قرض میں دے دیا ہو یا لے لیا جس کے لئے یہی دے دیا ہو یا کسی دوست کے قرض دے دیا ہو تو پھر مری زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔

اس سے ضرورت ہوتی کہ موجودہ حالات اور تقاضے کو سامنے رکھ کر اس مسئلہ پر تنجیدگی کے ساتھ غور و فکر کیا جائے اور جو ضرورتیں اور دقیقہ جی من کو سامنے رکھا جائے۔

ثمن اس چیز کا نام ہے جو بین دین میں بطور مبادلہ دی جاتی ہے جس کو اردو زبان میں قیمت سے تیسرے کہتے ہیں، ثمن کی تعریف فقہاء نے اس طرح کی ہے۔

المن مایکون مبدلاً للشیع ذمیاً بالحق و هو مال لا یوجِب (احمد رضا حنفیہ ص ۱۱۳)

ٹمن وہ شے ہے جو بیع کا بدلہ ہو اور ٹمن میں لازم ہو ہانا جو خواہ فوری ہو یا بعداً ہو۔
ابو یوسف جیسا مازنی نے لکھا ہے

الٹمن ما یشت فی الذمۃ بعد الامن ہیئتاً ٹمن وہ شے ہے جو بیع و شرار کے واسطے ٹمن میں لازم ہیئتاً
من ہذا ہم والصفانیر (الحکم القرنی)

خرید کی جمانے والی چیز کا جو بدلہ اور معاوضہ دیا جاتا ہے دراصل وہی ٹمن ہے۔ یہ دو قسم دو رنگ
ہے بھی اور ہوتا ہے اور کیل اور موزونی چیزوں سے بھی، وہ ہاتھوں میں ٹمن دے کر گوشت بھی خریدنے
کا عام رواج ہے، تو اس صورت میں قیمت کی ادائیگی ٹمن سے ہوتی ہے اور اس خرید کی ہوتی چیز کے
جسے میں بھی ٹمن دھریں واجب ہوتا ہے۔

فقہاء عام طور پر دو قسم اور دنیا کو نقد قرار دیتے ہیں کہ وہ نقلی ٹمن ہیں۔

النقد مبادرۃ من الذہب مفضیۃ التعریفات الفقہاء نقد سونا چاندی کا نام ہے

پہلے دور میں عام طور پر بیع و شرار میں سونے چاندی کے ٹمن ہی استعمال ہوتے تھے لیکن
بعد کے زمانہ میں فلوس پلنے لگے اور دوسرے ٹمن جن میں چاندی کم ہو کر، فی حق اور کم کوٹ زیادہ
ہونے لگے، چنانچہ نقد کی کتابوں میں ان کا تذکرہ پایا جاتا ہے۔

ماہر اقتصادیات نے اب جو نقد کی تعریف کی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ نقد وہ چیز ہے جو
تبادلہ کا ذریعہ بن سکے اور قیمتوں میں اس کو یہماز قرار دیا جائے اور ثروت کے لئے اس کو بیع کی ممکن
ہو اور دونوں کی ادائیگی کے لئے میاں دین کے خواہ سونا چاندی یا روپے یا روپے کے ٹمن ہوں، یا سہرا کی
نوٹ ہوں، یہ تعریف سب پر صادق آتی ہے۔

سونا چاندی کی اہمیت ہر دور میں تسلیم کی گئی ہے، اسی لئے نقد کے لئے اس کو جو بریک گیا، اور
اس کا ایک خاتمہ یہ تھا کہ اگر یہ سکڑ میں استعمال ہوں گے تو گردش میں رہیں گے، امام ابوحنیفہ نے تو اسی
درجے حد توں کے زیورات پر زیورۃ کو واجب قرار دیا، تاکہ زیورات کے نام پر کوئی ان کو بیع نہ
کر پائے اور اس کی وجہ سے ملک کی معیشت متاثر نہ ہو لے پائے۔

کرنسی نوٹ پر ٹمن اور ملک کی تعریف صادق آتی ہے، جو فقہاء نے بھی بے ٹمن کی تعریف
گزر چکی ملک کی تعریف یہ ہے محل مایعین حبیط علیہ و لیکن بعد از وقت الحاجة (الحکم القرنی)

مکان وہ ہے جس کی طرف طبیعت مائل ہوتی ہو اور ضرورت کے وقت اس کا ذخیرہ کرنا ممکن ہو۔

جیسے پہلے زمانہ میں عرف و عادت کی بنیاد پر فلوس کو ٹمن قرار دے دیا گیا اور عوام و خواص

اس سے کام دیا کرتے تھے۔ لیکن رن ہونا تھا تو اگر آج تمام حکومتوں نے کرنسی نوٹ کو وہی حیثیت دے دی ہے اور عوام و خواص نے اس کو تسلیم بھی کر لیا ہے تو آج اس کو ٹمن عرفی یا ٹمن اصطلاحی قرار دینے میں کیا مضائقہ ہے۔ سونا پانہ کی کے علاوہ جس طرح دوسری چیزیں عرفی ٹمن بن سکتی ہیں کرنسی نوٹ بھی ٹمن عرفی یا ٹمن اصطلاحی قرار پا سکتے ہیں۔

اب ایک سوال یہ پیدا ہوگا کہ نوٹ کا نوٹ سے تبادلہ ہو تو کیا اس میں مالیت کے کم و بیش کی اجازت ہوگی یا نہیں۔ جواب یہ ہے کہ جب یہ ٹمن عرفی سے اور ٹمن خلقی کے قائم مقام ہے تو جس طرح ٹمن خلقی میں کم و بیش جائز نہیں ہے قاعدہ میں قائم مقام میں بھی کم و بیش بھی نہیں ہوگا۔ ہمارے یہاں اب تک کچھ مفتین کرام کہ بیش کو جائز کہتے ہیں، جو خاکسار کے نزدیک قطعاً درست نہیں ہے۔ غالباً یہ حضرات اس ٹمن اصطلاحی کو لوٹس کے بیچ پر قیاس کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف

تفاضل کو جائز کہتے ہیں۔ مگر اس مسئلہ میں بھی احناف میں امام محمد تفاضل کے جواز کے قائل نہیں ہیں۔
وقال محمد لا يجوز لان الشبهة ثبت
باصطلاح النقل فلا تبطل باصطلاحهما واذا
ثبتت اشهادا لانتعین فصار كالحال كانه مهر
اميانهما وكبيع الدرهم بالدرهمين
خوس کی بجائے امام لا فرماتے ہیں کہ تفاضل جائز ہوگا۔
اس کی مثبت قیاسی اصطلاح سے ثابت ہو چکا ہے تو وہ
شخصوں کے مابین لینے دینے سے وہاں میں ہوگی اور عبادت
مالی سے تو نہیں ہیں بلکہ جسے جواز کے لیے اس سے ایک
درہم کا دوا درہم کے قیاس سے ثابت نہیں ہے۔

مفتین کا یہ فرمان کہ متقارین اس کی عرفی ثمنیت کو ختم کر سکتے ہیں کچھ زیادہ مطبوعات نہیں ہے اس لئے کہ عرف و عادات سے جس نے ٹمن خلقی کی جگہ لے لی ہے تمام بیلک اور حکومت نے اس کو تسلیم کر لیا ہے وہ صرف دو آدمی کیسے ختم کر سکتے ہیں اور یہ کیونکر ممکن ہے جبکہ فقہاء یہ اصول بیان کرتے ہیں کہ اثبات بالعرف کا ثبات بانص، پھر کرنسی نوٹ کی حیثیت ایسی ہے کہ اگر کوئی اس کو تسلیم نہ کرے تو وہ قانون کی میں مجسوم گردا دیا جائے گا۔ اس کی قانونی حیثیت کو کوئی چیلنج نہیں کر سکتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ امام مالک نے بھی قس کی بیس میں تفاضل کو قطعاً جائز قرار نہیں دیا ہے۔ وہ اس مسئلہ میں امام محمد کے ساتھ ہیں۔

لان مالک قال لا يجوز بيع فلس بطلس ولا
مهور المهرس بالذهب ولا ما لا يدبر بطرق
احمد بن حنبل بن حنبل
ام مالک نے فرمایا کہ ایک فلس کا دوا دوا نہیں ہے۔
اور۔ خوس کا سونا اور دوا دوا کے قیاس سے ثابت نہیں ہے۔

مونا چاندی اور ان کے سکون میں عقیق ثنیت پائی جاتی ہے اور دوسرے دھات کے سکون میں عرقی اصطلاحی ثنیت ہے اس نے اجناس مختلف ہوں تو بھی ادھار جائز نہیں۔

امام احمد کا بھی ایک قول ہے کہ غلوں کے تبادلہ میں تفضل جائز نہیں ہے۔

یہ اختلاف اگر اس زمانہ کا ہے جب غلٹی ثمن والے سکے بھی بکرتے رہے اور عرقی و اصطلاحی سکے بھی بلند اجناس کے تفضل کے جواز کا حکم دیا انھوں نے دونوں سکون میں فرق کو لازم کرنا چاہا اور ایک کو دوسرے کے برابر قرار نہیں دیا لیکن اب جبکہ نوٹ ہی نوٹ چل رہے ہیں اور اس پلن کو میں لائق حقیقت حاصل ہے غلٹی ثمن کے سکون کا خارج میں کوئی وجود نہیں نظر نہیں آتا مختلف ملک کے ایسی نوٹوں کا جب تبادلہ ہوتا ہے تو وہ بھی نوٹوں کی شکل میں ہی ہوتا ہے ان حالات میں نوٹوں کی شرعی ثنیت سے انکار کچھ سے بالا تر ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اس طرح ایسی نوٹوں نے غلٹی ثمن کی حیثیت حاصل کر لی ہے یا اس کی جسگ سے لی ہے اس نے اب اس دور میں اس باب میں اختلاف کی گنجائش کہاں باقی رہ جاتی ہے۔ اگر ہمارے اس زمانہ میں وہ انکار کرام ہوتے تو وہ بھی امام محمد کے مسلک کو ترجیح دے کر تفضل کو ناجائز قرار دیتے اور اصطلاحی ثمن یعنی نوٹوں میں بھی ان کا یہی فتویٰ ہوتا۔

اس کی بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ اگر نوٹوں میں تفضل کو جائز قرار دیا گیا تو سود کا دروازہ بوقت کھل جائے گا اور وہ ساری بنہ شش با مال ہو کر رہ جائیں گی جو سود پر باندھی گئی ہیں ذہنی کی حرمت پر قرآن پاک نے بڑی شد و مد ظاہر کی ہے اور حدیث نبوی میں ہیں کے لئے بڑن و بیکر آئی ہیں۔

امام محمد کے مسلک کی تائید اس مسئلہ سے بھی ہوتی ہے جو صاحب دایۃ کوئے سکون میں تفضل پر لکھا ہے تحریر فرماتے ہیں۔

قال دھنی حشمہ حشمہ و حشمہ غنا لم یستوجزوا ذلک لی عدال ولفظہ راسخہ لا ینھایہ الا موال فی دبارنا فلو یرجع التفضل فیہ ینتفع باب مریحہ بایہ صیغہ

حدالی اور غطارق اس زمانہ کے سکے تھے جو وہاں رائج تھے اور جن کو اس زمانہ کے سلاطین نے جاری کیا تھا۔ وہ سکے دوسری دھاتوں کے بنے ہوتے تھے جس کو اصطلاح میں کھوٹ سے تعبیر

نوٹ کی اصطلاحی حیثیت الگ الگ ہوتی ہے۔ امریکہ کے نوٹ کی حمایت الگ ہے۔ یورپ کے نوٹ کی حیثیت الگ ہے اور سعودی عرب کے نوٹ کی حمایت الگ ہے۔ بین الاقوامی قانون یا عالمی بینک نے قوتوں میں تفاوت کر رکھی ہے۔ یا کوئی اور صورت ہے۔ مجھے صحیح معلوم نہیں۔ لیکن ان میں باہم تفاوت ضرور ہے۔ تو یہ سب مختلف الایجنس قرار پائیں گے۔ اب وہی حصے جن کے تبادلہ میں اس قانون کی وجہ سے کافی فرق ہوتا ہے اور اس میں کبھی کبھی کی زیادتی بھی ہوتی رہی ہے لہذا اس وجہ سے مختلف ملکوں کی کرنسیوں میں کمی و بیشی جائز ہوگی۔ چنانچہ ملنا اور قانون ایسا ہوتا ہے کہ سعودی عرب کا ایک ریال یہاں کے چار روپے کے برابر ہوتا ہے۔ کبھی کم بھی ہوتا ہے اور کبھی اس سے زیادہ بھی فرق ہوتا ہے۔ اسی طرح کائنات دوسرے ممالک کے سککوں اور کرنسیوں میں ہے لہذا اس کی رعایت درست ہوگی۔

دوسری بحث یہ بھی ہے کہ ہر اور قرضے جو چند سالوں کے بعد ادا ہوتے ہیں تو کیا جو رقم ملے پائی ہے اس قدر رقم دی گئی ہے۔ قرض لینے والا اتنی ہی رقم واپس کرے گا یا وہ دینے کے وقت اور وصولی کے وقت سونے پانندی کے بھاؤ اور قیمت کا اعتبار کرے گا؟ جس کا ذکر سوال میں اس قدر ملتا ہے۔

۱۔ معاشیات کا ایک رشتہ بھی ہے کہ اشاریہ کے ذریعہ نوٹ کی قدر و قیمت کا تعین کیا جائے اور اس تعین قدر کی اونٹنی واجب قرار دی جائے مثلاً آٹن مگر ردیہ کی قدر مارہ جیسول کے برابر ہے تو آٹن کے مل کر مہر یا سی دین کی ادائیگی کا وقت آئے تو روپیہ کی قدر گھٹ کر چھ پیسے ہو گئی تو اونٹنی کو روپیہ دین کی دوسروہیہ کے نوٹ سے ہوگی۔ ۱۰۔

اس کے جواب میں عرض ہے کہ حکومتوں کا نظام یہ ہے کہ جس قدر قرض دیا گیا ہے اس میں سال بعد کی تہی ہی رقم واپس ہوتی ہے اصل رقم میں کوئی اضافہ یا کمی نہیں ہوتی ہے۔ اگر کسی نے بیس سال پہلے ایک لاکھ دو سو روپے جمع کرائے تھے تو بیس سال کے بعد بھی بینک اصل رقم میں دو سو روپے واپس کرے گا۔ سود کے نام پر جو اضافہ ملتا ہے اس کا تعلق اصل رقم کی کمی بیشی سے قطعاً نہیں ہوتا ہے۔ حکومت اصل رقم جمع شدہ دو سو روپے میں بیس سال بعد واپس کرتی ہے میرا خیال ہے ہندوستان کے علاوہ دوسرے ممالک میں بھی اب تک یہی قدیم نظام ہے مثلاً سے سوال میں جس کی نمبرنگنی ہے وہ نظام قطعاً نہیں ہے اور یہاں پوچھئے تو وہ نظام عام بینک کے لئے سزاوارد و سر ہے اور اس میں بیسوں جگہ سے پیدا ہو سکتے ہیں۔ یہ نظام شریعت کی خلاف ورزی ہے۔

تکلیف نہیں ہے۔

اس دوسرے نظام میں روپیہ کی قدر و قیمت کے بڑھنے اور گھٹنے پر اس کی بنیاد رکھی گئی ہے
یہ طریقہ کار پرانے دور میں کہیں نہیں ملتا ہے۔

اس مسئلہ میں جب ہم نے کتاب و سنت کا جائزہ لیا تو حدیث میں اس کی صراحت ملتی ہے کہ
وہ اصل سامان کی قیمت بڑھنے کی وجہ سے ہی قیمت میں کمی و بیشی کا مسئلہ پیش آیا ہے یعنی ارضانی
اور گرانے کا تعلق سامان اور اشیاء سے متعلق ہے مگر غنمی کی قدر میں کمی و بیشی سے نہیں ہے
باب الاحکام میں ایک حدیث ہے

عن ابن عمر قال قال رسول الله	حضرت عمر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ
صلى الله عليه وسلم من احتل	طیہ و سلم نے فرمایا جو شخص نے سامان چاہیں وہ بائیں
اور يمين يومئذ فلهما فقد هوى من الله	اور اس کا مقصد ان کر کے کا جو تو ایسا شخص ہے
ويورى الله منه، مثله	برہی ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے برہی ہے۔

یہاں گرانے کا تعلق جس غنم سے ظاہر کیا گیا ہے۔ روپیہ کی قدر میں کمی بیشی سے نہیں کیا گیا ہے۔
اسی طرح ایک دوسری حدیث میں ہے کہ جب نبوی میں گرانے میں کمی تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تین
نے اس حضرت علی رضی اللہ عنہ سے غنم سے غنم (بھاڑ) مقرر کر دینے کی درخواست کی

عن انس قال خلا عمر عن محمد بن	حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے غنم میں مکمل حد نبوی میں
صلى الله عليه وسلم فقالوا لا رسول الله	جب آئی تو صحابہ کرام نے عرض کیا ہمارے لئے غنم تین
مستقرنا (مثله)	فرمایا جلد سے۔

یہاں بھی قرآن و دوسری اشیاء کی قیمتوں کے مقرر کر دینے کی درخواست کی گئی ہے کہ یہ
میں ہر کوئی غنم سے غنم کا غنم یہ ہوگا

اس مسئلہ کی ایک اہم حدیث ہے

عن معاذ قال سمعت رسول الله	حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے رسول کریم سے
صلى الله عليه وسلم يقول من الجهد	حلفہ نے فرمایا کہ اگر کوئی کہے کہ ابیت یا شخص جہد
المستقرين من حسن الله الامم حزن وان	جب اللہ تعالیٰ غنم کو اور اس کو دیتا ہے تو وہ نہیں ہوتا
اخلا حاله (الحزن)	ہے اور جب اس کو دیتا ہے تو خوش ہوتا ہے۔

ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روشنی میں یہی بات کہہ میں آتی ہے کہ گرانے اور ارضانی سامان و اشیاء میں ہوتا ہے

وَقَالُوا هَذَا هُوَ الَّذِي كُفِّرَتْ عَنْهُ

جہاں یہ نظام حدیث کے خلاف ہے وہیں اس سے سود کے دروازے کھل جائیں گے اور سود خواہی کہنے لگیں گے کہ اتنے دنوں میں بازار کی قیمتوں میں اس قدر تفاوت ہو اس نے اضافہ کیا یا کمزوری ہے، سوچئے تو اس کام سے جس سود پر ایسی دوا کرکھڑی کی تھی اس دوسرے نظام سے گرجاٹا اور قرض خواہوں کے لئے سود سے بڑھ کر ایک دوسری مصیبت آکرکھڑی ہوگی یا تعجب ہے کہ اس دوسرے نظام سے سود کے لئے ایک دروازہ کھول متعجب ہو، اگرچہ یہ تو یہ سود کے خلاف ایک اور مضبوط سازش سمجھی جاتے گی جو سرمایہ داروں کا یا حیرت انگیز بات ہوگا اور عرب اس لئے راجے سے پہلے کہے جائیں گے۔

بسم و یہ باتوں کی قیمت کی قیمت کا رتی ہے یا مالی جنگ جس سے کوئی جتنا کام بنارکھا ہوگا ہر خاص و عام کو اس کی قیمت نہ رہے یا زیادہ کرنے کا حق نہیں دیا گیا۔ یہ بھی مشاہدہ ہے کہ حکومت نے پیداوار و تحصیل سے اشیاء کی قیمتیں بڑھتی ہیں جو اس کی قوت سے قیمت کرتی ہے چنانچہ چینی اور شکر کے نرخ کا ایکشن کے ریمانے میں سمجھوں تو جڑ ہے کہ ایسا ہوا ہے۔

یہاں یہ بھی پیش نظر ہے تو بہتر ہے کہ قرض کی اجازت شریعت نے مشلی چیزوں میں دی ہے جن کے اجزاء کیساں اور متعارف ہوں جیسے گھوڑے، چوہا، دھیر، جڑواں، اقامت میں قرض کی اجازت نہیں دی گئی ہے جن میں تفاوت لازماً ہوتا ہے، خواہ کم و زیادہ جیسے جانور کہ ایک گائے دوسری گائے کے بائبل مماثل نہیں ہوتی ہے کوئی کسی سے ایک گائے کے لئے اس کے بے میں دوسری گائے دے دی جائے گی تو یہ صورت شرعاً جائز نہیں ہوگی

لہذا اگر کوئی کسی سے کرنسی نوٹ جتنی مالیت کا قرض کے نام پر لے گا بروس کے بعد اس کے لئے اتنی ہی مالیت کا نوٹ ادا کرنا ضروری ہوگا۔ ایک ہزار کا ایک بی ہزار واپس کرنا ضروری ہوگا اس پر اضافہ لینا شرعاً جائز ہوگا فقہاء نے مراعت کی ہے ایک درہم دے کر دو درہم حاصل کرنا فقہاً جائز نہیں ہے خواہ گزلی بڑھ گئی ہو اور کئی گن بڑھ گئی ہو یہ نوٹ خلقی ٹمن کے قائم مقام ہیں اس کا بھی وہی حکم ہوگا جو خلقی ٹمن کا ہے۔

پھر اشارہ دے گا کہ میں جو دوسری مشکلات ہیں وہ بھی ظاہر ہے کہ اس کا حساب دکن کرنا آسان نہیں ہوگا اور نہ ہر شخص کے بس کی بات ہوگی بلال کے باب میں ایک حدیث آئی ہے کہ میں

میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

لیس فیما دون خمس اوق صدقة الجارک، اور چالیس اوقیر سے کم میں رزق نہ ہے

والاوقیۃ البعوض وھما ۱۰۰ منہ ^۱ اور اوقیر چالیس درہم و پانچ ہے

اس طرح نصاب رزق چاندی سے دو سو درہم ہوتا ہے، سونا کے متعلق ارشاد نبوی ہے

لیس فیما دون عشرین مثقالا من ذهب صدقة ^۲ مقررہ:

یہ اور اس طرح کی دوسری حدیثوں کو بنیاد بنا کر علمائے کرام نے لکھا ہے کہ چاندی کا نصاب ساڑھے باون تولہ چاندی ہے اور سونا سے یہ نصاب ساڑھے سات تولہ ہے۔

لہذا اگر کسی لوٹ سے ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت لگائی جائے گی اس وزن کی جتنی قیمت ہوگی تو ان سے وہی رزق کا نصاب ہے۔ اس زمانہ میں سونا چاندی کی قیمتوں میں بہت فرق پیدا ہو گیا ہے۔ بدقسمتوں کا نصاب بنا دیا جائے گا تو اس کی قیمت بہت زیادہ بڑھ جائے گی نہ یہاں فقہاء نے لکھا ہے کہ تحقیق فقراء کے لئے ان دونوں میں سے جس سے نصاب بنانے میں فائدہ ہو اس کا اقتبا کیا جائے گا یعنی فقراء کا یہ فیصلہ درج ہے

اس مسئلہ میں فقہاء لکھتے ہیں

الرزق وہ المستحق من غیر ان یرکب کانتہ بحدل سلفین میں رزق وہ ہے جو لوہین مسکین ہوں اس قدر

معاکب اور اعلیٰ قیمت نہا نصیب ہوں غرضی اولیٰ غلبہ و ذہب چاندی ہونے کے نصاب کو بہر پرانے ہے۔

اب یہ دیکھا جائے گا کہ فقراء کے لئے کس زمانہ میں کس چیز سے نصاب مقرر کیا جائے گا۔

لہذا فقراء کے لئے جو سودمند زیادہ ہوگا اس سے قیمت لگائی جائے گی

یتقدمہا ما هو اجمع للمسکین اعتباراً ^۳ حق فقراء کا لاکھنے ہمنے اس پر سے قیمت لگانا ہے

محمیٰ فقراء (چاندی اب رزق ۱۰۰ منہ ^۴) اس کے لئے زیادہ میں جس سے ہو

میں اس کے لئے پہلے زمانہ میں عام طور پر چاندی کے دھلے جاتے تھے مگر آج

برائے نام باجے بنائے اس قاعدے کے مطابق چاندی کی قیمت سے نصاب مقرر کیا اس زمانہ میں مفید ہوگا

تو مسکین کا شمار ہو پھر سونا یا چاندی غرضی میں اس میں جو باندائی ہوئی ہوتی ہے دوسرے میں نہیں ہے۔

جب عرف و عادت اور حالات حاضرہ کے پیش نظر کسی کوئی اصطلاحی تسلیم کر لیا جائے گا

تو ان دونوں سے جو رزق زیادہ ہوگی اس سے لکھنے ہی رزق ادا ہو جائے گی اس سے کسی چیز کی

خریداری کی شدہ نہیں ہوگی۔

بیچے سونے کا تبادلہ کرنا سونے سے یا تانبے کا تبادلہ کرنا تانبے سے زیادتی دہی کے ساتھ نقد و نسیہ ہو
وہ صورت میں ممنوع رہتا ہے۔

اگر جب بعض ایک وصف اجنبی میں یا نقد میں، اتحاد ہو۔۔۔ دونوں وصفوں (اجنبی و نقد) میں اتحاد نہ ہو تو صرف نیت زیادتی کی کے ساتھ تبادلہ کرنا ممنوع رہتا ہے اور نقد تبادلہ کی صورت میں زیادتی کی کے ساتھ ممنوع حرام نہیں رہتا، کچھ صحت علوت و مسلم جیسے سونا کا تبادلہ چاندی سے یا بالکس یا تانبے کا تبادلہ غیر تانبے سے یا بالکس کی زیادتی کے ساتھ جائز رہتا ہے۔ اسی طرح یہاں بھی یہ حکم رہے گا۔

ان کاغذی سکوں (نوٹوں) میں اتحاد جنس تو ہوتا ہے کیونکہ کاغذ سب ایک جنس کے ہیں مگر قدر میں اتحاد نہیں ہوتا۔۔۔ کیونکہ قدر کے مسمیٰ کیل یا وزنی ہوتا ہے اور نوٹ نہ تو کیل کئے جاتے ہیں اور نہ تو وزن کئے جاتے ہیں۔۔۔ اس لئے یہ نوٹ بجائے کیل یا وزنی ہونے کے شرعاً نقد کی شمار ہوں گے۔

پس اس صورت میں ضابطہ شرعیہ مذکورہ کی وجہ سے نقد تبادلہ کرنے میں زیادتی کی کے ساتھ تبادلہ کرنا ناجائز رہے گا۔۔۔ ربوئے شرعی کا تحقق لازم نہ آئے گا۔۔۔ جتنی زیادہ (ادھار) تبادلہ کرنا جائز و ممنوع وہی ہے گا۔

فروق ثالث۔۔۔ ایک فرق دیون مفادہ میں نکلتے گا۔۔۔ خواہ وہ دین بصورت قرض ہو یا بصورت دین واجب فی الذمہ ہو۔۔۔ مثلاً چائیس، پچاس برس پہلے کوئی عقد نکاح ہوا ہو تو اس میں یہ تفصیل ہوگی کہ اگرچہ مہر مکمل نہ ملے ہوئی ہو بلکہ مہر مؤجل (ادھار) ہی ملے ہوئی ہو لیکن مہر فاقی (ایک سو اکتیس تولد و زمین ماشہ چاندی) مقرر ہوئی ہو یا کچھ متعین و درہم یا دینار مقرر ہوئے ہوں، یا اس وقت سونے یا چاندی ہی کے نکتے عام طور سے رائج ہوں اور ان میں سے کوئی متعین سکے مقرر ہوا ہو اور وہ آج بھی متعین ہو کر معلوم ہو تو آج چائیس پچاس برس کے بعد بھی بوقت ادائیگی اس مقرر شدہ دینار و درہم اور مہر فاقی کی مقررہ چاندی آج کل کے عرفی سکے، دوٹ، ہسے جتنے نوٹوں میں ملے گی اتنے نوٹوں کی ادائیگی واجب ہوگی اور یہ ادائیگی مہر مؤجل کی اس اس اجسٹ تک جو خرچہ ہے گی جو اہل بین الزوہین آپس میں ملے ہو گئی ہو۔۔۔ ورنہ پھر عرف عام کے مطابق اختتام نکاح تک یہ ادائیگی مؤخر رہے گی۔ اور یہ اختتام نکاح خواہ تو بصورت نسیہ ہو یا بصورت طلاق وغیرہ کسی بھی صورت سے منع ہو رہا ہے

اس مہر توہل کی ادائیگی حسب قیود و ضوابط شرط و واجب رہے گی حتیٰ کہ اگر اس منکوحہ کو نکاح زوج میں، پہلے جوئے زواج کا نکاح ہو جائے تو زوجہ کے ورثہ پر زواج کا اثر منتقل کرنے سے قبل ہی واجب ہو جائے گی اور اس دین مہر توہل کے دین ضیف، ہونے سے یہ ادائیگی ساقط نہ ہوگی۔

ہاں اگر منکوحہ اپنی خوشی سے جزء یا کل مہر معاف و خطا کرے تو معاف کردہ مقدار کے وضع کرنے کے بعد محض باقی ماندہ مہر کی ادائیگی باقی رہے گی۔ کیونکہ یہ مہر بذمہ شوہر رہا و جب الادا اور واجب الی الذمہ رہتی ہے۔ اور اگرچہ اصطلاحاً دین ضیف ہے مگر دین صحیح ہے اور دین صحیح کا ظلم ہے کہ اسقاط الایجاد اور ایجاباً ہو لکھا ہو معوض کی منتہی۔ نیز یہ دین ایسا دین ہے کہ اس کی ادائیگی کرنا شوہر کا بیکار تقسیم کرنے سے پہلے ہی واجب رہتا ہے۔

اور دین کی ادائیگی میں دینی چیز ادا کرنا واجب رہتی ہے جو دین کے بالکل مثل پر ہو یا بھر
من تعریف الدین وهو عقد معصوم میرد علی دفع مال مثلی لا حریز و منسلک
اقن عیسیٰ عثمانی من اب القریضی ص ۱۰۲

المنہ اسوہ مثل نہ۔ مال کا بدلہ لینے پر راضی ہو جائے یا یہ رضا متعارف ہو تو اس
مثال کا بدلہ بھی دیانت و کافی ہو جائے گا۔

اور اتنی وجہ سے جو کہ درہم و دینار وغیرہ کے بجائے اور مہر قاضی میں مقررہ چاندی کے
بجائے اس سے بدلہ قیمت و ثبوت، منکر کرنی رہنے کا حرف متعارف ہے اس لئے اس کا
بدلہ دینا بھی کافی اور صحیح شمار کیا جاتا ہے۔

فرق ۲۔ اگر عقد نکاح مہر توہل (ادھار) پر اس طرح ہو کہ مثل پانچ سو روپیہ
یا پانچ ہزار روپیہ سکڑاں اوقات مہر کے عوض میں مختار نکاح میں دیا تو جو کہ سکڑاں اوقات
سے عرف میں مراد وقت ادا کا سکڑاں ہوتا ہے، اس لئے جو سکڑاں وقت ادا راج ہو گا صرف وہی ادا
کرنا لازم ہے گا۔

فرق ۳۔ اگر وقت نکاح مہر بھی (نقدی) ملے ہوئی تھی تو یہ فرض بھی کی صورت
ہوئی اور فرض بھی کے سنی بھی وہی ہیں جو فرض توہل کے تحت یعنی عقد معصوم میرد علی
دفع مال مثلی لا حریز و منسلک، اس لئے جو مہر بھی ملے ہوئی تھی بالکل ہی

نوٹ کی شرعی حیثیت

ترجمہ مولانا محمد تقی عثمانی

یہ بات تقریباً مسلحہ ہے کہ کسی نوٹ جب حکومت نے جاری کیا تھا اس کا ایک مضبوط
نثر سونے چاندی سے جڑا ہوا تھا اور اس کی غالب حیثیت سند مال کی تھی
لیکن مختلف معاشی اور اقتصادی انقلابات کے نتیجے میں پیشتر مذکور سے کمزور تر ہوتا
چلا گیا اور آج ان کا نقدی نوٹوں کا پلن وروج اس رشتہ کے تناسب کی تحقیق کے
بغیر ایک ضمن و نقد کی حیثیت سے اس طرح عام ہو چلا ہے کہ اس پر نقد کی لقبی تعریف
صادق آنے لگی ہے۔

”کل ما مال نفقة الناس من التعامل به واضح نعمنا و معينا للاعمال —

فہو مقبض۔“

لوگ عام طور پر جس چیز کے ذریعہ تبادلہ مٹایا کر سکیں نقد مبادلہ میں وہ ضمن ہو جائے
اور مالوں کی قدر و مالیت کے لئے ایک میار بن جائے وہ نقد کہلاتا ہے اس طرح دنیا
آج یہ نوٹ عرفاً اور اصطلاحاً نقد و ضمن بن چکا ہے۔

لیکن عرف و تعامل کے نتیجے میں اگر ان نوٹوں کے آمد و نقد و ضمن کی شان پیدا
و گئی ہے تو کیا یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ان سے سند مال ہونے کا حیثیت ختم ہو گئی ہے؟
ناہر ہے کہ جواب نفی ہی میں ہو سکتا ہے؛ کیونکہ درحقیقت کاغذ کے ان پرزوں کی ذاتی
ہیئت میں کوئی قدر کوئی قیمت و مالیت نہیں ان میںقوم و مالیت میں درجہ کی بھی
وقت و تعامل میں تسلیم کی جاتی ہے وہ حکومت کی ضمانت اور دستور سے اعلان کے

قیمتے میں ہی لکھی جاتی ہے اس میں مقوم منہاج حکومت آتی ہے اگر آج حکومت اس کی قیمت کو باطل کر دے تو اس کا مقوم ختم ہو جائے۔ گویا فی منہاج ان بے قیمت کاغذی نوٹوں کا مالک جو اپنے کو ایک خاص قدر کے مال مقوم کا مالک تصور کرتا ہے وہ صرف اسی بنیاد پر گراس سے قبضہ اور اس کی ملکیت میں وہ وثیقہ اور سند شکل نوٹ موجود ہے جس کے معاملہ مالک کو حکومت ایک خاص قدر مال مقوم کا مالک تسلیم کرتی ہے۔

اس سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ نوٹوں کا رشتہ آج بھی کسی رکنی درجہ میں نقلی نہیں سونے چاندی یا کسی کسی بنیادی سامان مثلاً غلے یا حیوانات کے ساتھ یقیناً بڑا ہوا ہے پہلے اگر ایک کاغذی نوٹ ایک تولہ چاندی سے یا چنانچہ رشتہ اور نسبت رکھنے کے سبب ایک تولہ چاندی کی سند اور وثیقہ تھا تو آج کا وہی نوٹ ایک تولہ چاندی کے مثلاً پچاسویں بڑے سے اپنا رشتہ اور نسبت رکھنے کے سبب تولہ چاندی کے پچاسواں کا وثیقہ و سند ہے بلکہ بڑا قیاسی و گریزادی سامانوں کے ساتھ اس کے رشتہ اور نسبت کا حال سمجھا جاسکتا ہے۔ فیما بین ان اس قابل اصطلاح کے سبب عرفاً اگر اس میں نقدیت اور قیمت کی شان بھی پیدا ہوتی ہے تو صرف اس لئے کہ حکومت اس کے خاص قدر مالیت کی ضمانت ہے اور بحقیقت نقد دھن لوگوں کو اپنے معاملات میں اسے استعمال کہ نہ بڑا قانوناً مجبور کرتی ہے ان حقائق کی روشنی میں سوال نمبر ایک کا جواب ہمارے خیال میں یہ ہو گا۔

جواب ۱۔ کرنسی نوٹ مرئیاں اصطلاحاً نقد دھن میں مگر فی منہاج ایک بے قیمت کاغذ کا پردہ ہونے کے باوجود حکومت کی ضمانت اور قانونی اعلان کے سبب ایک خاص قدر مال کا وثیقہ و سند بھی ہے۔

جواب ۲۔ سونے چاندی کے لئے گولڈن ٹکن اور رتھنی میں اور ہر نوٹ محض ٹکن اصطلاحی تاہم ٹکن ہونے کی حیثیت سے بہت سے احکام میں دونوں یکساں ہوں گے۔ مثلاً ٹکن ملتی مقود میں ضمیمہ کرنے سے ضمیمہ نہیں ہوتے اور اس کی ہلاکت سے عقد قائم نہیں ہوتا یہی حکم اس ٹکن اصطلاحی کا بھی ہو گا۔ اسی طرح جیسے سونے چاندی کے مالک نصاب پر زکوٰۃ واجب اور اس سے اس کی ادائے کی صحیح ہو جاتی ہے ویسے ہی اس ٹکن اصطلاحی کے مالک بعد نصاب پر بھی زکوٰۃ واجب ہوں اور اسی ٹکن اصطلاحی کی شکل میں اس کی ادائے کی بھی صحیح قرار پائے گی۔

حق صرف کی شکل میں جس طرح سونے پاندی پر تقابض کے بعد مقدمہ سمجھ بوجھانا ہے اسی طرح اس شخص لٹنی کی طرح اتحاد بنس کے وقت ان نوٹوں کے باہمی تبادلہ کے وقت بھی زمین کا معاملہ اور مادی اقدار ہونا ضروری ہو گا اور نہ تو اس متفق ہو جائے گا وغیرہ وغیرہ یہاں یہ بات غور بنیاداً، ماسمیں کے نزدیک متفق طے ہے کہ ایک ملک کے نوٹ اتحاد بنس میں اور دونوں کے نوٹ مختلف بنس میں اس سے سود کی پیاں اور یہی ڈالالہ ہندوستانی روپے کا تبادلہ ہندی طور پر کی وجہی کے ساتھ جائز مانا جاتا ہے۔

بہر حال اس طرح ان کام میں دونوں ضمن خلقی نہیں ہوں گے مگر چونکہ ان نوٹوں میں سند اور دیگر فن بھی حیثیت دینی ہوتی ہے اس لئے بعض کام میں دونوں مختلف جی ہو سکتے ہیں۔ مثلاً دین و قرض اور وہ سارے نثری مقامات بنس کے وقت واجب اور وقت اور میں اتنا ماضی ہو جائے کہ اس مدت کے بعد نمونہ اس اصطلاح بنس کی مالیت اور قوت خرید میں تفاوت فاحش ہو جائے اور ماضی بنس مالیت بنس سے دوپارہ ہونا مشاہدہ بن ہائے تو ایسی صورت میں اس سے سند وغیرہ ہونے کی قیمت کا لحاظ رکھنا ہو گا اور اسی اعتبار سے اس کے فی دیوان کا عمل لگایا جائے گا نہ اس کا عمل کے قانون عدل کا اقتدار پورا ہو سکے۔ عدوی طور پر گویا دینی بھی ہو جائے تو یہ کہ ایک شے جس کی ہوتی ہو کہ صرف سودی نہ ہو تو ایک سبب تریخ ہوا رہے ہے۔ بن سودی ہوا رہے ہو مگر بنس ہوا رہے ہو تو یہ دینی ہوئی ہو تو ہوا ہونا جو بنس ماقصور ہے۔

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ معروضہ کے تمام بنس اور صاحب بنس ان نوٹوں کی اسی سند و تریخ کی حیثیت رکھتے ہوئے اس کی مالیت اور قوت خرید کا اعتبار کر کے مختلف زمانہ میں صاحب بنس کے نوٹوں کی مختلف مقدار سے کرتے آئے ہیں اور کر رہے ہیں۔ کبھی صرف زمین، کبھی نوٹوں کے مالک کو بھی مالک صاحب انانیا کو بھی دو سو اور تین سو نوٹوں کے مالک بنس بنس کے نوٹ کا واجب سمجھا گیا۔ آئی سے دس مالیت ڈیڑھ سو نوٹوں کے مالک پر دو سو نوٹ کا عمل لگایا گیا تھا۔ لیکن آج بدعنوانیوں کا رشتہ نہیں، اس لیے تو یہ ہے کہ ایک بنس کے دو سو نوٹوں کے مالک کو ایک صاحب بنس دیکھا جاتا ہے۔ آج اور زمینیں و قوت بنس ہیں اور دیکھئے زمین ہندوستانی نوٹوں کا تبادلہ بنس سودی بنس سے بلکہ زمین

سنت علی بن ابی طالب مختلف مالک کے کاغذی نوٹوں پر مال ڈال کر پونڈوں کا ایک دوسرے تبادلاً
 مدنی طور پر کئی پیشی کے ساتھ عام طور پر رائج ہے اور شاید کسی ملتی کی نظر میں یہ تبادلاً غلط اور
 خلاف شریعہ میں نہیں آفریکوں ؟

ظاہر ہے کہ ان مختلف مالک کے مختلف دیال ڈال کر پونڈوں کے وجہ سے اس مالیت اور
 قوت خرید کے باہمی تفاوت نے سبب تعداد اور ملتی کی یہ کمی پیشی کی جاتی ہے جس کے
 نتیجے میں یقیناً ناانصافی و مساوات پیدا ہو جاتی ہے لہذا ہم اسے جائز کہتے ہیں رہنما کا شبہ
 بھی نہیں جوتا۔

جب ہم ان مختلف مالک کے نوٹوں میں اس ملک کی طرف سے اس کی مستحالیات
 اور قوت خرید کا موازنہ کرتے ہیں اور جب اللہ تعالیٰ کے حق مال یعنی زکوٰۃ کے وجوب و عدم
 وجوب میں نوٹوں کی اسی سند کی اور قانونی مالیت پر نظر کرتے ہیں تو یہ کسی عجیب بات
 ہوگی کہ محتاج انسانوں کے نوخر حقوق کی ادائیگی میں اس سے صرف نظر کر دیا جائے۔
 جب یہ ایک حقیقت اور شاہد ہے کہ ان نوٹوں کی مالیت اور قوت خرید میں ایک خاص
 مت کو دینے پر نمایاں کمی آجاتی ہے تو نوخر مطالبوں کی ادائیگی میں ان کم قدر قیمت کے
 نوٹوں کے ذریعہ کیسے مسدودی بدل و انصاف کے تقاضہ کو پورا کر سکتی ہے۔

قرآن کہتا ہے اور لو ہوا قرب جنتونی بدل مساوات ہی تنوینی کے قریب ہے۔
 کیا دس سال پہلے کے نوٹوں کا معادل و مساوی آج کا نوٹ ہے ؟ قرآن کی ہدایت
 ہے "وَلْيَقْضُوا الْفَلَاحَ" نظم و زیادتی مت کر دہم پر بھی کوئی نظم و زیادتی نہیں کہے گا
 "أَتَمْنُوا الْوَزْنَ وَالْخَمْرَ وَالزَّيْتَانَ" ٹیک ٹیک تو تو تول میں کمی مت کر دے "وَلْيَقْضُوا الْفَلَاحَ"
 لوگوں کی ہیزوں میں کمی مت کر دے۔
 بین الاقوامی دعوہ و دعوہ اسلامی اسلام میں کو نقصان پہنچانے کی اجازت نہیں
 دیتا اور فرمایا گیا "خَيْرُ امْنَسَاسٍ اَمْنَسَمُ قَضَاءُ" لوگوں میں سب سے جلد دی ہے جو
 دلوں کی ادائیگی کی اچھے انداز سے کرے۔

ان انوس کی روشنی میں خود کیا جانے کہ دس سال پہلے کے دو سو نوٹ جس کے
 بدلے ایک گھوڑا حاصل کیا جاسکتا تھا وہ آج کے دو سو نوٹ میں کے بدلے ایک بکرا بھی ملے
 سے مل سکتا ہے کا سائل و مساوی ہو سکتا ہے ؟ اگر نہیں تو نوخر مطالبوں کی ادائیگی

ان کم قدر اور کم قیمت نوٹوں کے ذریعہ کیا جانے لگی کا بہتر طریقہ ہو سکتا ہے کہ کیا صاحب حق پر ظلم نہیں ہو گا؟ کیا یہ طریقہ ادا ادا مالک حق و ماسب حق کے کھلے ہونے ضرور و نقصان نمک منشی نہیں ہو گا؟ اگر ہو گا اور یقیناً ہو گا تو اسے اسلام کا مادہ لاندہ اور نقصان دہ طریقہ کیسے کہا جاسکتا ہے۔

اس نئے ہمارا خیال ہے کہ سارے معاملات میں تو اس نوٹ کو میں جن ملحق کے دہر میں رکھا جائے اور اس کی حیثیت محض قیمت ملحوظ نظر رہے کیونکہ نقد اور جعل مساوات میں ان کی مابیت اور نفوذ خرید میں کوئی قابل لحاظ تفاوت ہی نہیں ہونا۔ باقی تفاوت بے سیر و قود و غیر ناجائی غیر متبر ہے، لیکن جہاں معاملہ ادعا اور مبادلہ ہواں سند و وثیقہ کی حیثیت ہی کا لحاظ ہونا چاہیے کیونکہ ایک خاص مدت کے بعد ان کی قدر و ایت میں یقیناً قابل لحاظ تفاوت ہو جاتا ہے جو ضرر اور ادا مالک حق کو مستلزم ہو جاتا ہے یا ایں بعد اس کا لحاظ نہ رکھنا یقیناً اسلام کے قانون مدنی سے میل نہیں کھاتا۔

ایک دوسرے انداز سے بھی اس مسئلہ پر غور کیا جائے۔ ہمارے فقہاء نے اشیاء کی تقسیم ذوات الاشیاء اور ذوات النہی سے کی ہے اور دونوں کے جدا جدا احکام منسلک کئے ہیں۔ یہ یقیناً حقیقت ہے کہ تقسیم اور پھر شلی دہی کی تشریف محض تقریبی ہے کوئی بھی چیز مخصوص نہیں ہمارے فقہاء نے اجتہادی طور پر صرف اسلام کے قانون مدنی و ذوات کے تقاضوں کی تکمیل ہی کے لئے یہ ساری تفریعات و تعریجات پیش کی ہیں۔ چنانچہ کتب فقہ میں ایسی نظریں مل جاتی ہیں کہ اصولی مام کے تحت جب شلی کا ضمان یا خلاف شکل شلی دلانے سے مدلی کا تقاضہ پورا نہیں ہوتا تو بصورت قیمت اس کا ضمان دوا تے ہیں۔ بلکہ حدیث صحرا کی روایت میں کہا جاسکتا ہے کہ شلی اور قیمت کے سوا کسی اور چیز کے دینے دلانے سے بھی تقاضہ مدلی اگر پورا ہونے تو یوں ہی کرنا چاہیے۔

تقریباً یہی مسئلہ ہے کہ اگر کوئی شخص نے اہل مبرا کے زیر بار کو مجبور دینے کا حکم فرمایا جو مختلف شدہ اور کھائے ہوئے دودھ کا دخل ہے نہ قیمت اس کا کیا ضمان ہو سکتا ہے یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات تھی کہ تقاضہ قاکہ بلع کو سمونی خسارہ سے بھی بچایا جائے اور اس طرح کرنا ہمارے سامنے یہ ایت آتی کہ مساوات میں صرف اس کی ظاہری صورت پر نہیں ملاحظہ ہونا ضرور پڑھنے ہوئے مدلی و انصاف کے تقاضہ کو پورا کرنا اسلام

میں مطلوب ہے۔

بہر حال خود کیا جائے کہ یہ کاغذی نوٹ نفاذ کی ناس قسیم کے مطابق ٹل ہے یا نہیں گو
بعض مسائل سے مثلاً ورثہ کی بعض تعریف کے مطابق اسے قسیمی قرار دے جانے کا امکان
بھی ظاہر کیسے اور اسے تسلیم کر لیا جائے تو مسئلہ حل اور نئے نہ ہو جاتا ہے کہ ان دونوں
کے زیر مطالبات غور کی اس نے ٹل قیمت کا اعتبار لینا ہونا چاہیے۔ لیکن اسے قسیمی
قرار دینے میں بعض دشواریاں بھی پیدا ہو سکتی ہیں مثلاً نقد غنی کے اعتبار سے قرض و استعراض
کا معاملہ ٹل ہی میں صحیح ہوتا ہے قسیمی میں نہیں۔ تو دوسری قدر کے اعتبار سے ان دونوں
کے قسیمی ہونے کے باوجود ان کا قرض نہ ہونا صحیح ہو جائے گا۔ نقد غنی کے مطابق وہ توازی
ہوگی۔ اس نے قسیمی کی جو تعریف نقد غنی میں مذکور ہے اس کے مطابق ان دونوں کے
حدوں متعارف ہونے کی بنیاد پر ٹل ہی کہنا مناسب ہے۔

اور اپنی جگہ یہ بھی ملے نہ وہ اصول بنائے کہ کسی ٹل کے واجب فی الذم ہو جانے
کے بعد اس کے ٹل کی اس نے ٹل سے ذمہ خارج ہو جائے گا۔

تو اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر کسی کے ذمہ دس سال پہلے کسی کے سو نوٹ بطور
دین و قرض واجب الادا ہو جائیں تو کیا وہ قسیمی آج قسیمی ہو دی اور حدی الحمد پر اس دین و
قرض کے برابر نوٹ ادا کرنے سے خارج الذم قرار دیا جائے گا؟ اور کیا ان دونوں نوٹوں
میں ایک از قیمت خرید کے اعتبار سے تفاوت ناسخس کے باوجود قسیمی حدی اور
موری مساوات کی بنیاد پر ایک کو دوسرے کا ٹل تسلیم کیا جائے گا؟ بعضی تصریحات
سے اس کا جواب نفی میں نکلتا ہے۔

مما یرایہ کتھے ہیں۔ اما ملکہ مبین مشیین تھون موروہ و معنی (مطلوبہ لا تتم)
طاسین ہام فتح التدریس کتھے ہیں۔ اما ملکہ العتبدہ م مطلوبہ لا تتم
الابا متبار الموروہ و معنی۔

طاس کا سالی بدائع الانسان فرماتے ہیں۔ و عمل مطلق ہو مصلی موروہ و معنی فاما
القیمۃ فعمل مصلی موروہ موروہ موروہ

ان جہاتوں سے واضح طور پر ثابت ہو جائے کہ قیمت کو بھی دو چیزوں کے درمیان
مماثلت مطلوبہ کے تحقق میں دخل ہے اور اگر دو چیزیں نفس مومتاثل ہوں اور قیمتا تفاوت

تو مالیت مطلوب فوت ہو جائے گی۔

بلکہ علامہ ابن قیمؒ تو اطلاق المقتنین ص ۲۵ میں بڑا منفرد پایہ قصور اور اتقاناً ہر طرح مرادوات کو مالیت کے لئے ضروری کہتے ہیں۔

المشئ ص ۲۳ میں ویسٹ کا عام غرض ان کا قول نقل کیا ہے کہ "المشئ" (المشئ) اس کی تمام اہل الاموال فی القیمۃ والمعمۃ نظام برے کر ان تصریحات کی موجودگی میں دونوں نوٹوں کی قدر و قیمت اور مالیت کے مابین تفاوت فاحش کے باوجود ایک دوسرے کا مثل کہنا بہت قلیل ہے۔ — نیز اس صاف مطلب ہی نکلتا ہے کہ نوٹوں کے ذریعہ مطالبات دائرہ کی دوائے کی قیمت مالیت کا متبادل ضرور ہونا چاہیے تاکہ ادا ثلین کو فروغ دیا جائے ورنہ خلاف حق و ناپرفائدہ کا مظہر ہو سکتا ہے۔
تجربہ سے میں یہ عقیدوں ادا معین المصلحت مبادعت بہ سبب موجب بنفس صابغہ اما اور سبب لا یصح ردہ۔ جب بین مستقر نہ کی واپسی سبب وار ہونے سے پہلے سے باز نہ رہیں تو اس سے قریب ملنے کے قریب ایک مثل کی مثل نہیں سمجھتا اور یہ واضح ہر عام من انیب کا مثل ہیں ہوتی اور اس کے ماحرقہ کا یہ کھربیش نظر رکھا جاسکتا ہے۔

کل ما وجب نقصان النفس فی ما ذلک انما ہو موجب لان استمراره

مدا لیسہ و لیسہ ما یستحق المصیۃ والمدا لیسہ فی ممرکۃ صرف

اہلہ" ————— "۱۰۰ ادا یمنعت ص ۱۱۱)

جب یہ دو چیز تہہ ہوں گے تو میں اسکی قیمت کے نقصان کا سبب بن جاتے وہ سبب ہے جس سے بیوپر ہنزی کو بیچ واپس کر دینے کا حق مل جاتا ہے اس لئے کہ اس کی قیمت سے اس کا کم و نقصان ہوتا ہے اور دینے پر یہ شخص کا تہہ حق ہے اور مالیت کی کمی قیمت کے کم ہونے سے ہوتی ہے۔ تو کیا نوٹوں کی قیمت میں کمی ہو یا صاحب حق کے لئے ہر مشہور ہیں ہو گا اور اس کے دینے کا حق میں ہو نہیں سکے گا۔

نفاذ میں کریں تو انہیں گے کہ فقہائے ان تہہوں کو بھی نقصان میں کا سبب اور سبب کہا ہے جس کی بنا پر میں حق نہ قیمت میں نساں آتا ہے چنانچہ ملان بعد کر کسی غلام کو فرید اہائے اور اس کا کار ہونا ثابت ہو جائے تو صاحب ہر یہ کہتے ہیں۔

”واللہ اعلم فیہما میب لانه یمتنع صرفہ فی بعض مکفارات فتحتل ہرغبتہ اور میں نے
 میں بدل لکھا ہے وہو سبب نقصان شمس بکرمیز محل بالتصور والاخراج ہو جائے
 اسے بھی بد و نقصان کا جب کہا گیا ہے جیسے نو خریدوں کے منہ اور بیل کی بد بویاں کا زائید
 و دولت الزنا ہوتا۔ اب ان نقد نکات کی روکش میں خود کیا جائے کہ کیا نوٹوں کی مالیت
 اور قدر و قیمت کی کمی یا امت ضرر محل بالتصور والاخراج اور نقصان ہرغبتہ نہیں ہو کر رہی ہے
 اگر ہوتی ہے اور یقیناً ہوتی ہے تو ہر محل کا یہ کاغذی نوٹ ان سارے جہوں کے ساتھ
 ہمیں کے ان نوٹوں کا مثال کیسے قرار دیا جاتا ہے جو اپنے وقت میں ان جہوں سے غلط تھا۔
 اور میرزا جے سے بدتر قوی اور محسوس اس سلسلے میں حضرت امام ابو یوسف
 کا نفی بقول موجود ہے کہ اگر وہ ہم فقوتہ اور غلوں ناقہ جوٹن اور غلطی کے درجہ کی چیز ہے
 اس کے خرید و بیع و شرا کا مدار پر ہے یا قرض دیا جائے اور بھی بیع میں ٹمن کی یا معاملہ
 اشتراک میں اس قرض کی ادائیگی نہ ہوگی حتیٰ ان دواہم مستورہ اور غلوں ناقہ کا پین بند
 ہو گیا۔ اس فی نقد و قیمت میں کمی تو اس شتر فی اور مستقر فی بیٹن اور قرض میں گئے
 دواہم و غلوں کی قیمت لازم ہوگی۔۔۔ یعنی بیع و شرا کے ذریعہ قرض سے مسئلہ میں
 بقض کے دن ان دواہم و غلوں کی جو قیمت اور غبنی قدر و مالیت تھی اتنی ہی قیمت اور مالیت
 کی چیز بطور قرض شتر فی پر اور بطور ادا قرض مستقر فی پر ضروری ہو گا۔

”قال القاضي شاميا عليه قيميها من الدراهم يوم البيع و قبض و عليه

القنوي و يوم قبض في القوس . فلا فرق بين المكسار

والدراهم والملا و هي لروم القمعة“ (شامی مجتہد)

بہر حال ان مذکورہ بالا نفی تصریحیات و نظائر کی روشنی میں ہمارا خیال یہی ہے کہ ان
 نوٹوں کو نقد اور محل معاملات میں تو منسلک کیا جائے مگر احوار اور موہل معاملات میں سند
 و وثیقہ سمجھا جائے تاکہ اسلام نے قانون مدل کا تقاضہ پورا کیا جاسکے اور دواہم معاملہ
 نہیں فاش کے ضرر و نقصان سے محفوظ رہ سکے۔

جواب ۳۔۔۔ آج جبکہ حکومت نے سونے چاندی کی کسی بھی خواص مقدار کو نظر انداز
 کر کے کسی نوٹ پر بنا شروع کر دیا ہے اور نوٹوں میں کوئی فرق و امتیاز نہیں کہ کون
 سونے کے سٹکے دینا کے متبادل اور کون چاندی کے سٹکے دینا کے متبادل طور پر رائج

میں بلکہ محض اجمالی طور پر فروعوں کے مخصوص تقوم اور حدود و ایت کی ضمانت کا اعلان کیا جاتا ہے اور
میں اور دوسری طرف غریبیت مسلمہ نے سونے چاندی مردوں میں سے کسی کے بھی متدار غاص
کے مالک پر اور ان کے زکوٰۃ کو لازم قرار دیا ہے ایسا نہیں ہے کہ چاندی کے مالک نصاب پر اس وقت تک زکوٰۃ واجب
نہیں ہوگی جب تک کہ اس کی چاندی سونے کے نصاب سے قیمتاً مساوی نہ ہو جائے
اس نے فروعوں کے نصاب زکوٰۃ کے تقرر میں کوئی پیچیدگی جاری نہ کی ہے نہ اس کی ہمت
یا چاندی میں سے کسی کے بھی نصاب میں زکوٰۃ کے بقدر ایت کر کسی فروعوں کا کوئی مالک
ہو جائے گا ہم اسے مالک نصاب کہہ کر اور ان کے زکوٰۃ کا ختم دیں گے۔

مثلاً اگر آج چاندی سا مٹھ روپے کی تولہ لے لی ہے تو چاندی کے نصاب سا مٹھ سے ہاون تولہ
کی قیمت سا مٹھ سے اتنی سو پچاس روپے ہوتی ہے ہم ہر اس شخص پر جو آج سا مٹھ سے اتنی سو
کئی فروعوں کا مالک ہو گا زکوٰۃ واجب کہہ دیں گے وہ یوں کہیں گے کہ بیش کو سونے کے نصاب
کا مالک نہیں مگر چاندی کے نصاب کا مالک ہے اور شریعت صرف چاندی کے مالک نصاب
پر بھی زکوٰۃ واجب کرتی ہے۔ کہا ہوا اظہار۔

جو اس مسئلہ کے جواب کے ضمن میں عرض کیا گیا کہ کاغذی فروعوں کے
ذریعہ سوا مٹھوں کی اداسی کے وقت اس کی حدود و قیمت اور ایت کا ضرور اعتبار
ہونا چاہیئے اسلام کے قانون مدلل کا تقاضا یہی ہے اب اگر علماء و محققین کے دقیق
اور فنی اصولوں کے مطابق اسے کسی اشاریہ سے وابستہ کرنا مامور اس کے لئے مختلف
دستوریوں اور باہمی تنازعہ تک منطقی ہو سکتا ہے تو چاندی جو فروع غنی ہے اور اس کی
قیمت مخصوص بھی ہے جیسے قرآن کہ تلبے و شروہ خمس معس و اہم مدینہ
اور میں کاغذی نمونا ہر تاجروں کو معلوم ہوتا ہے اور نہ معلوم ہونے پر آسانی معلوم
کیا جا سکتا ہے اسی سے وابستہ کیا جاتا ہے بلکہ اگر بعض باخبر حضرات کی یہ اطلاع امر و افعال و قیمت
جو ہر ماہ حکومت کی طرف سے پرائمر اندکس بحال اشاریہ نرخ جاری اور اخباروں میں شائع
ہوتا ہے تلبے و ہر کوئی دستوری نہیں صرف سود کی ایت کا احساس ہو جائے گا مٹھ بن جاتا ہے گا۔
اس سے علاوہ اس کی ضرورت اور نیت بھی بکھار دی جوتی ہے نمونا فروعوں سے نرخ
اور قیمت میں کمی بیشی ایک سال کی مدت کے بعد زمین فاضل کی مدد کو ہوتی ہے درمیان
سال اگر کمی ہوتی ہے تو نہایت معمولی وجہ سے اس کے سبب نہ مٹھ کی ناقابل لحاظ

ہے اس نے ایک سال کی مدت تک غور مطالبوں میں ہی اس کی خدمت نہیں پڑے گی ہیں اس سے خدمت کے غور مطالبے خصوصاً ہندوستانی مسافر و تاجر دین ہر مزی اس قوم و تہذیب کے حجاج رہیں گے۔

جواب میں قرض دینے یا ہر کے تقرر کے وقت طرفین کے لئے واجب الادا نوٹوں کی قدر وایت سونے پاندی یا کسی اماسی سامان شفاغے کی شکل میں ملے کر لینا نہ صرف جائز ہی نہیں بلکہ ضروری ہے خصوصاً جبکہ ان کی ادائیگی ایک طویل مدت کے بعد ہونے کا رواج اور عین غالب ہو اور انکے خلاف حق کا خطرہ رہے اور حق احوال ادا کردہ نوٹوں کی قدر وایت پر نظر رکھے اگر اسامی حق اپنے مندر و نقصان کا احساس کر لے اور اسے قبول کرنے پر رضامند ہو تو ہر ایک مستقل نزاع پیدا ہو سکتا ہے اور محض زبردستی عدوی طبع پر سادی نوٹوں کے قبول کرنے پر اسے مجبور کر دیا جائے تو بالکل سلا امر مسلم الاطیب حصہ کی روشنی میں مستقر فیہ پر مال غیر کے انکس بالباطل کا بھی مشہور ہو سکتا ہے اور لا قبضہ و لا تناس استیاء اہم جیسی باتوں کی خلاف ورزی بھی ہو سکتی ہے ماسوا م کا قانون عدل اس کی اجازت نہیں دیتا کہ ہم ایک بیش قیمت چیز کے بدلے کم قیمت چیز لینے کی کو مجبور کریں یا کسی کی قیمت نامشاسی اور لاعلمی سے غلط فائدہ اٹھا کر اسے دھوکہ دیں دیکھیں اور نقصان پہونچائیں لا خور ولا ضرر مسی الاسلام ضرورت اور علماء صر صحر کی دیانت علمی کا فائدہ ہے کہ اس سلسلے میں عوام کو حقیقت معل سے واقف کیا جائے اور مروجہ نوٹوں کی قدر و قیمت کے اخبار اور مردم اخبار کے شتلق دو ٹوک فیصلہ کیا جائے۔

منہ سے نکلتا ہے



نوٹ کی شرعی حیثیت

اسی ————— مفتی عزیز الرحمن صاحب دہلوی

حاملہ حق مصلحتاً۔ اناجیٹک

بنیادی طور پر ذرا دل سے سوچنے اور چاندی کو مال قرار دیا گیا ہے اگرچہ اس سے بہتر اور قیمتی سہولیات بھی ہیں اور کم تر بھی ہیں لیکن دوسری چیزوں پر مال کا اطلاق تاہل ہے قرآن کریم میں ارشاد ہے۔

(۱) الذین یکنسرون للذهب والفضة۔ (توبہ)

و فی لغت میں کنسروا کا معنی ہوتا ہے۔ چھپا دینا ہے۔ مابہر سیج ہوتا

(۲) اعمال الذهب والنصۃ وسلعة التجارة۔ درہ حجاز ص ۲۷

اللہ تعالیٰ نے جو سہولتوں کا نام لیا اور چاندی کو مٹا کر مال سے وہ دیگر مشیاء کو شامل نہیں ہے دنیا بھر کے انسانوں نے ان کی کثرت اور قلت کو اندازہ کیا اور تجارت کا سہارا قرار دیا ہے اسی وجہ سے یہ اب تقریباً زکوٰۃ الاسوال کے تحت ادا ہونے اور چاندی کا ذکر کیا ہے اور بعد میں دوسری چیزوں کا زینا بخود فرمایا ہے زکوٰۃ الثعین۔ ان کے بیع کرنے اور ذخیرہ کرنے کی حالت میں ان جہاں مال ہے۔

مال کی تعریف

(۱) اعمال ما یجبل الیہ الطبع ویجری فیہ المصنع والعدل ————— درمختار ج ۲

(۲) اعمال ما یجبل الیہ الطبع ویجری فیہ المصنع والعدل ————— درمختار ج ۲

اناس خاصۃً اور بعضہم ————— ان المعاملۃ صحیحہ
صاحب انتشار غازی نے لکھا ہے۔

۴ لان الدھب والفضۃ اصول بطلۃ ہذا الاموال فی العاصیۃ فیصلۃ بینا وکان
انطلق حدۃ الاموال بالذھب والفضۃ اوی۔ انتشار غازیہ صحیحہ

۵ الاموال ثلاثۃ اول شئ محکم علیہ وهو المقدان۔ من مختار مثیلہ

ان تقریحات سے یہ ثابت ہے کہ سونا چاندی اصل مال ہیں ان سے لوگوں کی مالداری جانی جاتی ہے
مالیت کے بعد ثانوی درجہ قیمت کا ہے۔ کیونکہ قیمت کے ذریعہ ہی ہجیر میروں کی مالیت کا پتہ چلتا ہے
اسلام فقہ فقہانہ وما ملنا الا حلالا حلالا۔ رد معنی صحیحہ

سکر کی حقیقت اور تعریف

تجربہ یہ ہے کہ لوگوں کا اپنی ضرورت کو جو رزنا، شہیا، کے حصول اور انعام پر موقوف
ہے اور اکثر حصول و انتفاع قیمت کے ذریعہ ہوتا ہے اور قیمت مال کے ذریعہ ہوتی ہے۔
اور اپنی اصل کے اعتبار سے مال سونا اور چاندی ہیں جیسا کہ صاحب درخشاں اور قادیانی الثانیہ
نے فرمایا ہے لیکن اس کے باوجود انسانی ضروریات کے پورا ہونے کا کوئی ذریعہ ضروری
تھا۔ مشروعات میں اشیا کا اشتیاء سے متاثر ہوتا ہے۔ باور آج تک بھی وہ طریقہ رائج ہے
لیکن اس میں بعض دشواریوں اور قناعت کی وجہ سے سکر کا رواج ہوا تاکہ اس کے

ذریعہ ضروریات بھی پوری ہوں اور اس کے حصول کے لئے انسان بھی راضی ہو
تاکہ اس کے ذریعہ ان کا حصول ہاں مال ہائے چنانچہ سب سے اول اہل بابل نے وہ جزا سال
قبل مسیح سکر رائج کیا اور پھر پوری دنیا میں یہ مختلف ناموں سے رواج پذیر ہوا۔ شروع
میں اس کی فضائیں مختلف تھیں صاحب انتشار غازیہ کی تحقیق کے مطابق جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں وہ ہم بھر کی فضلی کی طرح کا ہوتا تھا حضرت عمرؓ کے زمانہ سے
گول شکل میں تیار کیا جانے لگا۔ انتشار غازیہ صحیحہ

پھر حال و معلے ہم نے سونے کے ذریعہ سونے چاندی اور دیگر اشیا کی چیزوں کا نہیں
ہوا۔ اصل مال کی مالیت کا نہیں سونے کے ذریعہ دنیا میں رائج اور مقبول ہو گیا۔

سے نوٹ کو اسلافین اور نقد قرار نہیں دیا۔ بلکہ وہ ایک قابل اعتماد وثیقہ اور سند ہے۔ اس اعتبار سے گزنٹ اور اس کے ذریعہ ہماری اسین ہے اور اس کے وثیقہ اور سند سے ہمارا قبول قابل اعتبار ہے اور ہماری ضروریات ہر وقت پوری ہوتی رہتی ہیں اور ہم اس پر مطلقاً قناعت میں ہیں۔

ہماری یہ مالداری جو گزنٹ نے ہم کو نوٹ دے کر مقرر کی ہے اس پر تمام احکامات زکوٰۃ اور انکم ٹیکس وغیرہ جاری اور نافذ ہوتے ہیں گزنٹ نے ہم کو ستر روپیہ کا نوٹ (مثلاً ایک سو روپے دینے کا) دے دیا ہے اور ہر دور دلا یا ہے لیکن گزنٹ ہم کو وہ تترہ روپیہ دے گی جو سکول اور ایک روپیہ کے نوٹ کی صورت میں ہمارے ملک میں رائج ہیں اور سب کے ہمارے قبول کو تمام کرتے ہیں مگر اگر تترہ روپے کی بات میں گزرتا ہے۔

۱۱۱۱ ان الصوبیہ، ص ۱۱۱۱ کون بالاسکوک معذہ العرف، ۵ در مقدار ص ۳۳

(۲) اسی ص ۱۱۱۱ شریعتی فقہاء، رابع فلسفہ، حواشی ص ۱۱۱۱

ہمارے سے ہی وہ مال ہے جس کی غرضی تقریباً اور ذخیرہ ہو چکی ہے۔ یہ بات دیکھ کر ہندوستان میں نوٹ کی ابتداء، ملکہ وکٹوریہ کے چاندی کے سونے اور گنی سے ہوئی تھی۔ اور اس کی ابتدا کو سولہ انیم اور کانڈ کے چند محلوں اور پڑووں پر ہے۔ لیکن اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم چاندی اور سونے کے مالک نہیں ہیں اور ہمارا قبول چاندی سونے والا قبول نہیں ہے لیکن اس قدر کہ ہمارے پاس نوٹ کے مقابلہ میں ارباب بھارتیہ بھارتیہ سونا آسکتا ہے اور یہی خیریت میں میاں نصاب زکوٰۃ اور میاں مالدار کی ہے۔

نوٹ کی فروخت اور قیمت

اس میں شک نہیں کہ نوٹ موجودہ زمانہ میں سکر یا نقد کا بدلہ ہے۔ اور دنیا کے کھل کا نظام اسی نوٹ پر ہے۔ اور نوٹ نے تقریباً نقد کا تمام لیا ہے۔ اگرچہ سندھ و دیگر کی حیثیت بحسبہ موقوفہ ہے اس کے اپنے ہی ملک میں کمی بیشی کے ساتھ اس کی فروخت ہاتھ نہیں ہے۔

صل مانال نقدہ اس فی التماسل بمصعب شفا و سہولہ موالہ فونقدہ معری

فیصلہ ص ۱۱۱۱ مقالہ عربی ۱۲۳

لیکن دوسرے محلوں میں فیر ملک کے نوٹ کی خرید و فروخت کی بخشی کے ساتھ جائز ہے اس صورت میں وہ سکہ کا سودہ کے حکم میں آجاتا ہے۔

انصاف ملت ختم الایضاح نا فائدہ ترک انصاف قضا ملت مہا بطل الاصطلاح۔

رد المحتار ج ۲

اس کے بعد پڑھائی رہتی ہے خلا کسی نے اتنے وقت پختہ فرمیں یا تھا یا ہر مقرر جو اتنا کہ اس زمانہ میں سکہ یا اس کی قیمت ادائیگی اور اس مطالبہ کے وقت سے ادا کرنے کی کے وقت نمایاں فرق ہے مثلاً اگر بیکور نمٹ کے زمانہ میں چاندنی کا روپیہ چلتا تھا اور اس وقت کا نوٹ اس سکہ کا بدل یا وثیقہ یا سند رکھتا۔ اس لئے اب گنتی رقم ادا ہونی چاہیے یا نہ فرقہ کا اس میں اختلاف ہے۔

(۱) وسعد محمد یوم الکساء وهو آخر ما تعامل انصاف بہا و فی الذ حبیہ

والفتویٰ ملی قول سر یوسف

(۲) و یقالہ بانفس مدلت الفیاء الذی کان وقت البیع کذا فی فتح القدیر

رد المحتار ج ۲

(۳) و وجب محمد قیمت یوم الکساء ولیہ الفتویٰ ————— رد المحتار ج ۲

بہر حال یہ مسئلہ مجاہد فریہ اس نے فرمیں جو قیمت بھی نہیں ہو جائے جائز ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم
فی سبیل اللہ

نوٹ کی شرعی حیثیت

عن عبد اللہ بن مسعود عن ابن عمر عن عائشہ عن رسول اللہ ﷺ

نوٹ کا رواج

نوٹوں کے رواج کی ابتدائی تاریخ پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس وقت نوٹوں کا جنم ہوا تھا اس وقت سے لے کر بعد کی دو صدیوں تک ان کی حیثیت وثیقہ اور سند کی تھی اور نوٹوں کے جاری کرنے والے ان پر ثبت شدہ تحریری ضمانت کے پابند ہوتے تھے۔ اور وقت معاصر اصلی سے (سولے یا چاندی کے) ادا بھی کرتے تھے۔ ان کے ذریعہ کاروبار کرنے والے بھی انہیں وثیقہ ہی سمجھتے تھے اور عرفی و قانونی طور پر بھی یہی سمجھا جاتا تھا (۱) لیکن بیسویں صدی کے نصف اول میں جب نوٹوں کے چھاپنے اور جاری کرنے کے کام کو حکومتوں نے مکمل طور پر تحویل میں لے لیا۔ اور پھر مختلف سماجی اسباب اور وجوہ کی بناء پر سونے اور چاندی کے محفوظ ذخیرہ کی مابیت سے بہت زیادہ تعداد میں نوٹوں کو چھاپنا شروع کیا تو ان کے سنے یہ دشوار ہو گیا کہ مطالبہ پر اصل سکہ ادا کریں دوسری طرف سونے اور چاندی کے سکے ناپید ہو گئے اور قانوناً سونے اور چاندی کے اصلی سکے کا رواج بھی بند ہو گیا بلکہ سترہویں صدی میں بین الممالک سطح پر بھی تبادلہ کے لئے اصل سکے یعنی سونا و چاندی کی ادائیگی کی موقوف ہو گئی (۲) اس لئے اب بالخصوص اس نوعی دہائی میں پوری دنیا کے اندر ہی نوٹ اصل سکے کی جگہ پھیلے ہیں۔ تمام کاروبار تجارت، بین وین، قرض و اعزاز اور کرایہ و اجرت میں یہی نوٹ اصل سکہ کی طرح رائج ہیں تبادلہ اور قوت خرید کا سیار بھی یہی ہیں اس لئے نوٹوں کی حیثیت عرفاً و قانوناً اب اصل سکہ کی ہو گئی ہے۔ سندھ و وثیقہ نہیں ہیں۔ جہاں تک بات ان پر ثبت شدہ ضمانتی تحریر کی ہے تو اس کی حیثیت اب نوٹوں کی مابیت اور ضمانت کے محافظ کی ہے اسی تحریر نے نوٹوں کی ضمانت کو باقی رکھا۔

بوجھنے ہیں اور جب کہ ادا زاری آتی ہے اور نکرہ کی حیثیت سے ان کا بدن ختم ہو جاتا ہے تو ان کی حیثیت عام مامانوں کی ہو جاتی ہے۔ علامہ ابن ہمام نے سوال کی تقسیم کرتے ہوئے لکھا ہے۔

وتمقسم بہ اعتبار اصلا ح علی شصت و عوفی الاصل طعنه فان كانت

واقعة فحی خمین لا تسمین بالتصیین وان كانت لاصدہ ہوں طعنه فحی

یعنی سوال کی دوسری قسم ثمن اصطلاحی ہے۔ جو حیثیت میں سامان نہیں ہے اور اگر (نکرہ کی طرح) رائج ہوتے ہیں تو وہ ٹھن ہو جاتے ہیں۔ اور جس طرح سکوں کی ذات اپنی اصل کے اعتبار سے شخص نہیں ہوتی ہے یہ کی نہیں ہوں گے۔ پھر اگر ان کا مدافع ختم ہو جائے تو وہ سامان کی حیثیت میں آجائے گا جیسے فلوس (

علامہ ابن ہمام کی اس مباحث کے ماحریران سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ثمن اصطلاحی میں وہ فلوس داخل ہیں جو سکوں کی طرح مبادلات کے لئے استعمال ہوتے ہیں اور ان کا اس حیثیت سے مدافع بھی ہوتا ہے۔ لیکن جس وقت ان کی دوا کی حیثیت ختم ہو جائے گی وہ نکرہ کی حیثیت سے نکل جائیں گے اور عام مامانوں کی طرح ہو جائیں گے۔ فقہ حنفی کی طرح فقہ مالکی میں بھی دوا کی سکوں کو قبول کرنے کی مباحث آتی ہے جیسا کہ اردو نسخہ میں امام مالک سے منقول ہے۔

سکوں کی خلقی اصطلاحی تقسیم کی مباحث جو فقہاء نے کی ہے اس پر جب ہم نوٹوں کو تھاس کرتے ہیں تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ نوٹ بھی قانوناً دوا و نکرہ کی حیثیت سے رائج ہیں۔ اور وہ فلوس مافقہ کی طرح ہیں۔ بلکہ اپنے رواج و استعمال میں فلوس سے بڑھ کر ہیں۔ چنانچہ ہر معاملہ میں فلوس قبول کرنے پر لوگ پہلے مجبور دتے ہیں لیکن نوٹوں

کے لینے پر مجبور ہیں، اسی لئے بعض فقہاء جیسے علامہ محمد امجدی نے نوٹوں کو میں ضمن طعن قرار دیا ہے۔ بعض فقہاء نے اگرچہ باحتراس کہا ہے کہ نوٹ فلوں کی طرح نہیں ہیں کیونکہ فلوں میں حدیثات کے ہوتے تھے اور مکہ نہ ہونے کی حالت میں ان کی ایک قیمت ہوتی تھی۔ جبکہ نوٹ ایسے نہیں ہیں وہ مکہ نہ ہونے کی حالت میں بے قیمت شئی ہو جاتے ہیں۔ لیکن یہ باحتراس مکہ کے باب میں صحیح نہیں ہے کیونکہ مکہ کی جو تعریف و تحسین فقہاء نے کی ہے اور اس کے جو مقاصد بیان کئے ہیں وہ نوٹ پر بھی صادق آتے ہیں۔ اور مکہ اصطلاحی کو انھوں نے حدیثات کے سکوں میں منحصر نہیں کیا ہے بلکہ امام مالک نے الحدیث میں مقول ہے کہ اگر چہ زے کے سکے بھی راجح ہو جائیں گے تو ان پر سکوں کے احکام جاری ہوں گے۔

ظنی اصطلاحی مکہ

لیکن اس کے باوجود کہ فقہاء نے مبادلات میں نقدین کی طرح اصطلاحی سکوں کو بھی قبول کیا ہے چونکہ اصطلاحی سکے پوری طرح ظنی سکے کے قیام کو روکے نہیں کرتے۔ اور ان کی طرح قیمت ہوتے ہیں اسی طرح اموال کا میاں بھی شکل طور پر نہیں ہوتے ہیں اور افراط زر کی وجہ سے اشیاء کی قیمت سے ان کی مالیت میں کافی تاثر پڑتا ہے اور جتنا رہتا ہے اس لئے فقہاء کے وہ بیان ان کی قیمت کے بقا۔ وجوب زکوٰۃ۔ اور عقیقہ بلایا کے مسئلہ میں اختلاف بھی پایا جاتا ہے۔ چنانچہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا مسلک فلوں کی قیمت کے بارے میں یہ ہے کہ ان کی قیمت اصطلاحی ہے اس لئے اگر متبادلین فلوں کے رائج کی قیمت کو کالہم قرار دے کر سامان کی قیمت سے تبادلہ کریں تو کمی بیشی جائز ہوگی اور قیمت ختم ہو جائے گی۔ لیکن امام محمد فرماتے ہیں کہ رائج فلوں کی قیمت صرف متبادلین کے کالہم کہنے سے ختم نہ ہوگی جب تک کہ دیگر تمام لوگ اس کی قیمت ختم

۱۔ مجموعہ فتاویٰ جہد المی ۱۶۰-۱۶۱

۲۔ علامہ شیخ احمد زرقا، مشکوٰۃ، لا ان الفلوس انما نقۃ ہی ساکن متخذۃ من غیر متبادلین (الاصلاح والمنطق) دہری الا اصلاح علی استعمال المتبادلین والوقوف بالعدل کو ر من حدیث قیل ومن ید من یمس الفلوس من انقۃ بالمتبادل من معادہ غلیظہ عیان۔

۳۔ مجموعہ فتاویٰ جہد المی ۱۶۰-۱۶۱ (شرح اشخاص فقہیہ ص ۱۱۱)

فہم کرنے پر شق نہ ہو جائیں، غایہ میں اہم کرد کے ملک و دلیل کی دفاعت میں کی گئی ہے۔

يقول الامام محمد بن الحسن: انشد لا سبيل الا استقامت نصيحتها ما مضت وانجبت عليها
حارث ثعلبها لا مصلاح فلا تبطل الا بما مصلاح المصحيح فليس للتعاقد سبب

امطامعها وتمنيها

فلوس کی حیثیت میں اس اختلاف کا اثر بظاہر نوٹوں پر بھی ہوگا۔ لیکن اگر اس بہت سے
غور کیا جائے کہ فلوس کا رواج قدین اسوئے اور چاندی کے سکوں کے رواج کی حالت
میں تھا یعنی وہ تابع تھے۔ اور سامان کی حیثیت سے بھی ان کا استعمال کیا جاتا تھا، اسی نے
ماقدین فلوس کو مٹھن و مٹین کر دیتے تھے۔ لیکن یہ صورت نوٹوں پر صادق نہیں آتی
ہے کیونکہ ان کا عروج و سامان کی حیثیت سے استعمال نہیں ہوتا ہے اور ان کے ٹکڑے ہونے
ہونے کی حیثیت کو فہم کرنا مسامحین کے استیسا میں ہے تو بات اور صاف ہو جاتی ہے۔

نوٹوں میں سود کا تحقق

اسلامی سکریں قیمت کی بناء کے اختلاف کے ساتھ ان میں دو اسے تحقق کے بارے
میں بھی فقہاء کے مابین اختلاف ہوا ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ سود کے بارے میں جو
نص نبوی آئی ہے وہ خاص طور پر نقدین کے بارے میں ہے۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

لا تبيعوا اللہ عیب بالذہب الا مثلاً بمثل ولا تشفوا ببعضها على بعض ولا تبعوا

الورق بالورق الا مثلاً بمثل ولا تشفوا ببعضها على بعض ولا تبعوا منها فانها

مشافہہ

چونکہ اس حدیث میں صرف نقدین میں تبادلہ کے وقت کی بیشی اور ادھار کو ناجائز
قرار دیا گیا ہے۔ اس سے سوال پیدا ہوتا ہے کہ فلوس اور لوٹ چونکہ سونے اور چاندی کی
بش سے نہیں ہیں تو یہ ان کا آپسی تبادلہ کی بیشی اور ادھار کے ساتھ جائز ہو گا یا امام شافعی

کامک قول جمع کے اعتبار سے ہے کہ اس میں ربو کا تحقق نہیں ہوگا۔ اس کی وجہ دو یہ بیان کرتے ہیں کہ لغزین میں ثنیت جو ہر یا ستر ہوتی ہے۔ بخلاف اصطلاحی سکوں کے کہ ان کی ثنیت عارضی و روانی ہوتی ہے۔ اسی لئے امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ربو کی طلت قاصرہ ہوتی ہے۔ وہ اس کو سدی نہیں قلم کرتے۔ امام نووی نے اس سک کی تفصیل کے بعد تحریر کیا ہے۔

اذا رجعت الفلوس رواج الفقد لم يحرم الربا فيها هذا هو الصحيح المصحوب
وبعد قطع المصنف المجمل

لیکن امام مالک کہتے ہیں کہ ربو کی طلت مطلق ثنیت ہے اور چونکہ فلوس نافذ میں بھی ثنیت پائی جاتی ہے۔ اس لئے اس میں بھی تفاضل اور اوجاز ناجائز ہوگا۔ مدونہ کبریٰ میں ہے۔
لان مالہا قال لا يجوز فلس بفسين ولا متجاوزا لفلوس بالذہب

واضحة ولا جالداً تاتير فلكوة

یعنی: یہاں اس گروپ فلوس کا تبادلہ دو فلوس سے کیا جائے تو جائز ہوگا۔ اسی طرح فلوس کا تبادلہ سونے یا چاندی یا ذرا تیر سے کسی بیشی کے ساتھ جائز ہوگا۔
اس طرح امام مالک کے نزدیک طلقی سکوں کی طرح رواجی سکوں میں۔ ربو کا تحقق ہوتا ہے اور ان کا تبادلہ کسی بیشی کے ساتھ ناجائز ہے۔ اخاف کے نزدیک بھی رواجی سکوں میں ربو کا تحقق ہوتا ہے۔ اور وہ بھی کسی بیشی کو سود بھرنے کی بنا پر حرام قرار دیتے ہیں۔ اخاف کے نزدیک اگر ربو کی طلت ثنیت کے ساتھ وزن اور فیس ہے۔ یعنی اگر وہ دو چیزیں ہم جنس ہیں اور وزنی یا کبلی یا پالی اور تولی جانے والی ہیں تو ان کا آپس میں تبادلہ کسی بیشی کے ساتھ جائز نہیں ہے مگر وہ سکوں کے بارے میں وزن کی جگہ پر طلت کے لئے مثل کا حفظ رکھتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ سکے اگر ہم وزنی ہوتے ہیں مگر اصل ان میں قیمت ہے اس لئے اس قیمت کا اعتبار ہوگا۔ اور دو سکوں کا تبادلہ اگر کیا جائے گا تو ان کا قیمت میں برابر ہونا ضروری ہوگا۔ ورنہ تبادلہ جائز نہ ہوگا۔ مثال کے طور پر اگر پانچ روپے کے نوٹ کا تبادلہ دوسرے نوٹ سے کرنا ہو گا تو چاہے ایک ایک روپے کے پانچ نوٹ دینے یا تین جائز ہوگا۔ اگر ہر ایک طرف ایک نوٹ ہے اور دوسری طرف پانچ نوٹ ہیں مگر قیمت میں برابر

میں نے جاننے ہے۔

غیر ملکی کرنسی

لیکن یہ ہماری صورت میں ہوگا جبکہ ایک ہی ملک کی کرنسی کا آپس میں تبادلہ ہوگا اگر کسی دوسرے ملک کی کرنسی سے تبادلہ کیا جائے تو وہ فاضل جائز ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک ملک کے مختلف نکلے اور کرنسی نوٹ ایک ہی نہیں ہوتے ہیں جبکہ دوسرے ملک کی کرنسی دوسری نہیں ہے۔ اور سود کے لئے ہم نہیں سونے کی شرط اخاف کے نزدیک ضروری ہے۔ اور یہی امام الہک کا بھی مسلک ہے۔ میں نے ایک ملک کی کرنسی دوسرے ملک کی کرنسی کے برائے نقل اور برائے بیس جوتی ہے۔ اس لئے ان میں تبادلہ کے وقت کمی بیشی جائز ہوگا۔

لیکن یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے اللہ یہ کہ اکثر ملک کی طرف سے مختلف کرنسوں کی قیمت مقرر ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر ہندوستانی روپے کو کس کپا کرنسی روپے یا ریال ڈالر پونڈ وغیرہ تمام کرنسیوں کی قیمت حکومت کی طرف سے ہندوستانی روپے میں مقرر ہے۔ تو کیا حکومت نے ایک ریال کی جو قیمت ہندوستانی نوٹ میں مقرر کی ہے اس سے زیادہ یا کم میں بیال کا تبادلہ نوٹ سے جائز ہوگا۔ اور کیا اس کمی بیشی کو سود کہا جائے گا؟

پھر سے نزدیک اس طرح کمی بیشی سے تبادلہ کرنا سود نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ جب دونوں کرنسیاں نہیں تھے، انبار سے مختلف ہیں اور مختلف لافاس میں کمی بیشی جائز ہے تو پھر تبادلہ میں متدار میں کمی بیشی کے ماتر ہو جائز ہوگا۔ یہ تبادلہ کرنے والے مائدین کی ضمانت کی پر موقوف ہے۔ شریعت نے اس کی تحدید نہیں کی ہے۔

ابتر اس طرح مائدین کے موجودہ زمانہ میں حکومت کے مقرر کردہ شرح کے علاوہ دیگر شرح پر تبادلہ کرنے سے زر کی مشکلات میں اضافہ ہوتا ہے۔ اور حکومت مختلف انصادی وجوہ سے قیمت مقرر کرتی ہے۔ لہذا حکومت کا یہ مقرر کردہ شرح حقیر کے حکم میں ہوگا۔ اور اس کی عکاف و دزدی حلال شرع کردہ ہوگی۔

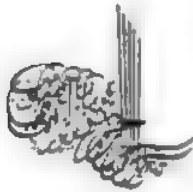
نوٹوں پر وجوب زکوٰۃ

نوٹ کو سکہ اصطلاحی تسلیم کرنے کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان میں زکوٰۃ کس طرح واجب

یہاں اس کی وضاحت ضروری سمجھا ہوں کہ جن اکابر علماء نے نوٹ کو مستند قرار دیا تھا انہوں نے بھی وجہ زکوٰۃ کو تسلیم کیا تھا ان کے نزدیک نوٹوں میں وجہ زکوٰۃ دین قوی ہونے کی بنا پر تھی۔ البتہ ادا نہ کی گئی مگر اصل رقم نقد اس کی وصول یابی پر ہوتا تھا۔ حضرت مولانا مفتی حمید الرحمن شامی مفتی اول دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں۔

وجہ ادا زکوٰۃ وصول نقد ہی پر ہوگا اور غلصہ وجہ سے ثابت ہے لہذا اگر قبل وصول بھی زکوٰۃ دیدے کہ تو درست ہے اور ویسا ہی کرنا بھی یہاں تک بعد وصول نقد ہی جو سبب مایہ کی زکوٰۃ دینی ہوئی۔

علامہ بحث یہ ہے کہ نوٹ نقدین کی طرح سکنہ ہیں۔ ان میں اصلی سکنہ کی طرح سود کا منقح ہوگا۔ اور زکوٰۃ بھی واجب ہوگی۔ البتہ بعض احکام میں اصلی سکوں سے مختلف ہوں گے۔



زر کاغذی کے شرعی احکام

مولانا مفتی حسین احمد ناسی، مدرسہ اسلامیہ

وفیق معین الفقہ الاسلامی (الہند)

زر کاغذی ٹمن میں یا سنبھو والے کے لئے ضروری ہے کہ ہم پہلے نفوذ کی حقیقت اور اس کے شعلی احکام پر ایک نظر ڈالیں، کہ نفوذ کی حقیقت ان کاغذی نوٹوں پر صادق آتی ہے یا نہیں اور وہ ان کے ساتھ وہ احکام و معاملات شعلی میں یا نہیں جو ان زر کاغذی کی بجائے پہلے ان میں ہونے چاندی کے سکوں کے ذریعہ انجام دیتے تھے اس کے بعد کاغذی نوٹوں کی حیثیت خود واضح ہو جائے گی۔

نفوذ کی حقیقت

علامہ ابو خفہ القزاعی اپنی شہرہ آفاق کتاب فقہ الزکاة میں نفوذ کی حقیقت و اصلیت پر گفتگو کرتے ہوئے اپنے بعض اساتذہ و افتادہ کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں،

”العمود علی کل ما یستعمل من بابا للفقیم و واسطۃ للتبادل و ادۃ للتلاک و

فانی سنی بودی الی ہذہ الوطیعت یستعملونہا، بصرف النظر عن المادۃ المصنوع

مہا، و بصرف النظر عن التکلیف، الخاص مع ہا وسیعۃ التماثل فی صدق الامر۔“

یعنی نفوذ وہ شئی ہے جس کی سب ذیل تین چیزیں پائی جاتی ہوں۔

① وہ مینوں کا مبار ہو۔

② تھاولہ کے لئے فاسطہ ہو۔

③ ذخیرہ اندوزی کا سامان ہو۔ یعنی خرچان ہوا

بڑا ہر وہ فنی جہان و طائف کو دار کرتی ہو وہ خود شمار ہوگی، قطع نظر اس سے کہ وہ فنی کسی چیز سے بنائی گئی ہے۔ ہوا بڑا، پس اس کی حیثیت لوگوں کے مابین کیا تھی، وہ کس طرح لوگوں کے درمیان تعامل کا وسیلہ تھی۔ شیخ بردالہاب طائف لغود کی حیثیت واضح کرتے ہوئے تحریر ہیں:

”ان المراد بالفقود علی ما تعامل بہ الامۃ ونفودہ قواسم الدولۃ مضمنا

للاشیاء، سواء، حکانت مملکتہ نقدیۃ من الذهب والفضۃ ومن ای معدن

آخر حکانتھاس والسریر اوس ای شئی آخر شعار ما الاصلۃ انھا ذہ نقداً

حکاوراق البیوت۔“

فقود سے مراد وہ چیزیں ہیں جن کے ذریعہ امت اپنے مملکت انجام دیتی ہو اور حکومت کے قوانین میں انھیں اشیاء کے لئے فن قرار دیا جا چکا ہو، چاہے وہ سونے پاندی سے بنے ہوئے نقد ہوں یا کسی دوسری وصات پتیل، برز و غیرہ یا کسی اور چیز سے بنائے گئے ہوں مگر وہ امت کے درمیان لغود کی حیثیت سے متعارف ہوں:

ذکر کاغذی کی حقیقت

ذکرہ بالا تفصیل سے جہاں لغود کی حقیقت واضح ہوئی، وہیں نقد کے وظائف کی بھی تسبیح ہو گئی اب جب ہم ذکر کاغذی پر نظر ڈالتے ہیں تو اس پر لغود کی تعریف صادق آتی ہے، اور آج استان کاغذی نوٹوں سے اپنے وہ تمام معاملات شری و عرفی انجام دیتی ہے جو کسی زمانے میں سونے پاندی کے سکوں سے انجام دینی تھی۔

طریقہ تصرف کاغذی نوٹوں کے تسلیق تحریر فرماتے ہیں:

”اس دور میں کاغذی نوٹوں کی حکومت کے اندر ہی حیثیت متین ہو گئی ہے جو کسی زمانے میں لغود و مدنیہ کی تھی۔“

① ان کاغذی نوٹوں کے ذریعہ محورتوں کو ہر دینے ہاتھ ہیں اور اس کے ذریعہ

شرعی طور پر انھیں حلال کیا جاتا ہے نیز کسی رو دکنہ کے

(۱) ان کے ذریعہ مشیاء کی قیمت ادا کی جاتی ہے اور سامان کو مشتری کے موطن پر
کسی تنازعہ کے بغیر کیا جاتا ہے۔

(۲) مزدور کو اس کی محنت کا معاوضہ دیا جاتا ہے لیکن مزدور یا وظیفہ پرانے والا اپنے کام
کے معاوضہ کے طور پر اس کے لینے سے انکار نہیں کرتا ہے۔

(۳) قتل خطا اور قتل ظہر جو کی صورت میں ان کے ذریعہ دیت ادا کی جاتی ہے اس سے
قابل بری الذمہ ہو جاتا ہے اور اولیاء مقتول می رضی ہو جاتے ہیں۔

(۴) ان نوٹوں کی پوری کی صورت میں چودہ پوری کی سزا کا مستحق سمجھا جاتا ہے۔

(۵) یہ نوٹ وغیرہ کئے جاتے ہیں ان پر ملکیت ثابت ہوتی ہے اور جس کے پاس جتنے

نوٹ جمع ہوتے ہیں وہ اس کے اعتبار سے مالدار شمار کیا جاتا ہے اور جب کسی کے پاس بہت غلیل
نوٹ جمع ہو جاتے ہیں تو لوگوں کے نزدیک اور خود اس کے نزدیک بھی اس کی مالدار سی میں
اضافہ سمجھا جاتا ہے۔

ان سب کا حاصل یہ ہے کہ کاغذی نوٹوں کے وظائف وہ ان کی اہمیت دی ہے جو

شرعی نقطہ کی ہے:

علامہ یوسف قرضاوی ان نوٹوں کے بارے میں اپنی فیصلہ کن رائے کا اظہار کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”کاغذی حصہ حاضر کی پیداوار ہے اس لئے ہم اس کی خوش نہیں رکھ سکتے کہ علماء سلف نے

ان کاغذی نوٹوں کے بارے میں کوئی حکم صادر کیا ہو گا مگر یہ یقینیت ہے کہ اب یہ نوٹ

مکتوبات سے قوانین اور لوگوں کے تعامل و تعارف کی وجہ سے مشیاء کے لئے نئے احوال

کی اصل بن گئے ہیں اور ضروریات کی تکمیل اور مبادلات کی آسانی میں انھیں سونے چاندی

کی فائسل ہو گئی ہے۔ لہذا اس اعتبار سے نہ کاغذی یا تو اموال نامید ہیں یا نو کی صلاحیت

رکھتے ہیں اور اس لحاظ سے ان کی شان دی ہے جو سونے چاندی کی ہے:

”چنانچہ عموماً ہر کاغذی نوٹوں کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”کاغذی نوٹوں کے بارے میں کوئی نص ملارہی نہیں جونی ہے اس لئے کہ خطاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کے زمانے میں ان نوٹوں کا وجود ہی نہیں تھا، مگر اب یہ نوٹ تقوٰذ میں ان کے تدویر فعال ، تجارت اور تبادلہ جاری ہے ، اور انہیں اشتیاء کی قیمتوں کا سیار قرار دیا جاتا ہے اور ہفتہ روزہ کی نو کی صلاحیت پائی جاتی ہے :-

زیر کاغذی پر وجوب زکوٰۃ

جب زیر کاغذی ایجاد ہوا تھا تو حکومت کی طرف سے اس پر یہ جہارت قرار کی گئی تھی

(I PROMISE TO PAY THE BEARER THE SUM OF RUPEES)

جس کا مطلب یہ تھا کہ یہ کاغذی نوٹ اصل کردہ شے نہیں ہیں بلکہ سہولت دیوں ہیں ، اور ان کی مالیت بنکوں کی تحریل میں محفوظ ہیں ، جب لوگ چاہیں ان نوٹوں کے ذریعہ اپنی اہلی مالیت بنکوں سے حاصل کر سکتے ہیں ۔ یہ اس دور کی بات ہے ، مگر قدر فرقہ پانڈی کے ساتھ ساتھ پانڈی کے کئے گئے بھی رواج اور لوگوں کے مابین متعارف تھے ، مگر قدر فرقہ پانڈی کے سکوں کا رواج وہیں معروف ہو گیا ، اور ان کی جگہ کاغذی نوٹوں نے اپنا لی ، اور اب تو صورت حال یہ ہے کہ کئی نسل پانڈی کے سکوں سے واقف ہی نہیں ہے ، اور محو خواہش کے قوانین نے بھی اس پر حریر شدہ جہارت کو صرف رسمی قرار دے دیا ہے ، اب ان نوٹوں کے ذریعہ اہلی سکوں کا حصول ممکن بھی نہیں ۔

جب کاغذی نوٹوں کے ساتھ پانڈی کے کئے گئے بھی رواج پذیر تھے تو اس وقت طلا کی اکثریت نے ان نوٹوں کو سند مال قرار دیا ، ان پر زکوٰۃ واجب نہیں کیا تھا مگر اس وقت بھی بعض ملہ ان نوٹوں کو ختم جانی قرار دیا ، مگر ان پر خود اہل پانڈی سونے کے سکوں کا حکم لگائے تھے لیکن اب اس دور میں نوٹوں کے سونے یا ، کی کے سکوں کی طرح رواج وہیں کی وجہ سے طلا و قبا کی اکثریت زیر کاغذی کو منافی سمجھتی ہے ، اور ختم و تقوٰذ کے احکام اس پر نافذ کرتی ہے ، اخلاف ، شوائع اور دیگر تینوں کے نزدیک زیر کاغذی پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے ، ڈاکٹر وینڈرلی ، انتھالاسٹائی کاؤلڈ میں زیر کاغذی پر وجوب زکوٰۃ کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں : اور چونکہ ان کاغذی نوٹوں کا نظام پہلی ملٹی جنگ کے بعد ظاہر ہوا ہے

۱) زہر کاندھی پچکل ایک سال گزر جائے۔

۲) وہ نصاب دین سے فارغ ہو

۳) اور وہ نصاب حوائج الصلیب سے فاضل ہو

یعنی نمبر ہونے پر زہر کاندھی پر زکوٰۃ کے وجوب کا حکم ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”زہر کاندھی اور وہ سب جو سونے پاندی کے نہیں ہوتے ہیں جیسے وہ سب جو نیکل وغیرہ سے بنائے جاتے ہیں ان کی زکوٰۃ کے بارے میں کوئی نص وارد نہیں ہوئی ہے اس لئے کہ ان کا وجود مہلک ہو ہی نہیں تھا۔ زہر کاندھی اور اس طرح کے سونے پر زکوٰۃ واجب ہو گی اور یہی قیاس فقہی کا تقاضا ہے۔“

درجہ اولیٰ: ”بجز یہی مہاسبہ“ معنی ”مذایب الاربعہ“ کاندھی نوٹوں پر وجوب زکوٰۃ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

”بموجبہ زہر کاندھی پر وجوب زکوٰۃ کے قائل ہیں اس لئے کہ زہر کاندھی نے تعامل و روان میں دھن پاندی کی جگہ لے لی ہے اور ان نوٹوں کا پاندی سے تبادلہ سامان ہے۔ لہذا یہ بات سب سے پہلے من سمعہ نہیں ہے کہ لوگ کاندھی نوٹوں کی وجہ سے صاحب ثروت ہوں اور ان سے لے کر صاحب زکوٰۃ کو پاندی کی صورت میں کر لینا ممکن ہو۔ مگر اس کے باوجود وہ ان نوٹوں کی زکوٰۃ دیتے ہیں۔ اور اسی بنا پر اندام ربہ میں سے زمین فقہاء کاندھی نوٹوں پر وجوب زکوٰۃ کے قائل ہیں۔ اگر مبالغہ کا اختلاف ہے تفصیل اس کی یہ ہے۔“

شافعیہ کا مسلک

”حضرت شوافع کہتے ہیں کہ زہر کاندھی بے شکوت کہا جاتا ہے اس کے ذریعہ لوگوں کا تبادلہ و مال کے فیصلے سے ہے۔ گویا معنی ایسا اس کی بینک کے پاس ہے۔ لہذا وہ اتنی دلیت کا بینک پر دین کے طریقہ الگ ہوتا ہے۔ اور بینک کا سامان یہ ہے کہ وہ افراد کو دے والا اور مال شمول نہ کرنے والا مدیون ہے۔ اس کی ادائیگی کے لئے ہر وقت تیار اور آمادہ ہے اور جب مدیون ان اوصاف کے ساتھ متصف ہو تو اس دین پر زکوٰۃ فوری واجب ہوتی ہے۔“

اس پر واضح رہا وہاں کہ امت حوالہ کے لئے مثال اور مثال طبع کی طرف سے جواب دہ قبول کیا گیا
ہو گا۔ لیکن اس کے بعد مقررہ ہے۔ لہذا حوالہ باطل قرار پائے گا۔ فقہ شافعیہ اس کے جواب
میں کہتے ہیں کہ چونکہ رکوع کا ہر نوں کا اتصال جاری ہے اور غنائے شمس بھی جاتا ہے
اس لئے اسباب و قوال کے نپاٹنے جانے کی وجہ سے حوالہ باطل نہیں قرار دیا جائے گا۔ نیز
بعض ائمہ شافعیہ نے کہا ہے کہ اسباب و قبول سے مراد وہ چیز ہے جو قوال یا صلا رضیہ و رات
کرے۔ اور ان نوں کے قوال میں رضا و شفق ہے۔

یہ اس وقت کی بات ہے جب زر کا تہذیبی کوٹن مانی اور بدسل نہیں ہو اتنا اس کی
بیشیت محض سند واری کی تھی اس وقت میں اس نے غیرت کا تہذیبی نوں پر زکوٰۃ اور سے
واجب قرار دیا تھا کہ ایک کی مثبت مدیون کی سے اور نوں کے، تک کی دین کی۔ دو ایک
ان نوں کی ناپت کی اس سے کہ ہر وقت ادا و ستہ سے یہ دین قوی ہوا جس پر زکوٰۃ
قوی واجب ہوتی ہے۔ مگر اب اس دور میں حکومت کے قوانین اور عرف و روانہ و نوں
کے قوال نے زر کا تہذیبی کوٹن مانی تسلیم کر لیا ہے۔ اس لئے زر کا تہذیبی قوی خود اس کے حکم
میں ہوں گے۔ اور نئی طرح سونے یا تہذیبی کے سکوں پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اسی طرح
ان نوں پر بھی زکوٰۃ کا وجوب ہو گا۔

خزیر کا مذہب :- فقہاء احناف کہتے ہیں کہ کا تہذیبی نوٹ (الیکوت) دین قوی کے
قبیل سے ہیں۔ اور ان نوں کو یا تہذیبی سے تبدیل کرنا قوی ہو۔ پہلے سے اس سے ان نوں
پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

اگر کی رائے :- طرہ، اگر کہتے ہیں کہ زر کا تہذیبی اگر پر سندرات دین میں ہو چکا کہ نہیں
چاہی میں تبدیل کرنا ممکن ہے۔ اور ان نوں نے قوال میں سونے کی جگہ لے لی ہے
اس لئے ان نوں پر ان کی شرطوں کے ساتھ زکوٰۃ واجب ہوگی۔

خاطر کا مسلک :- خاطر ان کا تہذیبی نوں پر اس وقت تک زکوٰۃ واجب قرار
نہیں دیتے ہیں جب تک کہ ان نوں کے ذریعہ سونا یا چاندی نہ لائی جائے۔

عمر بنوسف انفرادی زندگانی پر واجب زکوٰۃ کی حالت پر مدخلی آئے ہوئے قرار فرماتے ہیں:
 "ان کاغذی نوٹوں کے وہی وظائف اور اہمیت ہے جو شرعی نمود کے وظائف اور ان کی اہمیت
 ہے اور اس کے ساتھ اسی طرح کا تعامل جاری ہے جو نقد و شریح کے ساتھ جاری تھا، لہذا ہمارے
 نے کیسے یہ جاننا ہو گا کہ ہر فرد، و مساکین اللہ تہمتیں کو ان نوٹوں سے انتفاع کرنے اور ان کے
 دیگر وظائف سے دوک ویر، جن کے لئے یہ کاغذی نوٹ بنائے گئے ہیں۔"

● کیا یہ حقیقت و امر نہیں ہے کہ ہر آدمی زر کاغذی کو حاصل کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا
 زور صرف کرتا ہے۔

● کیا اس کے مالک ان نوٹوں کو ایسی نعمت خداوندی نہیں سمجھتے ہیں جس پر شکر کرنا

واجب ہے؟

● کیا انفرادی نگاہ میں ان نوٹوں پر بھی نہیں رہتی ہیں؟ اور ان کے بننے کے شوق میں

ان کا عذاب نہیں پہتا ہے؟

● کیا انفرادی خوشنہیں ہوتے ہیں جب انہیں ان نوٹوں میں سے کچھ دیا جاتا ہے؟ کیوں

نہیں بخلائے؟

ادرب زب کاغذی کی یہ حیثیت ہے تو اس پر زکوٰۃ کے حرم واجب کایکافی ہے؟

منفی جوابی مثالی کاغذی نوٹوں پر زکوٰۃ کے وجوب کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

جب کہ فی نوٹ سانسے ہاون تولد جاندی کی قیمت کے برابر بیچ جائیں تو ان پر بالافاق
 زکوٰۃ واجب ہوگی۔ اور چونکہ اب یہ نوٹ فرض کے دستاویزی حیثیت نہیں رکھتے ہیں اس لئے
 ان نوٹوں پر فرض کی زکوٰۃ کے احکام جاری نہیں ہوں گے۔ بلکہ اس پر مرد و بچوں کے احکام جاری
 ہوں گے تجارت کی ایت اگر سانسے ہاون تولد جائیں تک پہنچ جائے تو ان پر زکوٰۃ واجب
 ہو جاتی ہے۔ نیز یہی حکم مرد و بچوں اور مرد و زانیس نوٹوں کا ہے۔

زب کاغذی کے ذریعہ ادا سے کی زکوٰۃ

مہدیہ زندگانی ضمنی قرار پائے تو ان پر بھی وہ سارے احکام جاری ہوں گے جو

پاندی سونے کے کئے پر جاری ہوتے ہیں، مولانا محمد تقی صاحب کاندھی نوٹوں کے ذریعہ ادائیگی
ذکوۃ کا حکم ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”اور انیس کاندھی نوٹوں کے ذریعہ فقیر کو زکوۃ کا مال دینا ہاں زکوۃ پانے کا اور میں وقت فقیر
ان کاندھی نوٹوں کو اپنے قبضہ میں لے گا اسی وقت اس کی زکوۃ ادا ہو جائے گی، ان نوٹوں
کو سونے پاندی میں تبدیل کرنے پر زکوۃ کی ادائیگی کی خوف نہ ہے گی۔“

زکوۃ کاندھی پر وجوب زکوۃ کا معیار

اس مسئلہ میں علماء کے خیالات مختلف ہیں کہ زکوۃ کاندھی پر وجوب زکوۃ کئے کے سونے کو
معیار قرار دیا جائے گا یا یہ من کو، طرہ و صنف، نقد و امان کا خیال ہے کہ سونے کے فساد کو معیار
قرار دینا زیادہ بہتر ہے یہی ترکی کے پاس زکوۃ کاندھی کی اتنی مقدار تھی جو ایک سہے میں سے
دائے مدت بہ تیرہ سو تیرہ روپے تھے اس صورت میں زکوۃ کاندھی پر زکوۃ واجب ہوئی
مگر وہ طرہ و امان و صنف کے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ ان کی اکثریت چاندی کو
معیار قرار دیتی ہے، طرہ و امان ہے:

”کس میں کوئی شک نہیں ہے کہ علماء میں سے اس کا خیال باقی نہیں رہا ہے کہ
سونے کے ٹکڑوں کے ساتھ سب نوٹ پر کیا جائے اور پاندی سے ٹکڑوں کے لئے ایک دوم
انصاف نہیں کیا جائے، کیونکہ اب پاندی سونے ہی کا ٹکڑوں کے درمیان تعامل ہو گیا ہے
اور ان کا روانہ ہے اور نوٹوں کے درمیان خود مدنیہ یا محسوس سونے کے ٹکڑوں کا رواج
نہیں رہا ہے، لہذا اب ہم کو اس مسئلہ کی ضرورت نہیں ہے جو علماء فقہاء کے مابین ہوئی
تھی کہ یہ نقد بین میں سے ایک نوٹ دوسرے کے ساتھ ملا جائے گا، بہتر اس وقت میں ہے
مستند سونے کی حالت کہ ہم تبدیل ہو سہ پاندی میں سے سونے کے ذریعہ انصاف مستند
کی تعمیر ہمیں سب سے آسانی کی ہو جائے گی، اس پر دو سو زکوۃ کا حکم ہو گا، اس
مستند کی تعمیر کے لئے کہ تار میں سے سونے پاندی کے لئے مفید طریقہ ہے

نصاب مندر کیا تو ایک کا نصاب دوسرے کے مخالف تھا تو کیا ہم چاندی کو وجوب زکوٰۃ کا میار قرار دیں گے۔

بہت سے مامرین طلا کا اسی طرف میلان ہے اور اس میلان کی دہریہ ہے۔

(۱) — چاندی کا نصاب تحقق طرہ ہے اس کا ثبوت مادہ ثبوتیہ مشہور سے ہے۔

(۲) — چاندی کو میار قرار دینے اور اس کے قدر نقدیہ کی صورت میں فقہاء کا تہذیبہ قطع ہوا کیونکہ زکوٰۃ کا میار چاندی کو قرار دینے کی صورت میں مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد پر زکوٰۃ واجب ہو گئی ہے۔

واقف الحروف کا یہی خیال بھی ہے کہ نقدی نوٹوں پر وجوب زکوٰۃ اور نصاب شرعی کا میار چاندی کو قرار دیا جائے گا۔ اور اس کی وجوہات درج ذیل ہیں جو اقبل میں گزریں۔ البتہ اس دہریہ تہی کے پاس کا نقدی نوٹ اتنی مقدار کو پہنچ گئے ہیں کہ نہ میرے مائے باون کو نقدی کا خریدنا ممکن ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو گئی۔ زکوٰۃ کے وجوب میں بیشہ فقہاء و مساکین کی خشفت کے سبب کو حرجی نظر نہ کھنا چاہیے کیونکہ زکوٰۃ کی ضرورت ہی فقہاء کو قطع ہو چکا ہے کے لئے ہوئی ہے۔

نوٹوں سے نوٹوں کا تبادلہ

اس دہریہ نوٹوں سے نوٹوں کا تبادلہ ایک اہم ضرورت بن گئی ہے، ہر دن ملک سفر کرنے والے یا زیارت کے اسفار کی صورت میں نیز تبادلہ کے پارہ کاربیس رہنا۔

مولانا محمد تقی عثمانی سے تبادلہ پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”نوٹوں نوٹوں سے تبادلہ کی ضرورتیں ہو سکتی ہیں:

(۱) — ایک یہ کہ ایک ہی ملک کے مختلف متعارف نوٹوں کا آپس میں تبادلہ کیا جائے۔

(۲) — دوسری صورت یہ ہے کہ ایک ملک کے کرنسی نوٹوں کا دوسرے ملک کے کرنسی

نوٹوں سے تبادلہ کیا جائے۔

ملکی کرنسی نوٹوں کا آپس میں تبادلہ

موجودہ زمانے میں کا نقدی کرنسی کا تبادلہ ماضیہ دورہ دہریہ کے ساتھ کیا جاتا ہے۔

کمی بیشی کے ساتھ ہاؤز نہیں۔
 ہر برابر کی کرنسی نوٹوں کی تعداد اور گنتی کے لحاظ سے نہیں دیکھی جانتے گی، بلکہ ان نوٹوں کی
 ظاہری قیمت کے اعتبار سے دیکھی جائے گی جو اس پر تحریر شدہ ہوتی ہے۔ لہذا پچاس روپے کے
 ایک نوٹ کا تبادلہ دس دس روپے کے پانچ نوٹوں کے ذریعہ کرنا جائز ہے، اس تبادلہ میں اگر
 ایک طرف صرف ایک نوٹ ہے، اور دوسری طرف پانچ نوٹ ہیں لیکن ظاہری قیمت کے
 لحاظ سے ان پانچ نوٹوں کے مجموعے کی قیمت پچاس روپے کے برابر ہے، اس لئے کہ ہر نوٹ
 اگرچہ وہ دس ہے، لیکن ان نوٹوں کے آپس میں تبادلہ اور بیع کرنے سے جہات محدودہ نوٹ
 یا ان کی تعداد متصور نہیں ہوتی ہے، بلکہ اس کی صرف وہ ظاہری قیمت متصور ہوتی ہے جس کی
 وہ نوٹ فائدہ کی کتاب ہے، لہذا اس بات اس کی قیمت میں ہونی چاہیے۔ ۷

مختلف ملک کے کرنسی نوٹوں کا آپس میں تبادلہ

ہر ملک کے لئے یہ حقیقت ظاہر ہوتی ہے کہ ایک ہی ملک کے مختلف کئے دہ کرنسی نوٹ
 ایک ہی جہت میں ہیں، اور مختلف ملک کی کرنسیاں مختلف جہتوں میں ہیں، اس لئے کہ ہر مملکت کے دور
 میں کئے دہ کرنسی نوٹوں سے ان کی ذات اور اس کا وہ متصور نہیں ہوتا بلکہ آج کے دور
 میں کرنسی نوٹ خرید کے ایک مخصوص ممالک سے عبارت ہے، اور ہر ملک سے جو نوٹ اپنے ممالک
 کی کرنسی کا ایک ایک ممالک تحریر کیا ہے، مثلاً پاکستان، بنگلہ دیش، سوڈان، عرب میں یہاں
 امریکہ میں ڈالر، اور ظاہر ہے کہ یہ ممالکوں کے اختلاف کے بعد تیار ہوتے ہیں، اس وجہ سے
 کہ ہر ملک کی کرنسی کی حیثیت کا تین اس ملک کی قیمتوں کے اعتبار سے اور اس کی خدمات
 اور آمدت وغیرہ کی بنیاد پر ہوتا ہے اور کوئی ایسی دینی چیز موجود نہیں ہے جو ان مختلف
 ممالک کے درمیان کوئی باندہ قائم کرے، بلکہ ہر ملک کے اقتصادی حالات کے
 تغیر و تحول کی وجہ سے اس تناسب میں ہر ممالک کے درمیان کوئی باندہ قائم ہوتی ہے، لہذا
 ان مختلف ممالک کی کرنسیوں کے درمیان کوئی باندہ قائم نہیں کیا جاتا، جو ان سب کو
 جس واحد نام سے کہہ سکیں اس کے بعد تحریر ہوتا ہے۔

لہذا جب ان کے درمیان کوئی ایسی سمن نسبت جو نہیں کو متحد کرنے کے لئے ضروری تھی نہیں پائی گئی تو تمام مالک کی کرنسیاں آپس میں ایک دوسرے کے لئے مختلف الاجناس ہو گئی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے نام ان کے پیمانے اور ان سے بھرتا بنانے والی اکائیاں اریزنگھریاں بھی مختلف ہوتی ہیں۔

اور جب مختلف مالک کی کرنسیوں کا مختلف الاجناس ہونا واضح ہو گیا۔ تو ان کے درمیان کچھ مٹشی کے ساتھ تبادلہ یا مذاق جائز نہ ہو سکتا۔ اس وقت امرقناہی کے نزدیک جواز کی وجہ یہ تھی کہ ان کے نزدیک ایک ہی ملک کے لئے کا تبادلہ دونوں سے کرنا جائز ہے۔ تو مختلف مالک کے ملک کے درمیان کسی زیادتی کے ساتھ تبادلہ بطریقہ اولیٰ جائز ہو گا۔ تاہم اگر کاجی بھی ملے۔ اور امام مالک کے نزدیک کرنسی نوٹ پر اقوال برہمہ میں سے ہے۔ لیکن اس میں برہمہ میں جب سے ملے ہو جائے تو ان کے نزدیک بھی کاجی مٹشی کے ساتھ تبادلہ جائز نہ ہو گا۔ اور امام ابو یوسف اور ان کے اصحاب کے نزدیک ایک ملک کا دونوں ملکوں میں سے تبادلہ اس وجہ سے ناجائز تھا کہ وہ سب آجکل میں داخل برہمہ اور سودی تھے۔ جس کی بنا پر تبادلہ کی صورت میں ایک کے غیر عوض کے خالی رہ جاتا تھا۔ لیکن اب مختلف مالک کی کرنسیاں مختلف الاجناس ہونے کی بنا پر ہمیشہ برابر نہ رہیں۔ اس لئے ان کے درمیان بھی زیادتی کے ساتھ تبادلے کے وقت کرنسی کے کسی حصہ کو خالی من اعمول نہیں کہا جاسکتا۔ اور جب کوئی سکر خالی من اعمول نہیں رہا تو کاجی مٹشی کے ساتھ تبادلہ بھی جائز قرار پائے گا۔ لہذا ایک سودی ریال کا تبادلہ ایک سے نامہ پاکستانی روپیوں کے کرنا جائز ہے۔

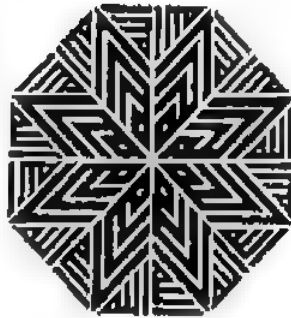
خلاصہ مباحث

- ۱) موجودہ روپیہ کا اندی نوٹ ٹمن عرفی ہیں۔
- ۲) لہذا بینہ انیس نوٹوں پر وجوب زکوٰۃ ہو گا۔
- ۳) اور انیس نوٹوں کے ذریعہ ادائے فی زکوٰۃ درست ہوگی۔ اور جیسے ہی فیتر سے اپنے فضل میں لے گا زکوٰۃ کی ادائے فی ہو جائے گی۔

(۴) نوٹوں پر جو بندہ نوٹ کے لئے میاں پاندی کا انصاف قرار پائے گا وہ جب کسی کے پاس مانگے گا تو نوٹ پاندی کی ہایت کے بقدر نوٹ بیچ دینا نہیں ملے تو نوٹ واجب ہو گیا۔

(۵) ان نوٹوں کے ذریعہ محنت کو بھرونا، مزدور کو مزدوری دینا، اور اسی قسم کے جتنے بھی وظائف عام کام سونے پاندی کے سکول کے ہیں وہی وظائف عام کام ان نوٹوں کے بھی ہوں گے۔

(۶) ایک ہی ملک کے مختلف نوٹوں کا تبادلہ کیا جیسی کے ساتھ ہاؤز نہیں ہے۔
(۷) مختلف ملک کی کرنسیوں کا تبادلہ کیا جیسی کے ساتھ بھی جائز ہے۔



نوٹ کی شرعی حیثیت اور اس کے احکام

بسم اللہ الرحمن الرحیم (المعلوہ ماقبلہ والا مکتوبات)

نوٹ بدتر پہنچا ہندی اور میں تو ہونا اور رہا تھا تو اسے سند کی حیثیت رکھتا تھا اس لیے
 سے علماء ملت نے اپنے آپ اس کی اور غیرت میں اس کو سند و توریس قرار دیا ہے اور اس
 مادے میں اس کا مستفاد میں کیا ہے اگر مجھے یہیں حالت بدستے جسے عرف و روٹ میں بدستے کے
 اب نوٹ عرف و روٹ میں سند و توریس میں کہے جاتے ہیں اور یہ کہوں ہی کو وہاں اب اس کے ساتھ
 تو اسے سند کہہ دو اب میں اس قسم کی بدستے کھنڈی ہوئی ہوئی ہے کہ حکومت اس نوٹ کے
 حاصل کو اس کی مقدار میں دے یہ یاد رکھو دینا یا بھونڈو ڈھونڈ کر کے کی دیر دے ہیں اب یہ بدستے
 میں ہے کاروبار ہو کر رہی ہے کہ اب کوئی میں حکومت اس نوٹ کے عوض کوئی یا پھر ہندی کے اصل
 سکے یا کوئی چاندی کی وہ مقدار لے کر کہ حیدرآباد اس نوٹ کے واقع ہو چکی ہے کہ حکومت
 کی طرف سے جاری کیے گئے نوٹ کا رشتہ اب کوئی چاندی کے ساتھ باقی ہیں رہے کہ وہ چون
 دلا میں اب اس کی حیثیت مستقل میں کی ہو چکی ہے اور کا ہندی نوٹ اب وہ وہ دینا کی جگہ چکے سنہ
 اور ایک میں ان کو ایف و ایف میں چکے ہے وہ شریعت میں عرف عام کا اقرار کیا گیا ہے چنانچہ
 شریعت کا یہ اصول کا مانت باعظاف کاٹت بائیس۔ مشہور و معلوم ہے اس نے میری رائے ہے کہ
 موجودہ کرنسی نوٹ کو وہم و دہش کی جگہ میں قرار دینا چاہئے

چنانچہ میرا وہ قرض وغیرہ کی ادائیگی میں نوٹ پر روٹ شدہ قیمت ہی کا اقرار ہوگا اور ان کے
 علماء معاشیات کی مفروضہ مطلق یعنی کرنسی کی حقیقی قیمت جس کو اس مادے سے مراد کہے گئے ہیں طور پر
 طے کر لیا جائے شریعت میں اس کا اقرار نہیں ہوگا بلکہ اس کی کرنسی تمام معاملات مثلاً سود جاری ہونے
 نہ تو واجب ہونے سے بچ سکے مضاربت اور شریعت وغیرہ اس احوال بننے میں نقد میں ہی کی طرف مائل ہوگی اور

میں وہ نہ کہہ رہی یعنی درود دینا کی قیمت کے بڑھنے اور گھٹنے کا شعرا اقبال نہیں کیا جاتا ہے
 میں دن کس کوٹ کے دروازہ پر غریبہ نے وقت قتلوں میں کئی بیش کا تیار میں کی جئے گا اور
 نہ جو یہ قرض اس کی ادائیگی میں مقدمہ معین کی ادائیگی میں کو کافی قرار دیتے ہیں، اس سے قرض کی ادائیگی
 میں قرض و حدیث کی روشنی میں تمام فقہاء کو ملے کر دیکھیں یہ ستم ہے کہ مظلوم میں تعطل شہیت نہ
 یہ نہ ہو ناظر لکھ ہے اسلئے درانداز سے واپس کرنا ہی غرض نیست یہاں تک کہ اگر ایک شخص نے
 دیکھو گیسوں جو قرض یہ دراز میں کے سے پست رہ گئی، انداز کے ساتھ یہ نہ وہ دن کے دیکھو
 گیسوں واپس کرنا چاہو تو قرض، مگر قطعاً یہاں نہ ہوگا نہ کہ نہ کر گیسوں، جو یہ میں سے ہے اور
 ہوں یہ میں نہ ہوا تو قرض، انداز کو نہ ہی غرض نیست چنانچہ اس دن سے اور دیت میں نہ ہوا نہ
 کو قرض و حدیث کی روشنی میں تمام فقہاء کو ملے کر دیکھیں یہ ستم ہے کہ مظلوم میں تعطل شہیت نہ
 وہ اس کی طرف ہی دیکھ ہے اور نہ ہی ہونے کی وجہ سے دراز کو مظلوم کے کو قرض نہ ہو دراز میں
 یعنی اسے گا کہ وہ انداز دیکھ لیں، لیکن میں بھی ہوں نہ میں چوں ہی مظلوم میں نہ ہو نہ ہی نہ
 کو قطعاً نہ ہوا نہ ہی اس سے یہ بات نہ ہوگی نہ ہوں، جو میں میں کو قطعاً نہ ہو نہ ہی نہ ہوا نہ ہی
 وقت نہ کے مقدمہ میں نہ ہی در نیست ہو تو ہو۔

اور تو محلات قتلوں کو قتلوں کے شہداء کے سب قرض ہو گئے ہیں اس کا مقدمہ یہ ہوتا ہے کہ
 قرض کو قرض کے سرور میں رہی نہ سے سر قرض کے سب قرض میں سب کی قیمت میں نہ سب
 سے مراد ہو ہے اس میں سب سے قرض میں انداز کے اس میں جسے دراز قرض تو دیکھ قرض ہو گا
 میں کے نہ ہو، اگر ایک شخص نے یہ نہ ہو رہا وہ یہ کسی سے قرض یہ دراز قرض کی دیکھتے وقت
 قرضوں سے نہ رہیں گے، فی حدیث صواب سے مراد ہو کہ ہے تو اب قرض دیکھ قرض تو، وقت قرض
 میں فی حدیث انداز کے دیکھو اور دیکھو اس کے

قرض کے قتلوں میں سب قرض سے مراد حق کے جائز کے قائلین کہتے ہیں کہ یہ نہ ہوا تو قرض
 قرض تو کو اس سے کہہ سکتے یہ قرض نہ ہوا نہیں ہے ہر دہائی عایت کو دیکھ کہ میں تو قرض نہ
 قرض تو دیکھتا ہے کہ یہ نہ ہو رہا وہ یہ کی قوت نہ ہو قرض ہے وقت نہ ہو قرض کی دیکھ
 کے وقت قرض نہ ہو رہا وہ یہ صواب سے کہہ سکتے تو اب اگر اس صورت میں اس نے نہ ہو رہا وہ یہ
 دیکھ نہیں کی تو اس سے قرض یہ تھا کہ وہ قرض کی عایت کو کم کر کے دیکھ کہ وہ بہت میں گرفتار
 ہوا نہ ہو کہ یہ جسے کہ وہ ایک ہزار کے بجائے گیارہ لاکھ دیکھ کہ اس کے تو یہ گیارہ لاکھ اس کی

مالیت ہوگی۔ اس لئے کہ عیلمہ سو روپے کی مالیت قرض کے واپس کے وقت بغیر وہی مالیت ہے جو قرض لینے وقت ایک ہزار کی تھی لہذا یہ صفحہ کی زیادتی اسی نقصان کی اٹاتی ہے جو نوٹ کی قیمت میں کسی کی صورت میں واقع ہوئی ہے اور اس سو روپے کی زیادتی سے قرض کی مالیت میں کوئی زیادتی نہیں ہوتی ہے اس لئے اس زیادتی کو سود کہہ کر حرام نہیں کہہ سکتے ہیں، لیکن خود کرنے سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ اس زیادتی کو زندہ قرار دینا شرعی حیثیت سے کسی طرح مجوز نہیں ہے۔ اس لئے کہ ضرورت میں قرض میں مفقود کے امداد ملتی یعنی برائے حق ضروری ہے اور قرضدار پر اسی مفقود میں قرض کی واپس ضروری ہے جو اس نے قرض خواہ سے یہ ہے اور اس مفقود میں مساوات کا مطلب ہے نہ آپ، فلفل اور عدد میں، قیمت اور ہر کسی کی قیمت اور مالیت میں مساوات و مشیت، مثلاً تین سو روپے کے اگر نہ پڑے دو کیلو گھوں بطور قرض لینا ہے اور مان لینے کے قرض لینے وقت دو کیلو گھوں کی قیمت ۴ روپے تھی اور جب نہ پڑے دو کیلو گھوں واپس کرنا ہے تو اس وقت دو کیلو گھوں کی قیمت کم ہو کر سارو روپے ہو گئی تو اب نہ پڑے دو کیلو گھوں واپس کر کے گنا زیادہ نہیں دو گنا حالانکہ دو کیلو گھوں کی مالیت ۴ قیمت کم ہو کر صرف ۲ روپے ہو گئی ہے۔ یہاں فقہاء میں سے کوئی بھی یہ نہیں کہتا ہے کہ اس صورت میں صرف دو کیلو گھوں واپس کرنا قرض خود پر ختم ہو گا لہذا گھوں کی قیمت میں جتنی کمی ہوئی ہے اسی حساب سے گھوں اضافہ کر کے واپس کرنا چاہئے یعنی دو کیلو گھوں کے بجائے چار کیلو گھوں واپس کرنا چاہئے اس لئے کہ واپس کے وقت چار کیلو گھوں کی مالیت اب وہی ہے جو قرض لینے وقت دو کیلو گھوں کی قیمت و مالیت تھی۔

ظاہر ہے قرض میں اس طرح کی زیادتی رولہ کو مستلزم ہے جو حرام ہے اور رولہ کو حلال قرار دینے کی کوئی بھی جرات نہیں کر سکتا ہے۔

بہر حال اوپر کی مثال سے یہ بات واضح ہو گئی کہ قرض میں جو مثلیت اور برابری شریعت اور عرف میں مقرب ہے وہ مفقود میں برابری ہے نہ کہ قیمت اور مالیت میں۔

اس سلسلے میں بخاری اور مسلم شریف کی اس حدیث سے بھی استدلال کیا جا سکتا ہے جس کو ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو خیر کا حامل بنا کر وہاں کو کوفہ مشرف و غیر وصول کرنے کے لئے بھیجا وہ آدمی جب واپس آیا تو اس نے آپ کی خدمت میں عرض کی کہ مجھ پر عیش کیا حضور نے دیکھ کر سوال کیا کہ

کی خبر کی تمام کچھ سی ایسی ہی ہوتی ہیں تو انھوں نے جواب دیا جنیں بلکہ انھوں نے اس عمدہ کچھور کے ایک صاف کو گھٹیا کچھور کے دو صاف کے بدلے میں اور دو صاف عمدہ کچھور کو تین صاف گھٹیا کچھور کے بدلے میں تبدیل کر لیا ہے تو حوصلے فرمایا ایسا نہ کرو بلکہ تمام کچھور یعنی مللی کچھور کو پہلے درم درم کے طاق میں فروخت کر لو اور پھر ان درم کے عمدہ کچھور خرید لو۔ بخاری جلد اول ص ۳۸ مسلم شریف جلد ثانی ص ۱۸۱ بعض روایات میں آچے نے اس کو صاف طور سے ربا قرار دیا ہے اور پھر منع فرمایا ہے۔ اس قسم کی روایتیں کثرت سے مروی ہیں جس سے یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ اصول ربوہ کے تبادلہ وغیرہ ہیں جو تامل اور مساوات مشرقیہ مطلوب ہے وہ مقدار میں تامل بہت زیادہ قیمت اور مالیت میں کمیونکہ یہاں آپ نے اس کچھور کو جو عمدہ قسم کی تھی جمیع مللی صفا کچھور کے ساتھ تبادلہ میں وزن کی برابری کا لحاظ فرمایا اور اس میں عمدہ اور گھٹیا ہونے کا اعتبار نہیں کیا۔

اس حدیث کے علاوہ یہ بات اس حدیث کو بھی پیش کیا جا سکتی ہے جو تواتر تمام اہل حدیث کی کتب و رسالوں میں مذکور ہے۔ یہاں اس حدیث کا بھی نہ تو تواتر ہوگا پیش کرتے ہوئے آپ نے ارشاد فرمایا: دراصل کتب و رسائل کے ساتھ در دنیا کی زندگی میں مسکے ساتھ بڑا بکرہ کے کردار میں کمی کی وجہ سے نہیں ہے۔

اسی وقت افس میں بھی نئی محسوس ہو رہی تھی۔ وہ، برابر کی کٹھن کو، پھر وہ تریف کی محسوس ہو رہی تھی۔ وہ، برابر کی کٹھن کو، پھر وہ تریف کی محسوس ہو رہی تھی۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ میں مقام بتیج میں فوت ہو گیا تھا تو مجھے دینوں کے نزدیک جو دار کے اہل بیت اور جہنم کے مسکینوں کے درمیان سے دروازہ کھل گیا اور وہ کہنے لگا کہ یہ دروازہ کے نزدیک ہے۔ قیمت ملے گا کہ ان دروازہ کے بدلے مٹی سے دینوں میں کھیت تھا اسی وقت ذکر کرتے وقت میں دروازہ کے بدلے دینار و درہم کے بدلے درہم ذکر کرتا پھر میں ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اس وقت آیت عروج غفرانی نے خدا کے گھر ہر تھے تو میں نے حضورؐ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہؐ ذرا ٹھہرے میرا ایک سوال ہے اور وہ یہ کہ میں مقام بتیج میں فوت ہوا تھا تو مجھے دیناروں کے بدلے دینار پختا ہوں اور اس کے بدلے درہم و درہم کھلتا ہوں اور مجھے درہم کے بدلے ستر بتیج ملے گا کہ اس کے بدلے دینار حاصل کرتا ہوں اور ادا کرتے وقت میں درہم کے بدلے دینار دینا دینا دینا کے بدلے درہم ادا کرتا ہوں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ میں دین معاف کرنے میں کون تھا نہیں ہے بشرطیکہ اسی دن کے بھاد کے بڑے ہو اور وہ دو دن یعنی باغ اور مٹی کے درمیان

اس حالت میں جہاں تک عمل میں آئے کہ تمہارے درمیان کوئی عین و من باقی نہ رہے، منی الی دالو کہ
 بیع ہلہ ۲ ص ۱۱۱ اس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عمر کے لئے اس بات کو جائز رکھا کہ جب
 بیع دینار کے ذریعہ ہو اور اس کی جگہ درہم وصول کر لیا جائے تو ادائیگی کے دن جو اس کی قیمت ہو
 اسی قیمت کے برابر درہم یا چلے اور جس دن دینار ذمہ میں واجب ہوا ہو اس دن کی قیمت کا
 اعتبار نہ کیا جائے۔ اسی لئے یہ بات وضع ہو گئی کہ دینار کی ادائیگی کے دن کی قیمت کا اعتبار ہے اور
 جس دن درہم میں واجب ہوا، اسی دن کی قیمت کا بالکل اعتبار نہیں ہے اب اگر قرضوں میں
 قیمت کے اعتبار سے مثبت اور براہی مقرر ہوئی تو ان کے ذمہ دینار کی وہ قیمت واجب ہوئی
 چاہئے جو قیمت ذمہ میں واجب ہونے کے دن تھی۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہاں تک کہ قرضوں کو جگہ قرضوں کے ساتھ دینے کے ساتھ ملو
 کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ قرض کی دینگی میں واقعی اور حقیقی مثبتیت کا اعتبار نہیں کیا جائے
 بلکہ ایک حقیقی مثبتیت پر اس کی نیا قیام کی جائے گی اسی لئے کہ اس کی قیمتوں میں زیادتی اور
 کمی کا جو حساب نکال جاتا ہے وہ قرض تقریبی اور قیسی ہی ہوتا ہے اور یہ بات قیمتوں کے ساتھ جو
 کرنے کا جو فرقہ مثبتیت پر اس کا غائب ہے درگزی کی قیمت کی تعیین میں خود یہ مشن ہے اس
 پر خود کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ اس کی جانکاری حاصل کرنے کے لئے جسے مدد میں کی
 گئی اس کا مطالعہ ضروری ہے اور اس وقت یہاں اس بحث میں جاننے کی ضرورت نہیں ہے۔

بہر حال ریلوں یعنی موخر مطالبوں میں جیسے قرض، مہر، پنشن وراثہ وغیرہ کی رقم کی ادائیگی
 کو قرضوں کے اشیاء پر سے حلقی کو نادر و مشرک یا جائز ہے اور قرضوں کے اشیاء پر سے ذریعہ ادائیگی کے
 لئے کوئی منہ بہ منہ قاعدہ ہے اور خود تحقیقی قاعدے اس سلسلہ میں بیان کئے جاتے ہیں وہ
 علوم اناس کے فہم قائل کے ہاں ہیں جس کی وجہ سے عوام اناس کے درمیان قرض کی ادائیگی
 کے لئے قرضوں کے اشیاء کو معیار قرار دینا ایک مستقل تنازعہ کا سبب بن گیا ہے اس کے علاوہ اس
 طریقہ کار سے سود کا دروازہ بھی کھل جائے گا لہذا مشرعی نقطہ نظر سے قرضوں کے اشیاء کا اعتبار کرنا کسی
 فرائض کی ترقی قرار نہیں دیا جاسکتا ہے۔

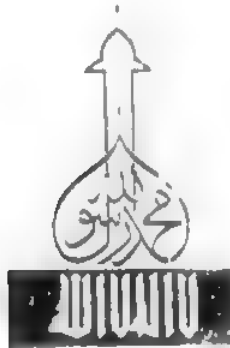
یہ رہی یہ صورت کہ قرض دیتے وقت یا مہر کے قرض کے وقت یا دھار و زکوٰۃ کی صورت
 میں و فیہین وجب الدالوٹ کی مالیت سونے یا چاندی میں ملے کریں اور ادائیگی کے وقت اس
 نقد سونے یا چاندی کی قیمت کے مساوی نوٹ ادا کرنے پر معاوضے کریں تو یہ صورت بھی جائز

جائز نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ اس میں نقد میں کے اندر پالیٹہ کی صورت لازم آئے ہے جو حرام ہے اور اس حدیث کے خلاف ہے جس کو امام مسلم نے حضرت جبرائیل بن صامت سے روایت کی ہے فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ سونے کو سونے کے بدلے میں اور چاندی کو چاندی کے بدلے میں گجہوں کو گجہوں کے بدلے میں جو کو جو کے بدلے میں گجہ کو گجہ کے بدلے میں اور نیک کے بدلے میں برابر کر کے ہاتھ در ہاتھ نہ تو، ہاں اگر ایس بدل جلتے کو پھر جس دریا جا ہو فروخت کر دو ہر شے ایک ہاتھ در ہاتھ ہو یعنی نقد ہو اور احادیث ہو، (مسلم شریعت جلد ثانی ص ۷۷)

اس حدیث سے مذکورہ بالا صورت کا عدم قبول ثابت ہو رہا ہے کیونکہ اس میں نقد کا معاملہ نہیں ہے اور احادیث کا معنی ہے اس کے علاوہ ان صورتوں میں بیع الذم عن بالہ من کی صورت بھی لازم نہیں آتی ہے جو نحو کتابت

بیتہ میں ایک ادبیات بھی قابل غور ہے اور وہ یہ کہ کیا اجیر کی اجرتوں کو قیمتوں کے اشتہار پر کے ساتھ منسلک کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے، غور کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اجرت جب تک فرض بن جائے تب تک تو اس کا منکر فرضوں کے اشتہار سے ربط والے حکم سے مختلف ہو گا اور جب اجرت فرض بن جائے گا تو پھر اس کا منکر بھی وہی گا جو فرضوں کے اشتہار سے ربط کا حکم ہے اور اس کی تفصیل اس طرح کی جا سکتی ہے کہ اجیر کو قیمتوں کے اشتہار کے ساتھ مربوط کرنے کی تہذیب صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً ایک صورت یہ ہے کہ غلاموں کو نو لڑکے کے ذریعے کیا جائے کہ اتنی اجرت یعنی تنخواہ دی جائے گی اور پھر متعلقین یعنی مالک و مزدور کے درمیان یہ معاہدہ بھی ہو جائے کہ تنخواہ ہر سال کے عرصہ میں قیمتوں کے اشتہار کے زیادتی کے تناسب سے بڑھتی رہے گی مثلاً حکومت یا کوئی کس یا ادارہ تین ہزار ماہوار ہر ایک ملازم کے اور اس ملازم سے یہ معاہدہ طے ہو جائے کہ سال کے عشرہ دنوں میں قیمتوں کے اشتہار کے تناسب سے تہمدادی تنخواہ بڑھتی رہے گی اس صورت میں اجیر مذکور کی تنخواہ تو فی الحال تین ہزار روپے ماہوار ہے اب دو سال بعد تک تو کچھ بول نہیں سکتا ہے مگر سال کے آخر میں جب کہ نیا سال عشرہ دن ہو گا تو اس وقت قیمتوں کے اشتہار کو دیکھا جائے گا کہ ایک سال میں سما کے بعد کس تناسب سے زیادتی ہوئی ہے اب اگر مبالغہ کیا جائے کہ اس درمیان قیمتوں کے اشتہار میں اضافہ کے تناسب سے زیادتی ہوئی ہے تو اس ملازم کی تنخواہ میں بھی نیا سال عشرہ دن ہوتے وقت اسی تناسب سے زیادتی ہو جائے گی لہذا اب نئے سال سے اس کی تنخواہ تین ہزار تیس روپے ہو جائے گی۔

نیمری صورت یہاں ایک اور بھی ہو سکتی ہے درود یہ کہ اجرت دہانے کی شعیان مقصد کے ذریعہ
 طے ہو جائے مثلاً زید اور عمر کے درمیان یہ طے ہو گیا کہ زید عمر کو ایک ہزار روپے ماسک اور خواہ دیگا اور
 زید کے ذریعہ ایک ہزار روپے واجب ہوگا مگر دونوں اس بات پر بھی متفق ہو جائیں کہ جس دن زید
 عمر کو تحفہ ادا کرے گا اس دن قیمتوں کے اشاریہ میں جس قدر اضافہ ہوا ہوگا اسی تناسب سے وہ ایک
 ہزار روپے میں بھی اضافہ کر دیگا اب اگر بیسے کے آخر میں تحفہ دیگا تو کچھ حصے کا کئی قیمتوں کے اشاریہ
 میں کس تناسب سے اضافہ ہو جائے گا۔ فرض مافی صد اضافہ ہوا ہو تو زید بھی عمر کو ماضی صد اضافہ کر کے
 تحفہ ادا کرے گا یعنی یک سو نو بیس روپے اضافہ کا بیس فی صد اضافہ ہوگا یعنی زید نے تحفہ بیس کے آخر میں بیس
 دہ در سال ہر قدر لے لیا تو غرض کہ زید کے ذریعہ عرض ہوئی اور اگر اب دوبار گزرتا ہے بعد خواہ ادا کرتا
 ہے اور اس وقت تک قیمتوں کے اشاریہ میں ماضی صد کا اضافہ ہو چکا ہے تو وہ تحفہ میں بھی افسدہ کا اضافہ
 کرے گا کہ باوجود بیس فی صد اضافہ سے یہ صورت نہاں ہے کہ عمر اب بھی قرض کو قیمتوں کے اشاریہ کے
 ساتھ بخود لے گی تو نہایت جیت کہہ سکتے ہیں کہ ان کو محض سے بیات کی ہر ایک کا ہے اس کے علاوہ یہاں
 اجرت بھی اس صورت میں نہیں ہوگی جو نسبت جو مفید ہو جائے۔



اسلم ماہیہ فی الدنیا سے نہ کہ
 حیرت و حیرت میں اہل اللہ کے حیرت سے
 و اللہ ماہیہ فی الدنیا سے نہ کہ
 حیرت کے حیرت سے نہ کہ
 و اللہ ماہیہ فی الدنیا سے نہ کہ
 حیرت کے حیرت سے نہ کہ

اس کے بغیر دنیوی حیرت کا جو یہ ماہرین اقتصادیات نے اپنی تحریروں میں کر لیا ہے، انہوں نے
 نقد کی تعریف کی ہے۔

احمد حسن علی محمد و سبطہ علیہ السلام
 ترمذی و حیرت سے نہ کہ
 حیرت کے حیرت سے نہ کہ
 حیرت کے حیرت سے نہ کہ
 حیرت کے حیرت سے نہ کہ
 حیرت کے حیرت سے نہ کہ

(۱) نقد و حیرت کا یہ تبادلوں کا ہے۔ ہر ماہر دنیوی میں مختلف حیرتوں کی ضرورت پڑتی ہے۔ لیکن
 ہر حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔
 نہیں اور دوسرے کے پاس کو تلاش کرتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔
 سے تبادلوں کی ضرورت پڑتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔
 کو حیرت کی ضرورت پڑتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔
 حیرت کی ضرورت پڑتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔
 میں دونوں کی سمت و سمت میں ہوتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔
 سے حیرت کا جو یہ ماہرین اقتصادیات نے اپنی تحریروں میں کر لیا ہے، انہوں نے
 نقد کی تعریف کی ہے۔

(۲) حیرت کا دوسرا معنی یہ ہے کہ حیرت کی ضرورت پڑتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔ ایک حیرت ایک نئے پاس کو تلاش کرتی ہے۔
 کے کوئی حیرت کا جو یہ ماہرین اقتصادیات نے اپنی تحریروں میں کر لیا ہے، انہوں نے
 کے کوئی حیرت کا جو یہ ماہرین اقتصادیات نے اپنی تحریروں میں کر لیا ہے، انہوں نے
 کے کوئی حیرت کا جو یہ ماہرین اقتصادیات نے اپنی تحریروں میں کر لیا ہے، انہوں نے
 کے کوئی حیرت کا جو یہ ماہرین اقتصادیات نے اپنی تحریروں میں کر لیا ہے، انہوں نے
 کے کوئی حیرت کا جو یہ ماہرین اقتصادیات نے اپنی تحریروں میں کر لیا ہے، انہوں نے

[illegible]

لیکھ کر اس کتاب میں یہ کہہ کر ملی اور اس کی صورت میں داخل جا رہا ہے۔

لا متے مالتھنا قال لا محذور مع
فلم یجذب لہ جند ولا تدرہا ملوس
مال ذہب ولا ساند ماسر
فقطرہ سے

اوم ایک کنز دیک بیکہ ص کی یاد دلوں کھلی
تکلیف ہے کسی طرح سہا پاتا دیک اوم دیک دیک
کے تیر ہی غوی کی امداد یہ سنا کر تیس سے آتے
کر سہا پائی اوم دیک دیک ہی جی تیرت اوم سے
دھ کوں ہی اوم ہی تیرت اوم دیک اوم دیک
کے دیک تیرت کے دیک اوم اوم اوم اوم

جول تباہ کن ہمارے لیے ہے،

مہجہ امام احمد نو اس باب میں ان کے دو قول ہیں ایک یہ کہ ایک کلمے کا تبادلہ دوسروں سے جائز ہے اس سے کہ ان کے نزدیک موت ربو کی علت ہونا ہے۔ اور سب کے غلوں و خبرہ چونکہ حدی میں اس سے ربو کی علت موجدین ہے دوسرا قول یہ ہے کہ غلوں کا اس طرح تبادلہ ناجائز ہے۔

برادر مراد سے میں نے ملحق ہونے سے انکار کر دیا تھا۔

(۲)

نکستہ دل : افسانہ نگار محمد رفیع

پہلی کتاب : نکستہ دل

نکستہ دل : ایک نثری مجموعہ جس میں نویں اور دسویں صدی کے ادیبوں کی کہانیاں شامل ہیں۔

نکستہ دل : ایک نثری مجموعہ جس میں نویں اور دسویں صدی کے ادیبوں کی کہانیاں شامل ہیں۔

نکستہ دل : ایک نثری مجموعہ جس میں نویں اور دسویں صدی کے ادیبوں کی کہانیاں شامل ہیں۔

نکستہ دل : ایک نثری مجموعہ جس میں نویں اور دسویں صدی کے ادیبوں کی کہانیاں شامل ہیں۔

نکستہ دل : ایک نثری مجموعہ جس میں نویں اور دسویں صدی کے ادیبوں کی کہانیاں شامل ہیں۔

نکستہ دل : ایک نثری مجموعہ جس میں نویں اور دسویں صدی کے ادیبوں کی کہانیاں شامل ہیں۔

موجود ہے۔ اگر کوئی ایک سو کے نوٹ کے بدلے، سو کی تعداد میں ایک ایک کے نوٹ دے کرے، جو بالمشبہہ داد و ذل دونوں اعتبار سے سو کے نوٹ سے زیادہ ہیں۔ تو اسے رو نہیں کہا جاسکتا، اس نے کہاں صرف قیمت اور قیمت میں مساوات خرید و بیع نہ کر ذل و عدل میں۔

(۳) تیسرا فرق یہ ہے کہ سونا پاندی کی زکوٰۃ کا حساب خریدتے وقت مقرر کیا جائے، اس لئے کہ اس کا حساب ذاتی ہے۔ اس کے برخلاف نوٹ فی قسب کوئی قیمت نہیں رکھتے، ان کے اندہ قیمت اصطلاح و عرف سے پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے سونا، یا پانہ لے کر حساب کے لئے اگر اس کی قیمت پرچہ بنائے، تو زکوٰۃ واجب ہوگی ورنہ نہیں۔ غرض نوٹ کی معاہدہ سونا پاندی کی معاہدہ کے تابع ہے۔

(۴) ایک دفعہ یہ بھی ہے کہ نوٹ کی قیمت اور جس مالک کے اختلاف سے متعلق ہوتی ہے۔ مثلاً دار الحرب کا پانہ اور بدستار کا روپیہ سب نوٹ ہی ہیں، لیکن ہر ملک کے اقتصادی حالات کے مطابق ہر ملک کی کرنسی کی قیمت کمال میں ہے، اس لئے سب مختلف ہو جائے گی حکم میں ہے اور جب ہیں کا، اختلاف ہو جائے۔ تو رہا جس ثابت ہوتا، اس لئے اگر کوئی شخص ایک سو روپیہ کو بدستار کی ۵ روپے کے عوض فروخت کرے تو اس کی گھٹائی ہے، اور اسے رو نہیں کر سکتے اس کے برخلاف وہ ہم دو پانہ کی قیمت دینا کہ ہر نوٹے میں لیاں رہیں۔ مالک کے اختلاف سے ذل کی قیمت میں فرق آتا ہے۔ اور ذل کی قیمت نہ ہوتی ہے، اس لئے اگر کوئی بدستار آدمی، امریکہ کے کسی باشندے سے ایک ہم دو پانہ کی بیع دو ہم دو پانہ کے عوض، یا ذل کے اعتبار سے کسی شخص کے ساتھ کرے۔ تو یہ ناجائز ہے۔ روپیہ داخل ہے۔

(۵) نوٹ کرنسی پر اگر حکومت کی جانب سے وہ ذل کی عبارت نہ ہو تو اس کی کوئی قیمت نہیں ہے بلکہ وہ ہم دو پانہ کی قسم کی کسی عبارت سے متعلق نہیں ہیں۔

(۶) سونا پاندی، اور گہوں جو دھیرے کے واسطے میں خبا، مشرق و غرب کی کے قابل ہیں۔ اگر اسی کیفیت کا ہر مال میں اختیار کیا جائے گا، اسی لئے ایک گلو گہوں کی بیع دو گلو گہوں سے کسی صحت میں ناجائز نہیں ہے۔ خواہ ساتھ ذل مشرق و غرب کی یا مختلف ہمارے اسی طرح سونا پانہ کا معاملہ ہے۔ اس کے برخلاف جس مالہ ان گلوں کے واسطے میں میں میں کوٹ ہون کے واسطے میں خبا کا اختلاف ہے کہ ان کی قیمتوں کی گرائی و بڑائی کے وقت قیمت طوعاً و کرہاً ہوتی ہے۔

اگر وہ ہم و دنیا کی طرح محض غرور و باہنسے۔ بلکہ ان کی قیوں کا لٹا لٹا جائے۔ تو اس سے ایک طرف روکار و ازہرہ کل جائے گا۔ اور دوسری طرف گریہ و رشتی نہیں کیا جائے۔ تو عوام الناس کے ہاں کار و بار۔ ہم پر ہم جو جائیں گے۔ وہ ایسے رقیق فی اصول نام نہاں نہ ہوں گے جو حکام کی دھڑکی سے باہر ہوں گے۔ اور باہمی مستقل ناز و کے موجب ہوں گے۔

فرض جو رخ بھی اختیار کیا جائے۔ وہ خطرات سے خالی نہیں ہے اس نے اس مسئلہ پر زیادہ سفیدی کے ساتھ خود کرنے کی ضرورت ہے۔

اس مسئلے کو حل کرنے کے لئے میں چند اصولوں کو ذکر کیا ہوں گا۔

① فقہ کا اہم ترین اصول ہے۔

الاصول الاصلہ فی الدین والاصول الاصلہ فی الدین

یعنی اگر سارے دعووں میں سے ہر دعوے میں ضروری کاروبار جو بڑے بڑے پختے کے لئے ہے سارے ضروری کاروبار دانت کیا جائے گا۔ اس کی تہری متائیں آتے ہیں جو جو ہیں۔

② اسلام کے مزاج میں مادگی ہے۔ باریک تحقیقات اور عوام کی سرگاہیاں اسلام کو

نہیں نہیں ہیں۔ مگر اس وقت جبکہ عوام الناس کے برہان ہونے کا مسئلہ ہو۔ اور کاروبار سے محرومانے کا انداز جو مصدر طریعہ اسلام کا یہ نہیں۔ خزانہ حیرت کی کتابوں میں موجود ہے۔

اسی سبب کہ کتب کا طلب و کی ہے کہ ایک کتابت اور علمی تحقیقات۔ جو عوام کی دھڑکی سے باہر ہوں۔ وہ اسلام کو ہند نہیں۔ اس لئے کہ اسلام صرف عوام کے لئے نہیں بلکہ عوام کے لئے بھی ہے۔ اسی لئے اسلام ہر اپنے ایسے اصل بناتا ہے۔ جس میں پرستی مادگی ہو۔ اور عوام و خواص سب کے لئے کہاں دہیسی کے حامل ہوں۔

اس لئے ایسا اقدام کرنا ایسے اصول بنانا جس سے مادگی ہند و چڑی ہو۔ اور اس میں فنی یا کافی پیچیدگی پیدا ہوتی ہو۔ اس کی اسلام میں بالکل بابت نہیں ہے۔

③ قیوں کے گھنے زنجیر کا مطلب کیا ہے؟ اور اس کے لئے کیا سیاق ہے؟ قیوں کی کمی

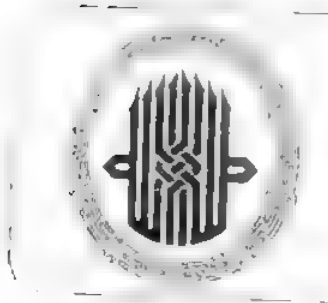
بیش انسانی چیز ہے۔ یا جنتی۔ یا جن نواف کے مل ہونے کے بدبخت سے مشکلات خود بخود حل ہو جائیں گے۔

بھی جائز نہیں ہے۔ خواہ قیمتوں میں آسان و زمین کا فرق ہو یا نہ۔ ورنہ یہ سود ہو جائے گا۔ شواہد کی
 اگر دس سال قبل سو روپے قرض لے تھے۔ اور قرض کی ادائیگی آج کر رہا ہے۔ تو سو روپے واپس
 کرے گا۔ ایک سو روپیہ بھی زیادہ دیتا یا سو دو کا موجب ہو گا۔ جبکہ واقف ہے کہ سو روپے میں
 دس سال قبل چھ چیزیں خریدی جاسکتی تھیں۔ وہ آج چار سو میں بھی بشکل مل سکتی ہیں۔ لیکن
 اس کے باوجود کسی بیسی کر کے ادائیگی کی جائز نہیں ہے۔ اس باب میں مہذبوں کی کا واقعہ
 بہترین سوا ہے کہ مہذبوں میں اونٹ کی قیمتوں میں کمی بیشی ہوتی تھی۔ لیکن پھر بھی ایک درہم
 کی بیچ دو درہم سے ناجائز تھی۔

اس صورت میں اگر بقرض لینے والے کا بڑا نقصان ہو گا۔ لیکن اس نقصان کو اس بڑے نقصان سے پہنچنے کے لئے برداشت کیا جائے گا۔ جو اس بیوقوف نقصان کو برداشت نہ کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ اولاً اس کا یہ نقصان اس صورت میں بھی ہو سکتا تھا۔ بلکہ وہ لوگوں کی بھانسنے اور ہمدردی کے ذریعہ قرض کا معاوضہ کرتا۔ اس وقت میں اس نے، کی گرائی ضرور سکتی تھی، مگر تجار مہربانی میں اور ہمدردی اور نوٹ کا تصور میں ہے۔ نقصان و حالات اشپ، کی قیوس بہر حال تھے ہیں۔ تاہم اگر ہم اس ایک قرض دینے والے کے نقصان کی تلافی کرنے کے قائل ہیں۔ تو اس سے بڑھ کر شکایات اور مطالبات سے دوچار ہونا پڑے گا۔ تنہا اس سے رہا کہ دروازہ حل نامہ گا، اور ہمدردی اپنے میں انی معاوضہ قرار کے زیادہ سے زیادہ وصول کرنے کی کوشش کرے گا۔ جس سے مفروضہ اور مزید لوگوں کا سخت نقصان ہو گا۔ بلکہ مفروضہ اور غریب و غلام کی اکثریت اور اگر ان کے لئے کوئی میانہ مقرر کریں۔ اور قرض دیتے وقت ہی دونوں معاوضہ کرنے والوں کو مجبور کریں کہ سوا پانچویں کی قیمت معلوم کر کے، تناؤ و جبری تسلط میں ایسے زمین کی خرید و فروخت سے اجتناب کریں۔ تو اس سے وہ پریشانیوں سے بچیں گی۔ و قصود، ہمدردی۔ یہ زمانہ جس میں ٹیٹھی سے سول و میاں کیا ہیں، اس سے خواہیں ہی واقف ہو سکتے ہیں۔ مذکورہ امور دین سب کے لئے ہے اس کی ہولت جیسی تھکے قرآن لہذا کے متصل حکم سے ہمیں مسیحی سراج کے لئے تھا۔ دین جیسی تھی۔ یہ جس کی ہے، حالانکہ اس سے شکایت اور تائیدوں کا طعنہ دین ہو جائے گا۔ اور ایسی ایسی اس میں غفلت برتی جائے گی جو اسلام، انی، اور وہ جس سے نفور، اور اس کی تیسرا سب کے خالی ہے۔

اس کے علاوہ غور طلب بات یہ بھی ہے کہ فوٹوں سے قرض کا کام روانہ ہے۔ اگر فوٹ ذوات قہر میں سے ہوتا۔ یعنی اس میں قہروں کا احاطہ ضروری ہوتا۔ تو اس سے قرض کا جواز بھی نہیں ہو سکتا تھا۔ جبکہ تمام مسلمان، عدا، قضا، سب بلائیں و پیش فوٹوں سے قرض کا معاملہ طے کرتے ہیں۔ اور اسی قہر میں فوٹ واپس کرتے ہیں۔ اور کوئی نذرانہ بھی نہیں ہوتا۔ جو اس بات کی کھلی علامت ہے کہ فوٹ ذوات الاثم الی میں سے ہے۔ اس سے اس کے اندر تمام معاملات میں سلاخی جمل کلمات کرنا ضروری ہے جس طرح کہ عداہم و نایہ میں ہے۔

(۶) کہ اس سوال کی ضرورت ہی نہیں رہی۔ اس کی زیادتیوں کی کمی بھی پر ہے۔ اور اس کے ہم چمچہ خدم کر چکے ہیں۔



رد جواب نوٹ کی شرعی حقیقت

(۱) مولانا محمد رفیع صاحب جامعہ عربیہ اسلامیہ لاہور

نوٹ کی شرعی حقیقت کے بارے میں متیقن و اہل علم کے مختلف نظریات ہیں۔
نظریہ اولیٰ ہے: ایک ہمت کا نظریہ یہ ہے کہ نوٹ بذات خود کوئی سامان یا مال نہیں بلکہ
اس کی بیثیت منس سند اور وثیقہ کی ہے۔ کیونکہ نوٹ تو محض دو ہیہ کا کاغذ ہے اس میں ہزار
پانچ سو کی دیت کس طرح آسکتی ہے۔ نوٹ کے سند، والد و وثیقہ ہونے کی حقیقت معروف
و مشہد ہے۔ اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں (ملاحظہ ہو۔ امداد القادری ص ۳۶)

بعض شایخ از ہر علامہ سید احمد منشی مصری وغیرہ کی یہی رائے ہے چنانچہ اس موضوع
کے متعلق اپنی کتاب "بحرہ المشتاق" میں تحریر فرماتے ہیں فحصل هذه الاوراق بمسا
ذکرہ من مصادد دیون۔ (محققانہ حقیقت)

بند دستاوی ملّا، میں سے اکابر ملّا، دیوبند حضرت گنگوہی حضرت قانوی مفتی شمس صاحب
کی یہی رائے ہے۔ (قادیانی رسالہ ص ۲۲) امداد القادری ص ۳۶ آیت بدیہ کے شرعی احکام

نظریہ ثانی ہے: اس کے بالکل برعکس دوسرا نظریہ یہ ہے کہ نوٹ کی بیثیت منس مال اور
سامان کی ہے کیونکہ بین دین اور سامانہ مساوات نفس کا مذہبی شے خلق ہوتے ہیں۔ اور کاغذ
مال منقسم ہے جس کی قدر دیت حرف در واج کی وجہ سے بڑھ جاتی۔ جیسے میرے جواہرات کہ
انتہائی قیمتی ہوتے ہیں لیکن ان کی بیثیت مال اور سامان کی ہوتی ہے۔ مومن نے چاندی
کے احکام اس میں جاری نہیں مومن نے ہی حیثیت کاغذی نوٹوں کی ہے۔

جس مولانا ابن سعدی اور شیخ ابن رجب رحمہ اللہ کی یہی رائے اور یہی ان کا

توئی ہے فراتے۔

۱۰۰ اس میں ہو موط عیثا شری مع کما امر هو المصلحة
 عیس ہوا ولا فستہ واسما العقد واقع علی نفس الموطاس وھو المقصود
 لفظ ومعی۔۔۔۔۔ لا یحکم علیہا احکام الذھب والفضة من زیادۃ
 ونقصان وحوار مبیح بعضها ببعض وبیمہا شققتما شلا ومتفاضلا من
 عیس او اعناس۔۔۔۔۔ (فتاویٰ محمدیہ ص ۲۸۷ مشکوٰۃ)

ہندوستان کی طوائف طار مام پور، طار پری، امیر رضا خاں کی بھی۔ بنی راسے اور
 فتویٰ ہے۔ نظر سوانح کی ترمیم تھیقت اور اس کے ایک نمونہ مفتی سید احمد صاحب مشکوٰۃ
نظریہ ثالثہ ایک مامت کا نظریہ ہے کہ یہ کا تھی نوٹ وہ اصل تقدیر اسوئے
 پناہی کے اور وہاں کے تمام مقام ہیں۔ یعنی نہ تو ان کی حیثیت محض سند اور حوالہ کی
 ہے اور نہ ہی یہ سامان کے ٹکڑے ہیں اور نہ ہی ان میں بذات خود حیثیت پائی جاتی ہے
 لیکن چونکہ وہ درواریج کی وجہ سے یہ کا تھی نوٹ اصل فن اسوئے پناہی کے تمام مقام
 اور اس کا بدلہ ہی لہذا جو احکام اصل اور بدلہ کے ہوں گے وہ اس کے تمام مقام
 اور بدلہ کے ہوں گے کیونکہ بدلہ کے اندر بدلہ غلے کے احکام جاری ہو کر تھے ہیں۔
 والہ اعلم

۱۰۱ میں نظریہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب مکنوی اور ان کے فیضان میں حضرت مولانا
 فتح محمد صاحب کا ہے۔ نظر سوانح۔ (مجموعہ فتاویٰ مشکوٰۃ ۱۳۸۶ عطاء ابدیہ ۱۹۵۳ء)
نظریہ ثالثہ۔ چونکہ نظریہ ہے کہ روپے وہ اصل سکوں کے ٹکڑے ہیں کیوں کہ
 تو اس کی حیثیت سامان کی ہے اور نہ ہی ان کو اس محض وثیقہ اور سند سمجھا جاتا ہے
 بلکہ اس کی حیثیت اشیاء من مردورہ کی ہے۔ اور اس نظریہ کو مستدل اور حق بھرا گیا ہے
 شیخ عبداللہ بن سہون القنوار الانقادی الریاضی فرماتے ہیں۔

۱۰۲ ھذا سلیقہ شری ان الاوان ان اسفد بھ کالغوس فی ہرۃ الثمنیۃ
 ملیا فہا ست الغوس من الحکم الذی ساوالن کھۃ والسلام تستلذذون
 التذیۃ مثلاً۔ وقد قال ھذا الطریۃ مجموعۃ کثیرۃ مست
 اور اس میں، ولیمقر لغافل لہا فی العملۃ ولسطابین انما لیس

علامہ ابن قیم فرماتے ہیں: ان الاموال ثلثة ثمن بمحل حال وهو المند اسے

ونحن بالاصطلاح وهو ملحق فی الاصل كالغلوں فان كانت ربحاً

فهي شمس ولا فلفلة (مجموع الفتاوى كتاب المغرر ص ۱۲۲)

مائل کام ہے کہ کا تدری نوٹ غلوں کی طرح اٹھان مروہ ہیں لہذا جو احکام غلوں کے ہوں
وہی اس کے بھی ہوں گے اگرچہ بعض صورتوں میں دونوں میں فرق ہوتا ہے لیکن اصل احکام کے
لئے دونوں میں کوئی فرق نہیں ڈالنا لازم۔

ریلو کی ملت

مذکورہ بالا مذاہب کی تفصیلات سے وضع کردہ معلوم، اگر غلوں کی باہمیت کی پیش کے
ساتھ اندراج کے نزدیک جائز ہے۔

غیر اور خاطر کے نزدیک تو ظاہر ہے کیونکہ ان مضامین کے نزدیک ریلو کے متعلق کہنے
تدری و جہت ہونا شرط ہے اور تدری ایسی کیلی و زنی ہونا یہ ملت متحدہ ہے یعنی سونے
چاندی کے ملاوہ بھی کمر کیلی اور زنی میں جاری ہوگی۔ لہذا پیش تاہنا بھی اگر سوزنی
ہوں تو اتحاد میں کی صورت میں ان میں بھی ریلو کا متعلق ہوگا۔ خاطر اور احناف کا
بھی ملکہ ہے۔

البتہ احناف کے نزدیک تدریہ کا متعلق مطومات میں اس وقت ہوگا جبکہ نصف
سار یا اس سے زیادہ ہو۔ ورنہ نہیں۔

اور غیر مطومات یعنی نقدین میں تدریہ کا متعلق جہ سے کم میں بھی ہو جائے گا۔ اسی نے
نصف سار سے کم میں مطومات میں اتحاد میں کے بعد بھی زیادتی کے ساتھ بیجا نہیں
اور غیر مطومات (سونا چاندی، دراجہ، دنا، نیر میں اگرچہ وہ سوزن نہ ہوں بلکہ مددی
ہونے کی حیثیت سے مستعمل ہوں تب بھی ان میں ریلو کا متعلق ہو جائے گا اور اتحاد
میں کی صورت میں تفاسل کے ساتھ بیجا نہیں (المقدمل للمذاہب الاربعہ ص ۱۲۲)

البتہ سونے چاندی کے ملاوہ جن سوزنی اشیا میں اس ملت کا تدریہ کیا گیا ہے
اس میں فی الواقع سوزنی ہونا شرط ہے۔ مددی ہونے کی حیثیت سے اگر معاملہ ہوگا تو
اس میں بیجا ہوا ہوگا اسی نے غلوں کی بیجاہم تفاسل کے ساتھ جائز ہے والہ اعلم۔

شافعیہ یا کفر کے نزدیک تقدیر (سوئے پانڈی) میں ربو کی ملت قدری ہو ناہیں بلکہ غنیت
اور شمرط ہے۔ اور ان کے نزدیک یہ ملت قدری ہے یعنی تقدیر کے سوا دوسری مثال
میں ان کے نزدیک ربو نہیں ہوگا۔

اور غلوس میں بھی ان طہرات کے نزدیک بزرگ غنیت امیر نہیں بلکہ غن میں کا مدوش
ہو جائے اس لئے غلوس میں بھی ان طہرات کے نزدیک ربو کا تحقق نہ ہوگا۔
(کنانی شرح المہذب ص ۲۹۵)

وذهب بعض من ملط الیہ فی مدہب ولفظہ حنفیہ وھذا

المرکب المشہور من الامامین مالک و الشافعی و سبب مدہب الیہ

والفہمۃ فاما حنفیہ علیہا ولفظہ مالک و الشافعی من المذہب

مدہب و الشافعی و سبب مدہب الیہ فاما حنفیہ ولفظہ مالک و الشافعی من المذہب

ابن ابی شیبہ، ابن تیمیہ، ابن قیم، ربو کی ملت مطلق غنیت کو قرار دیتے ہیں خواہ کسی بھی
صورت اور کسی بھی دعوات کے لئے ہوئے ہو۔ لہذا ان طہرات کے نزدیک غلوس
میں بھی جبکہ وہ غن میں مدوش ہوں، ربو کا تحقق ہو جائے گا۔ کیونکہ ربو کی ملت مطلق غنیت
پانی میں لہذا ایک چیز کی پختہ ہو کے غلوس بائز ہوگی۔ اسی بن تیمیہ رحمہ اللہ۔ اعلیٰ المذہبین
سینہ ۳۳، بحوالہ الورق النقدی ص ۱۱۱۔

کتب فقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ احناف میں امام محمد کی جی جی رائے ہے۔
خلاصہ کلام یہ کہ جمہور فقہاء و ائمہ اربعہ کے نزدیک غلوس کی بیع باہم تفاصل کے ساتھ جائز
ہے خصوصاً احناف کے نزدیک کیوں کہ ربو کی ملت قدری یعنی کیلی و وزنی ہونا ہے اور
غلوس نہ کیلی میں نہ وزنی بلکہ مدوی میں اور کاندھی نوٹ تو بدرجہ اولی مدوی میں اس لئے
کہ غلوس تو چر بھی وزنی ہو سکتے ہیں لیکن کاندھی نوٹ مدوی ہی ہوتے ہیں، اور مدویات
کی بیع باہم تفاصل کے ساتھ جائز ہے۔

ويعتبر بيع الممذوبات المتعارفة من غير المظومات منسبا

فما سلفا من ابي حنيفة و السبب لمدان يكون مبدى كبيع

الفلس و الفاسين باہم و مدہب محمد لا يعمور —————

ملط الراہی بقدر مع اہم و هو، کیلئے، و انور المتضمن مد اہم

الجنس والمحالفة ان وجدت ههنا فلم يوجد انقدر فلا يتعسف

الربا ————— بدائع ص ۱۸۵ ()

ایمان غلوس کا مطلب

جب غلوس کی بیع باہم غافل کے ساتھ کی جائے گی اس وقت یہ غلوس ٹیئت سے نکل کر خود بخود حریت کے غم میں جو جائیں گے کیونکہ ٹیئت غیر متین ہوتا ہے اور بیع متین ہوتی ہے اور یہاں غلوس کو بیع بنایا جا رہا ہے اس لئے لامحالہ غلوس کی بیع اسی وقت ہو سکتی ہے جبکہ ایمان کے ساتھ یہ ایمان کے ساتھ غلوس کی بیع نہیں ہو سکتی۔ اور یہی مطلب ہے۔ ————— (حل بیع غلوس متین او اکثر ما یبہا نھما المتعسفینہ) کا۔

یہ مطلب ہرگز نہیں کہ غافل کے ساتھ نوٹوں اور پیسوں کی بیع کے واسطے باع مشتری پر لازم ہو کہ وہ پہلے نوٹوں اور پیسوں کو بالقرع ٹیئت سے خارج کئے کے عوض کے درجہ میں کرے یہ بیع و مشورہ کا معاملہ کریں۔ بلکہ یہ نہیں خود بخود ہو جائے گی۔

اذا ما لمسا بفسد ما یبہا نھما حیث یتمین من غیر تصریح لامتد لوم

یتمین ففسد البیع ————— (مجمع الانہر ص ۱۸۱)

لان فعل المسلم یعمد حمل علی حسن الوجہ ما امکن (مجموع ص ۱۸۵)

لان امور المسلمین معمولۃ علی اصفۃ والسداد ما امکن (بدائع ص ۱۸۱)

قلنا ینتہا قد بطلت فی غھما قبل البیع ما اوسع ما دفھا وہی سلعة مددینہ

— — — لان غرر جہا عن وصف الثقل لضرورة صحة العقد

وجواز لانہا قصد الصلۃ ولا صفة الا بما قلنا۔ (بدائع ص ۱۸۱)

اس مسئلہ میں امام محمد رحمہ اللہ طبرہ کا اختلاف بھی ہے ان کے نزدیک بیع الغلوس انفاصل ہا نہیں۔ لیکن اصحاب ترین نے ٹیئت ہی کے قول کو رائج اور منقہ یہ قرار دیا ہے چنانچہ صاحب جراید اربع اور فتح القدیر نے ٹیئت ہی کی دلیل کو مؤخر بیان کیا ہے۔

وتاجہر بطلہما بحسب مادة العتف ظاہری اختیارہ فہولہما (فتح القدیر ص ۱۸۱)

بیع الغلوس بفساد غلوس کی بابت حضرت گنگوہی تحریر فرماتے ہیں۔

”غلوس و زہرہ سب ہدی ہیں انہی میں خل سے تباد ل کر کیا جائے تو ایک غلوس عوض

کے مروجہ سائنس میں کوئی نام نہان کی یہ کوئی من کل الوجود بیج صرف نہیں کہہ سکتے اور
اتحادیت کے باوجود کمی بیشی کے ساتھ ان کی بیج بائیں ہے۔

اور اہم مسئلہ سچا مالہ ماں کاں ثلثا ہامفر اوٹھا فاضلہ کالذراہم

فلسفہ ترویج فی دیارنا بیجوز بیج الواحد ما لا قنین متناہا میانہما مکس

بیشتر اتفاقاً فی المجلس لخاصی المصروف۔ (مناوی قاضی ص ۲۵۲)

اسی طرح اگر خالص در اہم وائز کی بیج فلوس کے ذریعہ کی جائے تو اگرچہ جائزین میں
اشنان عروج ہے لیکن جبر میں اس کو بیج صرف نہیں کہہ جاسکتا۔

وہ تشری الرحمن مو ساندراہم ونقد التمس ولم تکن الفلوس متداہن

فان بیج جائز لاں الفلوس لہ وجہ تمن کما انتقد و بیج الفلوس بالذراہم

لیس مصروف۔ (مسرد درسی ص ۲۵۲)

جب غالب فاضل در اہم وائز کی یہ کمی زیادتی کے ساتھ جائز ہے اور اس میں بیج صرف
کے حکام پورے طور سے جاری کرنا درست نہیں۔

اور جب فلوس اور خالص در اہم کی بیج بیج صرف نہیں کہلاتی بلکہ ایک جانب
فمن غلطی اور اہم یا دانیہ موجود ہیں تو اگر دونوں جانب فلوس ہی فلوس ہوں تو
ہی نوٹ ہوں اس میں تو کیوں کرتے صرف میں داخل کیا جاسکتا ہے اور کیوں کر اس کی
بہمی بیج کمی بیشی کے ساتھ جائز نہ ہوگی۔

مختلف ممالک کی کرنسیوں کی بیج

نوٹوں کی بیج بہم فاضل کے ساتھ جائز ہے خواہ مختلف ممالک ہی کے نوٹ کیوں نہ
ہوں لیکن یہ مگر تمام نوٹوں کی بیج متحد ہے اس لئے تقابض ضروری ہے لیکن اگر یہ بات
مستحق ہو جائے کہ ان کا تہی نوٹوں کی بیج اسل وادہ بھی مختلف ہے جیسا کہ بعض ملکہ
کی رائے ہے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو مختلف ممالک کے کاغذی نوٹوں کی باہمی بیج میں
تقابض کی قیود بھی مرتفع ہو جائے گی۔ شیخ سعدی فرماتے ہیں۔

وانما المقصد واقع حلی مصنف الشرطاس والورق

وقع المقصد ملی اوراق نقالہ اندر مدد ہات اندھب والاضطہ وطمہا

من اجل عمد (معارف مصریہ ۱۱۱۲۵)
 اگر دائیہ بات صحیح ہے تو ایک ہی ملک کی کرنسی میں بھی اگر جس بدل جائے تو ان میں
 بھی تغاقل بنیز تفاضل کے جائز ہوگا۔
 تبدیلی جس کی بہت فقہاء کرام فرماتے ہیں۔

(۱) وكل نوع من حلقه اصله فسادا كان شيان من اصلين فلهما
 ضمان (المغنی ص ۳۳۳)

(۲) واختلاف العس يعرف باختلاف الاسع الخاص واختلاف المقهور
 فان شوب المهرود والمروى ما لا اختلاف للعنفه ونظام
 التوب (معارف مصریہ ۱۱۱۲۵)

اس تقریر کے مطابق اختلاف منہ کی بنا پر بھی جس بدل باقی ہے لہذا اگر دوسرے
 ممالک کے کاغذی نوٹوں کی سنت میں بھی فرق ہو کاتب میں جس بدل جسے ہی خصوصاً
 جبکہ اوہ بھی حلف جو۔
 اس سے دوسرے ممالک کی کرنسی کی پیمائش کے ساتھ بنیز تفاضل کی شرط کے بھی جائز
 ہونا چاہیے۔ واللہ اعلم

کرنسی نوٹوں میں زکوٰۃ کا حکم اور اس کا سبب
 وٹ زبر، ہذا موسسہ پابندی کے متبادل طور سے متسل ہونے سے لیکن اس کی
 وہ قیمت نہیں آتی اور مال مذکور اس کے وٹ کی اٹاں مروہ ہیں۔ لیکن اس ذات خود
 قیمت پر یہ حالت ہے ہذا اب خود نوٹوں کی مالیت کا اندازہ رکھ کر اسے واجب
 زکوٰۃ بنام ہوگا۔ اور یہ نوٹ الیت میں جب دو سو روپے یا جس متبادل کے مساوی ہونے
 تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔

قال محمد بن علی بن ابي طالب من قاری السید بہ من لاد الفقه علی
 وهو من زکوٰۃ فی الغلوں اور انہو سل بعد ادا صفت ما یساوی ما فی حد
 من صفت و شریس شقا لا من حد ص

نصہ ہونہو کم فضل ہونہو ۱۱۱۲۵ ملاحہ ہونہو ہونہو

پانچ سو اگر کسی کو سونے یا چاندی کا تباہول بھی مانا جائے تب بھی اصل قیمت سے نصاب
مقرر کرنے میں اسی تعداد کا اعتبار ہوگا جس سے وجوب زکوٰۃ کا حکم ہو جاتا ہو خواہ سونا ہو یا چاندی
مائع بھی ہے مگر اگر ضرورتوں کے اعتبار سے معلوم ہوتا ہے۔

① ولو يبلغ باحد هما فاصحابا دون الآخر فتمين ما يبلغ به

————— (رد مختار ص ۳۲۲ ج ۱ ص ۳۲۲)

② صريح المصنف باختلاف الروايات واقوال فماتميين في التقويم انه

بالانفع ——— وليس كذلك بل لا اختلاف في تميين الانفع مبدع

مولى ما يبعد بعد الهابة والملاصة. قال في المأذني وحده هذا

الرواية ان المال كان في يد المالك بجمع به زمانا طويلا فلا بد

من خيار مملكة الفهر. هذا التقويم ——— وجمع بين الروايتين

بان اصل كور في الاصل من التخيير هو ما اذا كان التقويم مكل منهما

لا تفاوت ——— (فتح القدير ص ۱۶۶)

بجانب نوٹوں میں دین اور قرض کی ادائیگی کا میاں

نوٹوں اور تنوں کی قدر و قیمت مٹتی مٹتی رہتی ہے۔ آج آپ نے کسی کو بطور
قرض کے ایک ہزار روپے دینے جس سے ایک سائیکل خریدی جائے گی ہے پانچ سال
بعد جب آپ کو یہی ایک ہزار روپے ادا کیا جائے گا اس وقت ان کی قدر و قیمت
بہت کم ہو چکی ہوگی یہ ایک ہزار روپے سوکے مادی ہونگے۔ اور اس ایک ہزار میں سائیکل
نہیں خریدی جاسکے گی۔

اس قسم کی تمام صورتوں میں کیا دامن کو حق حاصل ہے کہ وہ دہیون (مقروض)
سے اصل تعداد کا اعتبار کرتے ہوئے محض نوٹوں کی قدر و قیمت کے لحاظ سے معاملہ
اور مطالبہ کرے۔

اس قسم کی صورتیں فقہ کے اس بزرگ سے ملتی جلتی ہیں جس کو فقہاء نے ذکر فرمایا
ہے کہ: ”اگر باغ و محتری کے مابین معاملہ ہوا۔ ایسی شہری لے بیع کا شمن (خلو کی)
مساحہ کے لئے دامن تنوں کی قیمت میں فرق آگیا۔ ان کا مال چلن بند ہو گیا یہی

صورت میں امام صاحب کے نزدیک تو بیچ ختم ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک بیع باقی رہے گی۔ اور ثمن کی ادائیگی غلوں کی قدر و قیمت کے لحاظ سے ہوگی غباء نے صاحبین کے قول کو ترجیح دی ہے۔ تفصیل کتب فقہ میں مذکور ہے (شامی ص ۱۲۱)۔ اگر غلوں کا مقدار کا حال طعن زندہ ہو جائے تو یہ حکم ہے، لیکن اگر غلوں کے رائج ہوتے ہوئے بھی ان کی قدر و قیمت گھٹ جائے، یا ان کے رواج میں کمی آجائے کے باعث میسر پیدا ہو جائے (جیسا کہ آج کل ہوا کرتا ہے) تب بھی یہی حکم ہے یعنی بیکر معاملہ کے کے وقت غلوں (میسر) کی جو قدر و قیمت تھی اس وقت کی قیمت کے لحاظ سے ثمن ادا کیا جائے گا۔

هذا اذا اكسدت او انقطعت اسما او اخلت قيمتها او تنقصت ما يبيع على حاله
ولا يتغير المشتري و يطالب بالتقدم ذلك للميار الذي كان وقت
البيع كذا في منبع القديس۔ (شامی ص ۱۲۱)

یہ مسند صرف بیع ہی کے ساتھ خاص نہیں ہے بل دیوان اور غرضوں کا بھی یہی حکم ہے یعنی جس دن بیع اور قرض کا معاوضہ ہوا تھا اس دن ان غلوں کی جو قدر و قیمت تھی اسی قدر و قیمت کے لحاظ سے ادائیگی کی جائے گی۔

اگر یہ قاضی خاں اور ابی بجائی نے ذکر کیا ہے کہ ایسی صورت میں قدر و قیمت کا لحاظ ذکر کے محض مرد اور خصل کا لحاظ ہو گا اور اسی لحاظ سے ثمن یا قرض کی ادائیگی ہوگی۔

ولو استقرض غلواً و كسدت عليها مثلاً — فبدانكساده انصرز
عن الغلاء والمرخص — لا في الغلوس انما لم تكسدت ولكن قلت قيمتها
او نقصت فعلية مثل ما قضت من المدة۔

مسائل مسند میں (تنبیہ ص ۲۰۷) حکام، اسقود ص ۱۲۱۔

وفي تفاوت فلفي خاں يفرسه العشل وهكذا ذكره سيحاي قال ولا

ينظر الى القيمة ولكن صورها۔ (بعض مرقن ص ۲۱۱)

لیکن یہ اس کے مرید اور فرشتی ہے۔

رائع اور متعدد مفتی بقول یہی ہے کہ غلوں کی قدر و قیمت گھٹنے بڑھنے کی صورت میں قرض میں بھی عدول کا لحاظ کرتے ہوئے قدر و قیمت کے لحاظ سے ادائیگی کی

جانے گی جیسا کہ مذکورہ ذیل جملات سے معلوم ہوتا ہے۔

(۱) وفي سزارية مصرية من الغنم ثلث خلوص القرض او رخصت عند الامام الاول والثاني لا تبس عليه غيرها وقال الثاني ثانيا عليه قيمتها عند ايام يوم البيع والقبض وليست ثلثي وهكذا في سنة خيرة والخلصة.

(بصائر الرائق في بيان مكفالة مسكين)

(۲) بقي معلوم نعم اذا انقضت قيمتها قبل المستقرض رد ثلثها ولا بد المشتري او قيمتها لا شك ان مندهم في خيرة يجب رد ثلثها او ما ملئ قوت لهما فقياس ما ذكره ان في اقلوس منه يجب قيمتها عند الذهاب يوم انقبض عند امي يوسف ويوم الكساد عند محمد. (مسائل ابن مازين ص ۳۶)

(۳) اما ثلث خلوص قبل انقض او رخصت قال ابو يوسف قولن وقول من بيعته في ذلك سواء وليس له غير هاشم وجمع ابو يوسف وقال عليه قيمتها عند الذهاب يوم وقع البيع في صورة القرض وفيه النقص في صورة القرض كما جاء عليه في الشرح

(ج) ونقله في المحرر واخره فثبت حرجا مان الغنم عليه في كثير من المعتمرات فيجب عليه ان يمول عليها شاء ونفعا لان المحتى وانما في واجب عليهما الميل الى مراجع من سذهب اماهما ونقلد هما ولا يجوز لهما الاخذ بمقامه لانه مرجوح بالنسبة اليه. ولم ار من عمل الغنم على قوله لا مام مسائل ابن مازين ص ۳۶ مشاي س ۳۶) واصل ما صار منه على قول من يوسع على من لا فرق بين الكساد والامقاع وحرص على الملا في سنة تعجب قيمتها يوم وقع البيع وانقرض لا مثلي (شامی ص ۳۶)

مذکورہ بالا واضح تصریحات سے صاف ظہر پر معلوم ہوا کہ خلوص (اور نوٹ بھی خلوص کے حکم میں ہیں) کی قدر قیمت نوٹ پر مبالغے و مبالغہ کی گالی لگا کر دینے کے بغیر کے لاکھت دیوانہ فرض کی ادائگی کی ماسے کی مننی پر اور رائج قول بھی ہے جس کے خلاف تنوی دینے اور لیصل کر کے کی قاضی و منشی کے لئے قربا کی تصریح کے بلجائز نظر

کی اس نے گی میں سونے یا پانسی کی قیمت کو محدود بنایا اگر بے حیا کہ قابل کی جہازات میں تفصیل کے ساتھ گنہگار ہے۔

وہ اس کی وجہ سے سونا چاندی نقلی اعتبار سے فہن میں (دشامی سہولت) اس کے علاوہ دیگر اجناس میں فہن اور میار بننے کی صلاحیت اپنی اصل کے اعتبار سے نہیں پائی جاتی (اور مختلف فہن) نیز اس وجہ سے محکمہ اوقات مختلف قریبی علاقوں میں بھی اجناس میں بہت تفاوت ہوتا ہے کیونکہ تجارت استعمال کے سبب کوئی خاص قریبی قدر و قیمت کے لحاظ سے بھی جاتی ہے اور دوسرے علاقوں میں اس کی روایت نہیں ہوتی۔ اس کے برعکس سونا چاندی ساری دنیا میں میاں کی قیمت رکھتا ہے اگرچہ یہ بھی ممکن ہے کہ خود سونے چاندی کی قیمت بہت گرے جیسا کہ مسیح یوسف قزاقی نے اس بحث کو چھیڑا ہے۔ لیکن ایسا نادر ہوتا ہے (اس قدر حکماء فقہاء و اکام میں اکثر و اغلب کا اعتبار ہوتا ہے اسی وجہ سے پہلے فقہاء نے فقہان کو معاشی حیثیت دی ہے و انشاء اللہ)۔

درغوس و غوسوں کی قدر و قیمت چلنے میں میاں پر زمانہ کے عرف و رواج اور تہا کے
مادات کے، قرار سے ہوگا۔ مبتاجوں کی جماعت غوسوں اور پیوں میں نقص کو ثابت
کیسے ہی اس وقت ان کا قول قابل غلط ہوگا۔ واللہ اعلم۔

دیوان اور تفسیر کے لیے بہترین نکل اور آسان صورت

جب یہ مترادف زبان سورت پڑھے کہ فرض دیتے وقت یا دہون یعنی ہر قدر کرتے
 اور اس وقت طہین واجب الادا نوٹ کی اہت سونے یا جانندی میں ہے
 کہ جس وقت اسے اس قدر ہونے یا جانندی کی قیمت کے مساوی نوٹوں کی
 ادائیگی کی یہاں تک کہ اس طرح کا آٹھ نوٹ یا جانندی کے برابر دو سو روپہ نہیں ہیں
 اس کے علاوہ اس بات کے وقت دو سو روپہ یا جانندی کے برابر دہنے والے کا نواہن ہے
 یہ نوٹوں کے برابر جو۔

یہ سہولت "استیجہ" کے نام سے ملے گی مگر نائیڈروکسائیڈز کی عبارت سے مراد ہے

ایمى خدایى انكبيره استقرض سكه داتق قلموس. عيال كوفا عشره داتق
 نه هارت. سته داتق. اورمى و مابى شرون عبد افق يا خد سكه
 عده مالطى ولا ميژيد ولا ينفق من امواله.

قلت هذا مبق على قول الامام وهو قول ابى يوسف اولاً و قدس
 علمته ان الممتنى به قوله شايه يوجب قيسه يوم القرم و هو داتق
 اى عده من درهم سواء ما دل ان سته قلموس يداتق او عشرين داتق
 — — — — — (شاهى كنهيا بيسه كنهيا) — — — — —

عدها من لى بمرور سته تيملى. والمسلم من الله تعالى ان كان اسوا منها
 قمنه اسوا من كان خطا قمنه. وللمسلم الله يهدى شيمه و يهدى موده.
 وما توحيق الا باعده.



خطا نظر سے با تفریق مذہب و زبان و علاقہ ہر شہری کو اپنے مذہبی شعائر کی آزادی کے ساتھ ملک کے مسائل آمدنی سے متعلق جوئے کا مساوی حق ہے اور اگر دارالاموال اور دارالغریب کے علاوہ دار کی کوئی تیسری قسم ہے تو وہ کیا ہے اور اس کی مشیت میں کیا کیا ہیں؟ ہ۔ بینکوں میں جمع شدہ رقم پر جو سود ملتا ہے اس کا بینکوں سے لینا خرما کیا حکم رکھتا ہے اس لینے کے بعد اسے کس صورت میں خرچ کیا جائے؟ سرکاری بینکوں اور غیر سرکاری بینکوں سے سود لینے کے حکم میں کوئی فرق ہے؟

۵۔ سود لینے اور دینے کے حکم میں کوئی فرق کیا جاسکتا ہے، اور کیا غیر اسلامی ملک میں واقعی کچھ ایسی صورتیں پیش آ سکتی ہیں جن کی بنیاد پر سود دینا جائز ہو؟
۶۔ کیا سودی قرضے لینے کی کسی مال میں مشرک یا نجائش ہے۔ کس حالات اور کس مجزوں کے تحت مسلمان اسکے لئے سودی قرض لینا جائز ہو سکتا ہے؟

۷۔ حکومت ترقیاتی اسکیموں کی حالت کی تعمیر جماعت کی ترقی، منفع و عزت کی بہت اہم اور نیز بے روزگاریوں کو دور کار فراہم کرنے کے لئے جو سودی قرضے تقسیم کرتی ہے اس کا لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس کا حکم عام سودی قرضوں کی طرح ہے یا اس سے کچھ مختلف ہے؟

۸۔ کیا اس بنیاد پر حکومت کے سودی قرضوں کا لینا جائز قرار دیا جاسکتا ہے کہ حکومت بہت ترقیاتی قرضوں کیلئے جو رقم تنصیف کرتی ہے وہ اس کی مختلف ذرائع سے ہونے والی آمدنی کا ایک جزو بنتا ہے اور محض حکومت کے خزانہ عام کی ایک اس ملک کے شہریوں کی مجموعی آگاہی ہوتی ہے اس خزانہ عام میں سے جو رقم ترقیاتی اسکیموں کے لئے تنصیف کی گئی ہے اس سے اختراع کا حق عام ہونا دستاویز خبریوں کی طرح مسلمانوں کو بھی حاصل ہے۔

۹۔ اب صحت حاصل ہے کہ مسلمان اپنے اس حق کی تعمیل کے لئے جب آگے بڑھتا ہے تو اس قرضوں پر سود مانگنے کی پالیسی آگے آتی ہے۔ لہذا جس طرح اپنا حق وصول کرنے کیلئے بہت سے قہر مانے و شہوت دینے کو جائز سمجھا ہے اسی طرح یہاں حق وصول کرنے کے لئے مجبوراً سود دینے کی اجازت کیوں نہ دی جائے؟

۱۰۔ اگر حکومت کسی غرض پر کوئی پھوت بھی دیتی ہو اور اس پر سود بھی مانگ کر دیتی ہو تو اگر پھوت کا تنا سب سود کے مساوی ہے تو کیا اس قرض لینے کو شرعاً جائز سمجھا جائے گا؟
۱۱۔ غیر مالک سے تجارت کی صورت میں جہاں اوقات سود ادا کئے بغیر جاریہ نہیں۔ مال کی

روائی کے دن سے ہی سود لگادیا جاتا ہے۔ اور اسی طرح اگر کوئی تاجر دیگر ممالک کو حاصل پر آمد
کے لئے تو بین الاقوامی تجارتی منصوبہ کے تحت اسے سود ملتا ہے۔ درآمد پر آمد کی اس تجارت
میں سود کے نجات مشکل ہے۔ ان صورتوں کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟

۱۔ بینک دو طرح کے ہیں۔ ایسے بینک جس کے مالک انھیں افراد ہوتے ہیں اور دوسرے
سرکاری بینک جو حکومت کی ملکیت ہے، کیا قرض لے کر سود ادا کرنے کے بارے میں دونوں
قسموں کے بینکوں کے حکم میں کچھ فرق ہوگا۔

۲۔ کچھ افراد ان کمپنیاں سرمایہ کاری کرتے ہیں۔ یعنی صنعت و حرفت اور تجارت کے لئے سرمایہ
فروغ کرتے ہیں اور اس پر سود لیتی ہیں، مثلاً کوئی شخص اگر ٹرک حاصل کرنے کے چلا جاتا ہے تو وہ
اپنی کمپنی کا ٹرک خریدتا ہے سرمایہ کار اس کی قیمت ادا کرتا ہے اور قسط وار اپنا سرمایہ مع سود
وصول کر لیتا ہے سرکاری بینکوں سے سرمایہ حاصل کرنے میں معاہدہ کی مثال یہی طویل سلسل کا
موجب بنتی ہے۔ دوسری طرف، رشوت دینی پڑتی ہے، تیسری طرف، انکم ٹیکس وغیرہ کے
معاہدے ہوتے ہیں، ان سے بچنے کے لئے عام طور پر ناجوہ صنعت کار پر ایسی سرمایہ کاروں
سے معاملہ کرنے کو ترجیح دیتے ہیں۔ کیا کسی مسلمان کے لئے یہ جائز سمجھا کہ وہ ان پر رشوت سرمایہ
کاروں سے اپنی صنعت و تجارت کی قرضی کے لئے سرمایہ حاصل کرے اور اس پر سود ادا کرے
واجب رہے کہ یہ صورت حاجت و اضطرار کی نہیں ہے۔



زیادہ طلب کرتا ہے وہ دیوا کا اذیتناک سہارہ ہے اگر قوری دست بدست سپردگی کی بجائے تو پامی کے عوض سونا فروخت کرو۔ اگر قوری دست بدست سپردگی ہو تو کججوروں کے بدلے جو فروخت کرو۔ (پامی و مسلم)

(۲) سونے کے عوض سونا، چاندی کے عوض چاندی، گیموں کے عوض گیموں، جو کے بدلے جو، کججور کے بدلے کججور، نمک کے بدلے نمک، مساوی مساوی اور دست بدست، تم مختلف اشیاء کی تجارت لین دین کر کے ہو خواہ وہ دو مختلف نوعیت کی ہوں اور اگر ان کا تہا لہ دست بدست ہو۔ (پامی و مسلم)

یہ عمل بھٹ عرب دیوا نہیں سمجھتے تھے اسلام میں دیوا قرار دیا گیا ہے۔ ان احادیث سے مسلم فقہارے مندرجہ ذیل اصول وضع کئے جو دیوا البیضا کے دائرہ میں آتے ہیں۔

(۱) دھات سے دھات یا اشیائے خوردنی سے اشیائے خوردنی مثلاً سونے سے سونا یا کججور کے کججور کے تہا لہ میں دو شرائط پوری ہونی ضروری ہیں۔
(الف) دونوں اشیاء کی مقدار قطعی مساوی ہو۔

(ب) قوری اور انگلی ہو یعنی دست بدست ہو۔

(۲) دو مختلف دھاتوں کے تہا لہ یا دو مختلف اشیاء خوردنی کے تہا لہ مثلاً سونے سے چاندی یا گیموں سے جو کا تہا لہ اس میں شرط صرف مال کی ادائیگی کی ہے مساویت کی شرط نہیں ہے۔

(۳) دھات سے انانج مثلاً سونے یا چاندی کا گیموں یا جو سے تہا لہ کے تہا لہ کے سلسلے میں مذکورہ بالا دونوں شرائط محکم کر دی گئیں ہیں ان کی آزادانہ تجارت ہو سکتی ہے خواہ ان میں مساویت ہو یا نہ ہو مال کی ادائیگی قوری ہو یا ناخیر سے ہو، تہا لہ کی شرائط کی مندرجہ ذیل نقشہ میں تفصیل پیش کی جاتی ہے۔

قیمتی دھاتیں				اشیائے خوردنی			
سونا		چاندی		گیموں، جو، کججور، نمک			
سونا	۲	۱		مفر	مفر	مفر	مفر
چاندی	۱	۲		۔	۔	۔	۔

قیمتی دھاتیں				اشیائے خوردنی			
سونہ		چاندی		گیہوں، جو، کھجور، نمک			
گیہوں	صفر	صفر	۲	۱	۱	۱	۱
جو	۰	۰	۱	۱	۱	۲	۱
کھجور	۰	۰	۱	۱	۲	۱	۱
نمک	۰	۰	۱	۲	۱	۱	۱

بیانہ :- صفر — غیر مشروط

۱ — فوری ادائیگی کی شرط

۲ — مساویت اور فوری ادائیگی کی شرط

اس سے قبل ہم بتا چکے ہیں کہ ربوا النسیئہ میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، ربوا الفاضل کا ارتکاب اس وقت ہوتا ہے جبکہ اوپر مذکورہ قواعد میں تحریر اصول مساویت کی خلاف ورزی کی جائے۔ اس لئے ربوا الفاضل کی تعریف یہ ہو سکتی ہے کہ کسساں اقسا کی اشیاء کا تبادلہ مقدار میں اضافہ کے ساتھ کیا جائے۔ اسس موقع پر یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ قطعی کیساں مساوی اشیاء کے تبادلہ کا کوئی مقصد نہیں نکلتا تا آنکہ وہ مابین اعتبار سے مختلف ہوں۔ پھر مختلف مابیت کی اشیاء کے تبادلہ میں یکسانیت کی شرط کون رکھی گئی ہے۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ اوپر جو اصول دیئے گئے ہیں وہ لین دین کے اصول کے تبادلہ یعنی بیسے کے بجائے جنس سے جنس کے تبادلہ سے متعلق ہیں مختلف صفات کی ایک ہی اشیائے تجارت میں ربوا العاقل سے بچنے کا راستہ لین دین میں بیسے کا استعمال ہے۔ مسلم اور احمد نے مندرجہ ذیل حدیث ابو سعید خدری کے حوالے سے اس سلسلے میں بیان کی ہے۔

ایک دن حضرت بلال رضی اللہ عنہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کچھ برنی کھجوریں (ایک اعلیٰ قسم کی کھجور) لائے۔ پیغمبرؐ نے دریافت فرمایا کہ یہ کھجوریں کہاں سے لائے۔ حضرت بلالؓ نے جواب دیا کہ میرے پاس کچھ کسرتہ بد کی کھجوریں تھیں جن کا تبادلہ

میں سے مسافری زبان کی اس بات کچھوں سے سنا۔ مگر وہ سب سے پہلے اس کے
 رہنے والے تھے۔ اس کی موت کو دیکھ کر جب تو نے یہ دیکھا تو اس کی موت کو دیکھ کر
 اسے غول غول گھونٹ کر اور اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 لکھو یہ خرید لو۔

اس طرح شہریت کا فیصلہ کیا گیا۔ اس کے بعد اس کی موت کو دیکھ کر
 تو نے اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے

اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے

اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے

اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے

اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 اس کی موت کو دیکھ کر اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے

موت ہیں۔

ایک ہی بار کا ہوتا ہے سودی کاروبار میں قرض خواہ اپنا سود اس وقت تک طلب کرتا رہتا ہے جب تک کہ ذرا حاصل کی ادائیگی مکمل نہیں ہو جاتی۔ وقت کے گزرنے کے ساتھ ساتھ فیروزہ اس شدہ قرض پر سود کی رقم ماہ بہ ماہ اور سال بہ سال جڑ جڑتی چلی جاتی ہے اور اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ مقرض نے قرض کی رقم اپنے کاروبار میں لگا کر منافع حاصل کیا تب بھی اس باعث کے امکانات بہت محدود ہیں کہ وہ قرض کی رقم سے منافع حاصل کرے۔ سودی کاروبار یا روپا میں قرض خواہ امکانات اس تحدید کا کوئی سامنا کرنا نہیں کرتا بلکہ اس کے برعکس یہ قطعی ممکن ہوتا ہے کہ مقرض کی آمدنی کے تمام ذرائع، اس کی تنخواہ، اس کا اثاثہ یہاں تک کہ اس کے گھر کے برتن تک قرض خواہ کے مطالبات پورے کرنے سے قاصر ہیں۔

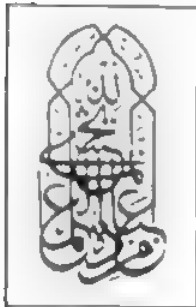
(۳) تجارت کے نقطہ نظر سے جس لمحہ ایک شخص کا تبادلہ اس کی قیمت سے ہوتا ہے یہ سود ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد خریدار اور دوکاندار کو کچھ نہیں دیتا۔ کرایہ کے کاروبار میں یہ سود خواہ مکان کا ہو، زمین کا ہو یا کسی اور چیز کا، اصل اپنی جگہ قائم رہتا ہے اور بعد میں مالک کو واپس کر دیا جاتا ہے۔ مالک کو کرایہ دار جو کرایہ کی رقم ادا کرتا ہے وہ اس چیز یا جگہ کو استعمال کرنے اور اس سے فائدہ اٹھانے کے بدلے میں کرتا ہے۔ رہو اے سودے میں مقرض ذرا حاصل کو خرچ کر دیتا ہے جو وہ بطور خسروں حاصل کرتا ہے اور پھر یہ ذرا حاصل سودی رقم نے اضافہ کے ساتھ قرض خواہ کو واپس کرتا ہے۔

(۴) تجارت میں فرد اپنی محنت و مشقت سے یا اپنی مہارت اور ہنرمندی سے منافع حاصل کرتا ہے سود کے کاروبار میں فرد اپنی آمد و خرچہ پر غنی قرض کے طور پر دوسرے کو دیتا ہے اور بغیر کسی فانی کاوش یا محنت و مشقت یا بغیر کسی مہارت یا ہنرمندی کے اپنے مقرض کی آمدنی میں حصہ دار بن جاتا ہے۔ اگر یہ بھی ماحانے کہ اس نے قرض دی رقم کو کاسے کے لئے جسکے یہ رقم اس کے پاس نہیں تھی اس نے محنت کا دیکھنا، مشقت اور ہنرمندی سے کام لیا تھا تب بھی کسی ماحرہ معاشی بعد و بعد سے محروم کسی کاروبار میں بے کمی لگائے کا کوئی جواز نہیں ہے۔

اصطلاحی معنوں میں روایا سود کے کاروبار میں سود یا مرثیہ بانٹ کر یک متعال

نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ پارٹنرشپ یا شریک بننا تو اسے وہ کاروبار میں نفع اور نقصان دونوں میں شریک ہوتا ہے۔ اس کے برعکس سود کا کاروبار کرنے والا ایک ایسا ایجنٹ یا شریک ہوتا ہے جو نفع یا نقصان کی ذمہ داری سے مبرا ہوتا ہے خواہ اس کام کو کتنا ہی منافع کا امکان ہو، وہ صرف ربا، یا سود کا غلبہ نگار ہوتا ہے جس کی شرط قرض کی رقم دیتے وقت واضح کر دی تھی۔

چنانچہ تجارت اور ربا کے درمیان یہ فرق بنیادی اہمیت کا حامل ہے کہ تہذیب و تمدن کی تہذیب و ترقی میں تجارت ایک غائب عنصر کی شکل میں سامنے آتی ہے اور اس کے برعکس ربا ایک تفریقی اور خدشی بار بار یا طاقب ہے جو معاشدہ کو اور انجام کار تہذیب و تمدن کا شہرہ ازہ منتشر کر دیتا ہے۔



بینک انٹرسٹ، سودی قرض اور ہندوستان کی شرعی حیثیت

از ————— مولانا محمد رفیع الرحمن، ماسٹر علیہ العلوم، مدرسہ اسلامیہ، لاہور

پچھلے سال کا ترجمہ

دہا کی حقیقت

دہا کے لغوی معنی "افادہ" کے ہیں، کتاب و سنت میں متحدہ و متواتر پر یہ لفظ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے، دہا ہی سے افادہ کہتے ہیں جس کے مقابلہ میں مسائل کے دوسرے فرق کی طرف سے کوئی توجہ نہ ہو، "وہی الشریع عبادة عن تعبد بالایقابہ" جو معنی معادۃ سال سال بنی امیر کا بیان ہے "لا اصل لہ الذی یؤدۃ علی رأس لہا من خبر یتایع بنہ، زمین کہتے ہیں: جو فصل سال بلا جو معنی معادۃ سال سال بنی امیر کا بیان ہے "لا اصل لہ الذی یؤدۃ علی رأس لہا من خبر یتایع بنہ، زمین کہتے ہیں: بھی کی ہے۔ مگر اس تعریف میں دہا کی ایک خاص نوع ہی کو ملحوظ رکھا گیا ہے — دہا کی دو قسمیں ہیں۔ دہا فاضل، دہا فاسد۔

دو چیزیں جو ایک ہی جنس کی ہوں اور ان کا ذریعہ یا نش بھی ایک ہی ہے، جس کو فقہاء احناف "قدر" سے تعبیر کرتے ہیں تو ایسی صورت میں خرید و فروخت کے مسائل میں ایک کی طرف سے فقہاء دوسرے کی طرف سے اجماع کا معاملہ درست نہیں، اس کو "دہا فاضل" کہتے ہیں۔

رہا کی دوسری قسم ”ربا بفعل“ ہے۔ عام طور پر فقہانے ربا کی جو تعریف کی ہے وہ اس نوع کی ہے یعنی فریقین میں سے ایک کی طرف سے ایسا اضافہ جس کے عوض دوسرے فریق کی طرف سے کچھ نہ ہو۔ — اس ربا کی ایک صورت وہ تھی جو ایام جاہلیت میں مرد و عورت کے ایک شخص کسی سے قرض لیتا تھا، جب ادا نیل کا وقت آتا تو قرض دہندہ دریافت کرتا کہ ادا کر دے یا اس پر سود ادا کر دے چنانچہ مقررہ سود بہت حاصل کر کے سود دینے کو تیار ہوتا اور قرض دہندہ مان لیتا۔ ”مکان المربع بزمہ من عدد لئال و صبر الطاب مہیہ“ لیکن سود کی اس صورت پر صورت کے سد باب کے لیے شریعت نے وہ ہم جنس چیزوں کی نقد خرید و فروخت میں بھی طریقین کی جانب سے برابری کو ضروری قرار دیا اور کی بیش اور تقاض کے حرام قرار دیا اس کی طرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں اشارہ فرمایا ”لا تبیعوا بدمہم بدمہم“

سود کی اسی تعریف سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ سود چاہے جاہان قرض پر لیا جائے یا تجارتی قرض پر، مرد و عورت کے مطابق دین استہلاک، بویا دین استشاری، وہ بہر صورت حرام ہے، کیونکہ حدیث اور فقہاء کی تعریحات سے سود کی جو تعریف اور حقیقت مستنبط ہوتی ہے وہ ہر طرف کے برابر صادق آتی ہے۔ — بسن حضرات کا یہ خیال کہ جنک وغیرہ جو لوگوں کی رقم کو تجارتی اغراض کے لیے استعمال کرتا ہے اس کی طرف سے لٹنے والا نفع سود میں داخل نہیں، کیونکہ اس سے کسی غریب کا استحصال نہیں ہوتا، صحیح نہیں ہے اور اس کے چند وجوہ ہیں:

- ۱۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی فریق کے بغیر ہر طرف کے قرض پر نفع کے حصول کو ناجائز قرار دیا ہے۔ ”من قرض حز سعة فهو ربا“
- ۲۔ شریعت میں سرمایہ کار کے لیے تجارت سے نفع اٹھانے کی ایک ہی صورت ”مضاربت“ کی شکل میں مقرر ہے، جس میں سرمایہ کار نفع و نقصان کی اساس پر شریک ہوتا ہے۔

۱۔ المصاحح لاحکام القرآن ۳/۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹

غریب کا استعمال ہونا نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ظاہری شکل کے تبدیل ہو جانے کی وجہ سے آپ نے اس معاملہ کو سود میں شامل نہیں قرار دیا، چنانچہ حضرت ابو سعید خدریؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ خیر کے بعض حضرات ایک صاع عمدہ کھجور دو داریں، صاع معمول کھجور دس کر حاصل کیا کرتے تھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا اور ارشاد ہوا کہ پہلے ان معمولی کھجوروں کو درہم کے ذریعہ فروخت کر لو اور پھر ان درہم کے ذریعہ اس عمدہ کھجور کو خرید لو لیے۔

۶۔ ”حقائق قرص“ کے مشفق یہ کہنا کہ اس میں استعمال نہیں ہوتا، صحیح نہیں ہے، تاہم کہ اس سبب کے استعمال میں نقصان ہی ہو سکتا ہے، نہ نفع نہ نقصان کی صورت بھی پیش آسکتی ہے، یا جو مناسب نفع حاصل کر دیا ہے، میں ممکن ہے کہ خود اس کو اتنی آمدنی نہ ہو سکے ان تمام صورتوں میں قرص دہندہ بیہ طور لطف قبول کر لے گا اور اس طرح یقیناً قرص مجربہوں کا استعمال ہوگا۔

پس رہا ایسی متین قدر زائد کا نام ہے جس کے مقابلہ معاملہ کے دوسرے قرص کی طرف سے کوئی موقع نہ ہو خواہ یہ قرص تجارتی اراضی کے لیے دیا گیا ہو یا قرض مزدوریات و عاقبات کے لیے اسی طرف ایسی تاثر نکلیں جن میں قرص سے مالی نفع حاصل کیا جائے تو تعمیر بدل دی جائے ”رہا“ نہ کے حکم میں ہے اس لیے فقہار نے مال دہن سے استفادہ کو حرام قرار دیا اور دہن سے استفادہ اور قرص مجربہ کے استعمال کی ایک خاص صورت جس کو بیع باوفا سے موسوم کیا جاتا تھا، فقہانے اس سے منع فرمادیا اور اس کو ”دہن“ کے عا میں رکھا۔

دوسرے سوال کا جواب

دارالحرب میں سود

اب ہمیں دارالحرب میں سود کے جواز و عدم جواز کے مسئلہ پر آنا چاہیے اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ دارالحرب سے جو لوگ مستامی کی حیثیت سے عارضی طور پر دارالحرب

ہیں آئیں اس سے بھی سو لینا درست نہیں البتہ دارالاسلام سے جو مسلمان عادلین ایمان حاصل کر کے دارالحرب جائیں وہ وہاں کے حربیوں سے سودے کر سکتے ہیں۔ گو وہ حربی مسلمان کیوں نہ ہوں۔ ورنہ انہم لعنہ علیہم من ذلہم وحبوب ودم بھاجوا فیہا لکفہ لکفہ بحکم محمدی حیدر علیہ السلام ابو حنیفہ اور امام غزالی رائے ہے کہ مجبور فقہاء اس صورت میں بھی سود کو حرام قرار دیتے ہیں یہی رائے احناف میں قاضی ابویوسف کی ہے۔ اور اس کے قاضی امام مالکؒ و شافعیؒ اور حنفیؒ ہیں۔ اچھے فقہاء مالکہ میں ابن رشد اس کے جواز کے قائل نظر آتے ہیں اور حضرت عباس کے واقعے سے استدلال کرتے ہیں۔

مجوہرین کے دلائل : نے بدائع الصنائع میں اور سبکی نے مسبوک میں وضاحت سے اپنے دلائل پیش کیے ہیں ان دلائل کا ماحصل یہ ہے :

۱۔ مجمل نے رسول افترصل الشریعہ وسلم سے مرسل نقل کیا ہے : "لا یریبہ علیہم وعلیہم من دار الحرب" زونا الحرب میں مسلمان اور حربی کے درمیان سود نہیں ہوتا، یہ روایت مجمل سے ہے اور مرسل روایات کی بحیثیت اور قبولیت محدثین کے درمیان حلق علیہ نہیں ہے، لیکن امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک فقہاء جو خود بھی فقہاء ہی کی روایت کو قبول کرتا ہو، کی مرسل معتبر ہے۔

۲۔ حضرت عباسؓ غزوہ بدر یا کم از کم فتح خیبر سے پہلے ہی مشرف ہذا سلام ہو چکے تھے، مگر آپ نے ہجرت نہیں فرمائی، پھر منسلک میں مجتہد اذ ذراع کے موقع سے آپ نے اعلان فرمایا۔

۱۔ مسبوک ص ۳۹۶، فقرہ ۲۹۱۹۔ کے تفسیریں، تحقیق ۱۹۷۲ء

۲۔ شرح الشیخہ ۲/۵۹۶۔ و قال ابو یوسف لا یجوز فی دار الحرب الا ما یجوز فی

دار الاسلام (بدائع الصنائع ۱۳۲۷ھ)۔ تصدیق ۲۰۰۷ء

۳۔ المعجم شرح صحیح ۱/۳۹۱، ۳۹۲۔ الحنفی ۲/۳۷۷

۴۔ مقتدرات اس و شد مع المدونہ ۲/۲۸۳-۳۸۰۔ مسبوک ص ۱۳-۱۴۱

۵۔ بدائع الصنائع ۲/۳۹۷، ۳۹۸۔ تصدیق ۲۰۰۷ء

۶۔ تصدیق ۲۰۰۷ء

وہاں پہنچنے سے پہلے وہ لڑائی نہ لے سکے۔
وہاں پہنچنے سے پہلے وہ لڑائی نہ لے سکے۔
وہاں پہنچنے سے پہلے وہ لڑائی نہ لے سکے۔

گویا حج الوداع کے واقعہ تک آپ نے حضرت عباس کے سودی کا روبرو ہر اعتباراً حائل نہیں فرمایا یہ اس لیے کہ مکہ نامہ الحروب تھا اور دار الحروب کے عربوں سے سود لینا جائز تھا۔
۲۔ عربی کا مال معصوم اور کافری کا مال حرام نہیں اور حرمت مال معصوم کے لینے کے لیے اس سے

یہ عربی سے سود لینا جائز ہے۔
۱۔ جو لوگ دار الحروب میں بھی سود کو حرام قرار دیتے ہیں ان کی سب سے بڑی دلیل قرآن و حدیث کی دو گائیہ است ہے جس میں مطلقاً سود کو حرام قرار دیا ہے اور مسلمانوں کا قرار دار الاسلام اور دار الحروب کے دو میان کوئی فرق نہیں کہ جس طرح شراب نوشی اور زنا کی حرمت کی تصریح ہے اور وہ بلا تفریق دار الاسلام اور دار الحروب میں یہ نکاح حرام ہیں، اسی طرح سود کی حرمت کا حکم بھی عام اور مطلق ہونا چاہیے۔

۲۔ عربی مالانہ سے کہ دار الاسلام میں آئے تو جس طرح اس کے مال کو اس جہد کی وجہ سے حرام تسلیم کیا جاتا ہے اور اس سے سود حاصل کرنا جائز نہیں، اسی طرح جب مسلمان مالانہ سے سود دار الحروب میں داخل ہو تو اس جہد کی وجہ سے اس کے حق میں اس کا مال معصوم ہونا چاہئے گا۔

۳۔ حضرت ابو بکرؓ نے ایک مشہور واقعہ کے مطابق قتادہ کے ذریعہ اونٹ حاصل کیے تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہ اونٹ لائے تو آپؐ نے ان کو وعدہ کر کے اپنے حکم فرمایا کہ

وَلَوْ أَنَّ هَذِهِ خَصَنَةٌ لِي، رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَأَقْتَضَى بِهَا
آپؐ نے کہا کہ اگر یہ کسی کی ہادیت میں بکریوں کی شرط لگائی تھی، جب آپؐ نے یہی بار شکست دے دی اور بکری آپؐ کو دے دی گئی تو آپؐ نے واپس فرمادی، "خود رسولی
الله الرحمن الرحیم ﷺ

۱۔ جہاں تک کھول کی روایت ہے تو اکثر اہل علم اور اہل فن دلائل جو ان پر ایک نظر

پڑا ہے وہ یہ ہیں کہ نہایت قدامت خود میں کہتے ہیں "ہم اہل بیت صریحاً
پس نہ اس۔" ابن قدامہ لکھتے ہیں "ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس حدیث کا کمال و کمال و کمال ہے۔"

مرسل جے شک معتبر ہے لیکن قرآن مجید کی صریح آیت کثرت سے صحیح و صریح روایات
اور دین کے اصول مسئلہ کے خلاف نص ایک مرسل روایت جس کا قابل استدلال ہونا
بھی اہل فن کے نزدیک متفق علیہ نہیں ہے۔ کیونکہ تاریخ اور مستحکم ہو سکتی ہے ہاں اس بے
حق یہی ہے کہ اسے واضح اور قوی دلائل ہیں اس حدیث کو ترجیح دینا مشکل ہے۔

یہ تو اس روایت کے ذریعہ ثبوت کا دعویٰ ہے، کیا کی علت پر اس حدیث کی دلائل
بھی قطعی اور صریح نہیں ہے، احناف کا استدلال اس امر پر موقوف ہے کہ روایت میں
"لا" کو "نہی" کے معنی میں لیا جائے اور یہ مفہوم سمجھا جائے کہ مسلم اور حنبلی کے درمیان رہا
ہوتا ہی نہیں ہے۔ لیکن اگر کسی کو "نہی" اور مانعیت کے معنی میں لیا جائے تو معنی یوں
ہوں گے کہ رہا مسلم اور حنبلی کے درمیان میں نہ ہوئے۔ اسی کو امام حنفی نے لکھا ہے کہ
اس حدیث کے معنی ہیں "معاذ اللہ میں در حدیث" اور احناف میں دیا جائے نہیں، ابن قدامہ
نے اس پر غور فرمایا ہے کہ یہ حدیث سے استدلال کیا ہے کہ قرآن نے "خلافت" و "امامہ"
و "احد ام المومنین" سے ۱۹۰ میں ۵۰ اس میں اور مانعیت کے مفہوم میں استعمال
کیا ہے؟ پس اگر اس مفہوم اور توضیح کو قبول کر لیا جائے تو یہ حدیث بھی جہود کے حق
میں ہے۔

۲۔ حضرت عباس واسے واقعے استدلال بھی صحیح نظر نہیں آتا، مختلف اہل علم نے اس
استدلال کا رد کیا ہے۔ ڈاکٹر زید ناد، جامعہ ام القرین، لکھ کر ماسٹرنے ان سب کو جمع کر دیا
ہے اس کا خلاصہ یہاں درج کیا جاتا ہے۔

۱۔ شرح النقایہ ۵۹۲۔ ۲۔ السیاقہ علی التہذیب ۶۵، ۳۔

۳۔ المصنف ۲۴، ۲۔ ۴۔ المجموع شرح المہذب ۶۰، ۹۔

۵۔ مرقۃ ۱۹۷۔ ۶۔ المصنف ۳۴، ۳۰۔

(۱۷) ممکن ہے کہ حضرت عباسؓ کو خصوصی طور پر اس کی اجازت دی گئی ہو مثلاً کسی مسلمان کے لیے عام حالات میں اظہار شرک اور اعلان کفر کی اجازت نہیں لیکن حضرت عباسؓ کو کہ خصوصی طور پر اس کی اجازت مرحمت فرمائی گئی، ظاہر ہے کہ سود کا لینا اظہار شرک سے کمتر ہے اس لیے اگر سود لینے کی اجازت ہو تو قطعاً مجیب نہیں۔

(۱۸) جو سکتا ہے کہ حجۃ الوداع میں آپؐ کا اعلان اس بقیانہ و سود سے متعلق ہو جو حضرت عباسؓ کو قبول اسلام سے پہلے کا ہو، کیونکہ قبول اسلام کے بعد جس حد تک حضرت عباسؓ کے سود کی معاملات جاری رہے یہ کوئی دین موجود نہیں ہے۔ اگر قبول اسلام کے بعد بھی انہوں نے کاروبار جاری رکھا ہے تو میں نہیں سمجھتا کہ یہ بائیس کی وجہ سے ہو، ہوا ہو اس لیے تصور مل، لغز مل، سولہ جزو اے کے موقع سے، اس کو نافذ فرمایا ہے۔ یہ تو میرا ماسکی اس کی ہے۔

(۱۹) ایام جاہلیت میں سود کی جو صورت رائج تھی وہ سودی قرض کی نقل و ادھار اور قرض کے معاملات میں ہی سہی، جانتا تھا اسلام نے نقد معاملات میں بھی یہ طریقہ معاملہ دوہرا نہیں اختیار کئے، دینیاں جو سود و ریکی مٹی کو تمام قرار دیا، جس کو بائیس کہا جاتا ہے، لیکن ہے کہ حضرت عباسؓ "بائیس" کو جائز سمجھتے رہے ہوں اس لیے حرمت ربا کا حکم نازل ہونے کے بعد "بائیس" کو چھوڑ دیا ہو لیکن "بائیس" پر معاملہ رہے ہوں، اسی پر مغز میں حجۃ الوداع کے موقع سے آپؐ نے اس طرح کا اعلان فرمایا ہوگا۔

(۲۰) سورۃ میں کہتے قرآنی "بابا جہا اللہ بین اسوا اللہوا اللہ ودر واعر من اللہ انکم منہ" کے نزول تک سود کی نقل حرمت کا حکم نہیں ہوا تھا، اس کا اندازہ دو واقعات سے کیا جاسکتا ہے۔ — بوثیقہ نے قبول اسلام کے وقت یہ شرط رکھی کہ وفد بوثیقہ کی واپسی کے ایک ماہ بعد تک ان کو بتان باطل کے رکھنے کی اجازت دی جائے آپؐ نے اس کو رد فرمایا۔ انہوں نے نماز صلا کر انی چائی، آپؐ نے اس کو بھی قبول نہیں کیا، لیکن انہوں نے شرط لگائی کہ لوگوں کے ذمہ ان کی جو سودی قوم باقی ہیں ان کو اس کے

وصول کرنے کا حق حاصل ہو گا آپ نے ان کی اس شرط کو منظور فرمایا۔
 اسی طرح فتح مکہ کے بعد جب حضرت قتاب بن اسید کو آپ نے مکہ کا گورنر مقرر فرمایا تو
 ان کے سامنے یہ معاملہ آیا کہ بنو لہو دین میسر بن عوف کی سودی رقوم بنو مغیرہ کے ذمہ باقی تھیں چنانچہ
 اول الذکر نے اس کی ادائیگی کا مطالبہ کیا اور بنو مغیرہ نے اب کہ مسلمان ہو چکے تھے ادا کرنے
 سے انکار کر دیا۔ حضرت قتاب نے آپ کو اس قصیدہ کی بابت خط لکھا اس موقع سے یہ آیت
 نازل ہوئی:

ما ضاع السهم اصبحت بالظلمة والظلمة بالظلمة	اسے اہل ایمان: جسے زبردستی اور اپنی ہمت
مضى من انفسهم ان كنت موصيى فاني	سود سے ہار آؤ اگر تو انھیں اہل ایمان ہو اگر
لم تصمموا فما وصوا بحرف من الله ورسوله	ایسا نہیں کرتے تو کھوات اور اس کے رسول سے
۱- تسلم فلكم رؤس اسود فلكم	لڑے کو تیار ہو جاؤ ہاں! ایسا اگر تائب ہو جاؤ:
لا تظلمون ولا تظلمون	تو تم کو اصل سر ہاں واپس لے کر حق ہے تاکہ تم
(مطرحہ ۲۸۹ - ۲۹۹)	ظلم کرو اور خود ظلم کا شکار ہو۔

پس اگر حضرت عباس نے بجز اوداع سے پہلے سود کا کاروبار جاری رکھا تو اس بنیاد پر
 نہیں کہ دار الحرب میں جریوں سے سود لینا جائز ہے بلکہ اس لیے کہ اس وقت تک سود کی حرمت
 کو قطعیت حاصل نہیں ہوئی تھی۔ خود ڈاکٹر نزیہ نے اسی توجیہ کو بہتر سمجھا ہے اور اس کے
 مختلف وجوہ پیش کیے ہیں بلکہ

ان تاویلات کو قبول کرنا اس لیے بھی ضروری ہے کہ اگر اس بات کو مان لیا جائے کہ حضرت
 عباس بجز اوداع کے واقعہ تک سود لینا کرتے تھے تو پھر یہ واقعہ خود احتلاف کی رائے کے لیے
 بھی مفید نہ ہو گا کیونکہ رمضان شریف میں فسخ مکہ کے بعد اب مکہ دار الاسلام بن چکا تھا تو گویا
 حضرت عباس نے دار الاسلام بننے کے بعد بھی سودی کاروبار جاری رکھا حالانکہ یہ بالاتفاق
 حرام ہے۔

۳۔ جہاں تک حربی کے مال کے معصوم نہ ہونے کی بات ہے تو خود فقہاء احناف "عبدہ"
 اور "امان" کو بخیر اسباب عصمت کے تسلیم کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دار الاسلام میں

میں ”اہل ذمہ“ سے سود لینا جائز نہیں، اور دارالاسلام میں امان لے کر آنے والے عربی ”مستامن“ سے سود لینا جائز نہیں۔ پس دارالحرب میں امان لے کر جانے والے مسلمان کا چھو دارالحرب کے تمام باشندوں سے بحیثیت اجتماعی ”عہدہ“ ہو چکا ہے اس لیے اس کے حق میں ان کے ہاں کو بھی معصوم ہونا چاہیے۔

ان کے علاوہ شراب و خمر پر کی فرخت کی اجازت، سود کی اجازت اور دوسرے حقوق فاسدہ کی اجازت سے اس بات کا قوی احتمال ہے کہ حدود و شریعہ کی حرمت و سنعت کا جو تصور مسلمانوں میں ہے یا ہونا چاہیے، بہت تنگ و محدود ہوتا جائے۔ اور یہ اتنا بڑا مفہوم ہے کہ تنہا اس کی حرمت کے لیے کافی ہے۔ — اس لیے حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں امام ابو یوسف کی رائے قوی نظر آتی ہے اور جعفر اہل علم کے نزدیک امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں امام ابو یوسف کی رائے دلائل کے اعتبار سے زیادہ قوی ہو تو امام ابو یوسف کی رائے پر بھی فتویٰ دیا جاتا ہے۔

تیسرے سوال کا جواب دارالحرب کسے کہتے ہیں؟

یہ بات اہل علم کے لیے محتاج فقہاء نہیں کہ ”دارالاسلام“ اور ”دارالحرب“ کی اصطلاح خاص فقہی اصطلاح ہے، کتاب الفہرست اور حدیث صحیح میں صحت کے ساتھ یہ اصطلاحات ذکر نہیں کی گئی ہیں، یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ائمہ مجتہدین اور فقہاء متقدمین کے یہاں بھی عام طور پر حدود و قیود کے ساتھ ان اصطلاحات پر بحث نہیں کی گئی ہے، ان کی تحریروں سے محض یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جن ممالک پر مسلمانوں کو سیاسی بالادستی حاصل تھی، ان کو فقہاء ”دارالاسلام“ یا ”دارنا“ سے تعبیر کرتے ہیں، اور جن ممالک پر اہل کفر کا اقتدار تھا ان کو کہیں ”دارالکفر“ اور کہیں ”دارالحرب“ کہہ دیتے ہیں، اس عہد میں نظام مہائے حکومت میں وہ تنوع غالباً نہیں تھا جو اب ہے، آج مختلف ممالک میں مذہبی اقلیت ہونے کی حیثیت سے مسلمانوں کی مذہبی اور سیاسی پوزیشن میں جو تفاوت ہے اور فوجی و سرکاری طاقت کے عالمی توازن میں عالم اسلام کا جو تنزل ہم نگاہ حسرت سے دیکھ رہے ہیں، اس زمانہ کے فقہاء ان سے دوچار نہیں تھے، اس لیے دارالاسلام اور دارالحرب ایسی زندہ حقیقتیں تھیں کہ ان کی منطقی تحدید اور اصطلاحی تعریف کی جتنی

فہرست نہیں تھی۔

نقص متاخرین نے، بہتر ان امدادات پر بحث کی ہے اور متاخرین میں بھی شاید اختلاف
ہی میں جن کی قرآن میں اس موضوع پر خاموشی تو نہ کی گئی ہے کہ مسائن مصر سے اعتبار اور
ہستے۔ عمارت و اقدار پر حکام شہر کی حقیقت اور میں وقت، نظری، وسیع و مشہور
اور امت اس دوران، انات کا دور و وقت ہے کہ تم تقبلا اس میں ان کی ہمسایہ کا دعویٰ کر سکتے
میں غالباً اس پر سب سے پہلے چینی کی خبر کی شہور عام ملک اعلیٰ امام طہار الدین
کا رتی ۱۵۸۵ء سے گفتگو کی ہے، فرماتے ہیں: ”ہاں یہ اصحاب کے درمیان اس میں
کوئی اختلاف نہیں کہ تیس نعمات میں، نظام، سدائی و خبر و خبر حاصل ہو جائے وہ دارالاسلام
نے، لامحدود ہے، اور شہر مند، لامحدود ہے، حکام اسلام جیسا کہ
بہتر، اسلام دارالکفر کتب بن جاتا ہے اس میں امام ابوحنیفہ اور صاحبین کی دیکھیں

مختلف ہیں۔

۱۔ مسند میں ۶۱۰ء	۲۔ مسند میں ۶۱۰ء
۳۔ مسند میں ۶۱۰ء	۴۔ مسند میں ۶۱۰ء
۵۔ مسند میں ۶۱۰ء	۶۔ مسند میں ۶۱۰ء
۷۔ مسند میں ۶۱۰ء	۸۔ مسند میں ۶۱۰ء
۹۔ مسند میں ۶۱۰ء	۱۰۔ مسند میں ۶۱۰ء
۱۱۔ مسند میں ۶۱۰ء	۱۲۔ مسند میں ۶۱۰ء
۱۳۔ مسند میں ۶۱۰ء	۱۴۔ مسند میں ۶۱۰ء
۱۵۔ مسند میں ۶۱۰ء	۱۶۔ مسند میں ۶۱۰ء
۱۷۔ مسند میں ۶۱۰ء	۱۸۔ مسند میں ۶۱۰ء
۱۹۔ مسند میں ۶۱۰ء	۲۰۔ مسند میں ۶۱۰ء

جہ کے تقبلا عام طور پر الفاظ کے معمول آئینہ کے ساتھ اس کو نقل کرتے گئے ہیں مانگیر
میں مزید توثیق کی گئی ہے کہ عملی طور پر دارالاسلام کے دارالوہب بننے کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں:
۱۔ اس طرح ملک اسلامی کے کسی حصہ پر قابض ہو جائیں۔ ۲۔ کسی شہر، کس علاقہ کے لوگ
میں رہ کر ہو جائیں اور قوانین کو جاری کر دیں۔ ۳۔ یا حکومت اسلامی کی بالادستی کو

قبول کر کے اسلامی حکومت میں رہنے والی غیر مسلم آبادی جہد شکنی کرے اور کسی حق پر غلبہ حاصل کرے۔ لہذا ان نے امام صاحب اور صاحبین کی دلیں میں پیش ل ہے، اہل جہنم کی دلیں میں یہ ہے کہ ان کی نسبت اسلام کی طرف اس وقت دوست ہو سکتی ہے جب کہ وہاں اسلام کا خطرہ ہو جیسے کہ جنت کو دھمکا جائے، اسلام کو اور دوسرے کو دھمکا جائے، تباہی سے تباہ کیا جائے، اس سے خطرہ ہو، جی نہیں تھا، وہ سبب بنے جس کو "دارالسلام" اور دارالکفر کی اساس قرار دیا جانا چاہیے۔ امام صاحب کا نقطہ نظر یہ ہے کہ دارالسلام اور دارالکفر کی اس نسبت پر تقصیر، جہیز، عذر، درگزر نہیں ہے بلکہ امن و خوف ہے، ایسے جہان مسلمانوں کو، امن بننے کے لئے نہیں شہادت اور ان کی ضرورت ہو اور جو حکومت اسلامی سے متعلق نہ ہو کہ ظلم و ستم انوں کے حقوق کے تحفظ کے لئے وہ مداخلت کر سکے، ایسی صورت میں وہ ملک دارالکفر بن جائے گا۔ یہاں یہ پہلو قابل ملاحظہ ہے کہ گویا امام کی تشبیہ کے مطابق جس ملک میں مسلمانوں کو امن حاصل ہو وہ دارالغرب نہیں ہے فرماتے ہیں :

وہما ان الامان ان كان ملکیہا	مسلمانوں کو ملکی الاطلاق اس حاصل ہو اور
ملی الاطلاق والوقوف لشکریہ عن الاطلاق	لاحزون کو خوف تو، نہ اسلحہ ہے اور اسلحہ
فہی دارالسلام وان كان الامان بیہا	کو مل الاطلاق اس اور مسلمانوں کو خوف تو
شکریہ عن الاطلاق فہی دارالکفر	دارالکفر ہے۔

تاہم عالمگیری اور شافعی وغیرہ میں اس مسئلہ میں صاحبین کی رائے کو قرین قیاس قرار دیا گیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اگر واقعی اصحاب مذہب سے ان اصطلاحات کے بارے میں صراحت اور اختلاف متقوی ہو، تو جب نہیں کریں اختلاف، اختلاف برہان کے بجائے "تغیر زمان" کا قیام ہو، اس کا اندازہ اس شرط سے ہوتا ہے جو امام ابوحنیفہ نے لگائی ہے کہ دارالحرب ہونے کے لئے ضروری ہو گا کہ دارالسلام سے اس کا اتصال نہ ہو، گویا حضرت الامام کے جہد میں مملکت اسلامی کی دفاعی بالادستی اور عسکری قوت کے تحت یہ بات ناقابل تصور

حق کی ایک مملکت کا فرو جو اس کے پڑوس میں ہو، خود سری کا ثبوت دے، اس لیے وہ ایسی غیر اسلامی حکومتوں کو بھی دارالحرپ کے زمرہ میں نہیں رکھتے ہیں، جب کہ صاحبین کے نزاد میں خلافت اسلامی کی یہ پوزیشن باقی نہ رہی ہوگی، یا ایسے آثار پیدا ہو گئے ہوں گے جو اس بات کی نشاندہی کرتے ہوں گے کہ آئندہ یہ صورت حال باقی نہ رہ سکے گی، اس لیے انہوں نے احکام اسلامی اور احکام کفر کے اجراء و طلبہ کو بنیاد بنایا ہوگا۔

اس کو اس سے بھی تعویث پہنچتی ہے کہ فقہاء متاخرین جو عام طور پر صاحبین کے ہم خیال ہونے کے باوجود بعض ایسے خطوں کو جہاں احکام کفر جاری و ساری تھے، اس بنا پر بالقوہ دارالاسلام کے حکم میں رکھا ہے کہ مملکت اسلامی کی سرحدیں ان کو اس طرح گھیرے ہوئی تھیں کہ کسی بھی وقت دارالاسلام سے اس کا الحاق و انضمام عمل میں آسکتا تھا شافی کا بیان ہے:

و مہد اظہرات صافی الشام من حسن	اسی سے بات واضح ہو گئی کہ شام میں جو میں
یشم اقلہ جبل المدور و بعض المستلاد	جزائر، جبل دروز اور اس کی تابع بعض شہر
استافعة لہ کملہا دارا اسلام لاسہا	دارالاسلام میں، کیونکہ گوداں دروز کا بھی
وان کماست لہا حکام دروز او مصری	بیماری میں اس کے مذہب پر بیعت کرنے
ولہم قصاة علیہم و بعضہم	و اسے ان کے تقاضا میں ہیں، اور بعضے میں مکمل
یمسوں یشتم الاسلام و للسنس	اسلام اور مسلمانوں پر سب دشمن کرتے ہیں لیکن
نکسہم تحت حکم ولاۃ مصر	وہ ہمارے امر کے تحت رہتے ہیں، دارالاسلام
و بلاد الاسلام محیطۃ ببلادہم	ہر طرف سے ان کا احاطہ کیے ہوئے ہیں اور
من کل جانب واد اراء ولی الامر	ہر طرف سے ان کے امر و اولی الامر کے ہمارے احکام نافذ کرتا
تفیذ احکامنا جہم ببلادہا	چاہے نافذ کر سکتا ہے۔

اس سے اس شبہ کا ازالہ بھی ہو جاتا ہے کہ موجودہ مسلم ممالک — جہاں مونا احکام اسلامی نافذ نہیں ہیں — کیوں کہ دارالاسلام کہلا سکتے ہیں، کہ گویا یہاں احکام اسلامی نافذ نہیں ہیں لیکن سربراہ ملک کے لیے ایسا کرنا ممکن ہے اس لیے بالقوہ یہ دارالاسلام ہی تصور ہوگا — صاحبین و جمہالہ الشرف کے نقطہ نظر کے بارے میں یہ بات پیش نظر رکھی جاتی چاہیے کہ ان

کے نزدیک احکام کفر کے اہرام ظہر کا مطلب یہ ہے کہ کثیر احکام کفر ہی نافذ ہوں، اگر احکام مسلمان بھی نافذ ہوں اور احکام کفر نہیں، تو پھر یہ دار الحرب نہ ہوں گے۔ لہذا جو احکام مسلمانوں کے احکام ہیں، ان کے احکام ہونے کے بغیر دار الحرب ہے اور احکام اسلام سے کس نوع کے احکام مراد ہیں؟ اس کا اندازہ درمیان کی اس صراحت سے ہوتا ہے، کہ جمعہ و عیدین وغیرہ کی اجازت اور ادائیگی بھی احکام اسلام کے اجراء کی علامت ہے۔ دار الحرب نصیر دارالاسلام باجرام احکام اسلام جہاد کے معنی و عہدہ گویا یہی عبادات کی علانیہ انجام دہی کا حق بھی بخیرہ اجراء کے ہے۔

دار الکفر پر بحث کے دو گوشے | اب اس امر پر غور کرنا چاہیے کہ آیا دار الکفر تقسیم فقہاء نے اپنے زمانہ و حالات کے لحاظ سے کی ہے یا یہ تقسیم ہے۔ اس کے لیے دار الکفر پر دو پہلو سے غور کرنے کی ضرورت ہے ایک اس کی خارجہ پالیسی اور ملکت اسلامی سے اس کے تعلقات کی نوعیت، دوسرے اندرون ملک اقلیت اور مسلمانوں کے ساتھ اس کا سلوک، فقہاء نے جس زمانہ میں ان اصطلاحات پر بحث کی تھی، اس زمانہ میں مسلمان غیر مسلم ملکوں کے شہری بن کر بہت کم رہتے تھے، اور وہ ہجرت کر کے دارالاسلام منتقل ہو جاتے تھے، اس زمانہ میں آج کی طرح قومیت کے تقاضے عالم اسلام میں سرایت کیا تھا۔ جس نے ایک مسلم ملک کا دروازہ دوسرے ملک کے مسلمانوں کے لیے بند کر دیا ہے، اور نہ وہ قانونی کمینیں تھیں جو اس زمانہ میں تارکین وطن کو پیش کرتی ہیں، دار الکفر میں مسلمانوں کا سفر عموماً تجارتی اغراض کے لیے ہوا کرتا تھا، یہی وجہ ہے کہ کبھی کتب نقد میں دار الحرب میں جانے والے مسلمان مسافروں اور تاجروں کے احکام کی جو تفصیل ملتی ہے، دار الحرب کے مسلمان باشندوں کے متعلق نہیں ملتی۔ اس لیے فطری بات ہے کہ فقہاء نے عام طور پر ان اصطلاحات میں دارالاسلام اور دار الکفر کے خارجہ تعلقات کو مد نظر رکھا ہے، جب کہ موجودہ حالات میں یہیں داخلی صورت حال اور مسلمانوں کے ساتھ سلوک و برتاؤ کو سامنے رکھ کر غور کرنا ہے۔

قرآن مجید کی ہدایات کی روشنی میں قرآن مجید اپنے زمانہ نزول کے پس منظر کو سامنے رکھ کر کافروں کے دواغورہ کرتا ہے، ایک عظیم الشان معاہدہ کا ایک وہ جو اسلام کے خلاف برسرِ پیکار تھے، دوسرے وہ جن سے مسلمانوں کی ناجنگ اور بقاء بازم کا معاہدہ تھا، قرآن نے ایک سے زیادہ مواقع پر ان دونوں گروہوں کا ذکر کیا ہے، غامضین کے بارے میں کہا گیا :

فَاسْمُوْا مِنْ سَبِيلِ اللّٰهِ اسْمٰیہیں	خدا کی راہ میں لوگوں سے ہیں دگر جو تم سے
بَعْدَ ذٰلِكَ مَكْمُوْرًا تَعْتَبِدُوْا اللّٰهَ	پھر تم تک وہ اس حد سے قادر، کر و کر دعا
لَا يَحْمِلُوْنَ سَعْيَكُمْ وَاَتَيْنَهُمْ	ہم سے نہ وہ دواغورہ کو سہ سہا کرنا ورجا
حِسْتُمْ نَفْسَكُمْ وَهُمْ رَاٰهُمْ وَهُمْ	نہیں ان کو یا افسوس، تم اس سے، کمر سامنے
مِنْ حَيْثُ اَخْرَجْتُمْ وَالْفِتْنَةُ اَشَدُّ	تم کو نکالنا ہے تم کو نکالنا کہ فتنہ سے زیادہ
مِنْ الْفِتْنِ ۗ اَنْظُرُوْا ۙ ۱۵ - ۱۹	میں نہیں ہے

قرآن نے دوسرے مواقع پر اس طبقہ کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا : اَلَّذِيْنَ يَمْكُرُوْنَ اَوَّلَ مَا يَمَكُرُوْنَ

۱۰ - اَلَّذِيْنَ يَمْكُرُوْنَ

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کی نگاہ میں غامض قوم وہ ہے جو مسلمانوں سے آمادہ قتال ہو، اپنے ملک میں اسلامی شخص کے ساتھ ان کو رہنے کی اجازت نہ دیتی ہو اور خدا کی راہ پر چلنے اور اس کی دعوت دینے سے روکتی ہو یعنی وہاں مسلمانوں کو مذہب پر چلنے اور اپنے مذہب کی طرف دعوت دینے کی آزادی حاصل نہ ہو۔

معاہدین کا ذکر ان الفاظ میں آیا ہے :

اَلَّذِيْنَ يَمْكُرُوْنَ مِّنْ لَّدُنْكُمْ	سوائے ان متحکین کے جن سے تمہارا معاہدہ ہو
لَمْ يَخْشَوْكُمْ سَبَقًا وَهُمْ يَخْشَوْنَ	پھر وہ تم سے پہلے جہد نمی کریں اور تمہارا
اَعْمَالُكُمْ اَلَّذِيْنَ يَمْكُرُوْنَ مِّنْ لَّدُنْكُمْ	مقابلہ کسی کی مدد کریں تو ان سے تمہارا معاہدہ
اَلَّذِيْنَ يَمْكُرُوْنَ مِّنْ لَّدُنْكُمْ	تک جہد و کار کر دیا اہل توحید کو پسند کرتا ہے

اس سے معلوم ہوا کہ معاہدین جب تک خود معاہدہ کو ختم نہ کریں یا معاہدہ شکن نہ کریں مسلمانوں کے لیے رعب نہیں ہے کہ وہ کوئی ایسا اقدام کریں جو اس معاہدہ کے منافی نہ ہو، یہاں تک کہ اگر وہاں مسلمانوں کے ساتھ زیادتی ہو تو براہِ مسلمان ملک اسلامی سے مدد کے طالب ہوں

نبیجہل مسلمانوں کے لیے اس معاہدہ کی خلافت درازی جائز نہیں :

ذین انحصار وکم من المسلمین اور اگر وہ تھے دین کے حامیوں میں سے تھے
میںکم من المسلمین وکم من قوم یسکون ہوں تو قریب اس کی اور قریب ہی ہے مسلمانوں
یہہم میںباقی ۱۰۰ افعال ۱۰۰

اجنبی معاہدین کی ملکیت کو بعض فقہاء نے "دارالعہد" یا "دارالصلح" سے تعبیر کیا ہے، قاضی ابوالحسن ماوردی فرماتے ہیں :

"تتمتع دارہولاء المسلمین درمہد وھبہم شواہل اور بعض حنا بلہ کے نزدیک ان صاحبین
مد المسلمینہ وھبہ المسلمین کا ملک دارالعہد اور دارالصلح تصور کیا جاتا ہے

اور اس اصول کو سامنے رکھ کر فقہاء نے دونوں طرح کی غیر مسلم اقوام سے مصالحت کی اجازت دی ہے، ان سے بھی جو خراج اور عوض ادا کریں اور ان سے بھی جو ملکیت اسلامی کو کوئی خراج ادا نہ کریں، ظاہر مقررہ ہی کہتے ہیں :

"وکنہا المصواب طریقہ وھبہ وھبہ علی ہر حکم مصالحت میں ملنے کے کر یا غیر مل کے
تعلقہ القنالی مدۃ سال او سفیر سال تجوز تا جبکہ معاہدہ کرنے کا ہے، نام کی طرف سے
من الامام بن راسی المصلحتۃ ایسا معاہدہ درست ہے اگر اسی میں صلح ہو جائے۔

پھر جو ملکیت کافر مسلمانوں کو خراج ادا کرے اس کے دارالاسلام ہونے پر اتفاق ہے، اور جس ملکیت سے مساویاد صلح کا معاہدہ ہو اور وہ دارالاسلام کی باجگذا نہ ہو وہ ماوردی کے یہاں کے مطابق اکثر فقہاء کے نزدیک دارالاسلام ہی کہلاتے گا، اور جس شواہل و حنا بلہ کے نزدیک "دارالعہد" سے موسوم ہوگا، غالباً یہ اختلاف اس اصل پر مبنی ہوگا کہ جمہور کے نزدیک مسلمانوں کے اس ملک میں سامان ہونے کی وجہ سے یہ دارالاسلام کہلاتا ہوگا، اور جن حضرات کی نظر احکام اسلامی کے جاری ہونے پر ہوگی وہ اس کو دارالاسلام اور دارالحرب کے درمیان ایک نیا نظام سیاسی "دارالعہد" قرار دیتے ہوں گے۔

اس طرح خارجی پالیسی اور تعلقات کے اعتبار سے داد کی تین قسمیں ہوں گی : دارالاسلام

”دارالحرب“ اور ”دارالہند“

عہد رسالت میں نظامِ ہائے مملکت | غیر مسلم مالک میں مسلمان شہریوں کے ساتھ
 سوک اور ان کے باہمی اور جہادی حقوق کے اعتبار سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تین طرح کی فتنیں مٹی میں مکہ مدینہ
 اور حبشہ، مکہ میں مسلمانوں کو مذہبی حقوق بالکل حاصل نہ تھے، نہ غایہ جہاد کر سکتے تھے،
 اور نہ اپنے دین کی طرف دعوت دے سکتے تھے یہاں تک کہ مسلمانوں کے لیے اپنے دین
 و جان و مال کی حفاظت کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہ رہا کہ وہ وہاں سے ہجرت کر جائیں
 خود ان کے لیے ہجرت کو فتن قرار دیا۔

و سب من صلو و سلم یجاءدو ما کم
 من ولا یتھم من شغل منی
 نوکس ایمان نہ دے اور ہجرت میں نہ ہوں
 ل کوئی اور داری ہیں، وجہ تک کہ وہ ہجرت
 دیکھو! اختلاف ۱۷۶
 دیکھو! دیکھو! دیکھو!

یہ وہی نظامِ مملکت تھا جس کو بعد کو القبار نے ”دارالحرب“ سے تعبیر کیا۔
 مدینہ میں حکومت کی بنیاد کو مختلف اقوام کی بقا، ایم، و مذہبی آزادی کے اصول پر مبنی
 خود امام محمد نے اس ”موادعت“ کا ذکر کیا ہے لیکن مسلمانوں کو سیاسی بالادستی حاصل تھی اس
 لیے یہ ”دارالاسلام“ کہلایا۔

حبشہ میں ابتدا کی بات گو میسائیوں کے ہاتھ میں تھی، مگر مسلمانوں کو مذہبی آزادی حاصل
 تھی، فقہاء نے عام طور پر اس نظامِ مملکت سے تعرض نہیں کیا ہے اور اس پر زیادہ بحث نہیں
 کی ہے، شاید ایسا اس لیے ہوا کہ ہجرت کے واجب ہونے کی وجہ سے بعد کے ادوار میں غیر مسلم
 ملکوں میں مسلمانوں نے آباد ہونے سے گریز کیا، اور اس وقت فقہاء کو اس پہلو پر زیادہ توجہ
 دینے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی، لیکن موجودہ حالات میں سیرت کا یہ گوشہ علماء کی غافل توجہ
 کا طرب ہے، غائب اس خلیہ کو سامنے رکھنا ضروری ہے کہ غافل نے دار کی ایک نئی صورت
 ”دارالامن“ کا اختراع کیا۔ — پس داخل حالات اور مسلمانوں کے مذہبی حقوق کے لحاظ
 سے دار کی تین قسمیں ہوتیں دارالاسلام، دارالحرب، دارالامن۔

دارالاسلام : وہ مملکت ہے جہاں مسلمانوں کو ایسا سیاسی موقف حاصل ہو کہ
 تمام احکام اسلامی کے نفاذ پر قادر ہوں، ”ان دار الحرب تصیر ولا اسلام مشروط و محدود۔“

تعلقات میں انھیں اصول و ضوابط کے پابند ہوں گے جن کے پابند ایک مسلمان ملک کے شہری دوسری معاہدہ قوم کے افراد کے ساتھ سلوک و برتاؤ میں ہیں اس لیے کہ جس طرح دارالاسلام معاہدین سے بحیثیت ملک، بقار باہم اور ایک دوسرے کی سلامتی اور آزادی کا عہد کرتا ہے اس طرح دارالامن میں مسلمان اپنی ہم سایہ قوموں سے ایک ہی ملک کے شہری ہونے کی حیثیت سے باہمی سلامتی اور امن و آزادی کا معاہدہ کرتے ہیں۔

دارالامن کے احکام میں ہم "قانون امان" اور "استیمان" سے بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں اس میں شبہ نہیں کہ "امان" اور "استیمان" کی حیثیت مستقل شہریت اور وطن کی نہیں ہے، بلکہ سطر اور عارضی قیام کی اجازت کی ہے اور مسلمان اور امان دینے والے افراد کے درمیان تعلقات کی نوعیت مساویہ نہیں ہوتی بلکہ ایک کی حیثیت شہری کی ہوتی ہے اور دوسرے کی مسافر کی، جب کہ "دارالامن" میں مسلمان اور کافر کے درمیان تعلقات مساویہ سطح کے ہوتے ہیں، اور دونوں اسی ملک کے شہری قرار پاتے ہیں، لیکن ایک دوسرے کی جان و مال کے احترام، حفاظت و سلامتی اور اپنے مذہب پر قائم رہنے کے حق کے اعتبار سے ان کے حقوق یکساں حیثیت کے حامل ہیں۔

دارالاسلام اور دارالحرب کے احکام دارالامن چونکہ دارالکفر ہوتا ہے لیکن مسلمانوں کو یہاں امن اور مذہبی آزادی حاصل ہوتی ہے اس لیے اس پر دارالحرب کے تمام احکام جاری کیے جاسکتے ہیں اور مذہبی پوری طرح دارالاسلام کے حکم میں رکھا جاسکتا ہے۔ دار کی ان مختلف صورتوں میں مسلمان باشندوں کا کیا رول ہو؟ اس کے لیے یہاں ان احکام کی طرف رجوع کرنا پڑے گا جو فقہاء نے دارالاسلام اور دارالحرب کے ذکر کیے ہیں۔

دارالاسلام کے درج ذیل احکام ہیں :

- ۱۔ اسلام کے تمام شخص اور جہانی قوانین کا نفاذ۔
- ۲۔ دارالکفر کے مہاجرین کی آباد کاری۔
- ۳۔ دارالحرب میں پھنسے ہوئے کمزور مسلمانوں (مستضعفین کی اعانت انصار)۔
- ۴۔ جہاد اور اسلامی سرحدات کی توسیع کی سعی۔
- دارالحرب کے درج ذیل احکام ہیں :

- ۱۔ یہاں اسلام کا قانون جرم و سزا جاری نہ ہوگا "معدود و اسفود و جبرمی میہنا: البتر امامہ" کے نزدیک دارالحرب میں بھی معدود جاری ہوں گی "مقام احمد و حسن دار الحرب عند مطلق حداد و تشلیقہ"۔
- ۲۔ دارالحرب کے دو مسلمانوں کے درمیان بھی کس معاملہ میں نزاع پیدا ہو جائے تو دارالاسلام کا قاضی اس کا فیصلہ نہیں کرے گا "ولو اخطعما من رعت من دارنا لم یقض القاضی جہما بشئ"۔
- ۳۔ دارالحرب کے باشندوں سے اسلو کی فروخت درست نہ ہوگی "ایسی ماں بیابہ اسلم من احد العرب"۔
- ۴۔ دارالحرب کے کسی باشندہ کو دارالاسلام میں ایک سال تک قیام کی اجازت نہیں دی جائے گی سوائے ان کے کہ وہ وہاں کی شہریت کا طالب ہو "اداء حل الحرب مصری فیما مستأمن یکن من رعاہم و یقول لہ الامام ان اقصت تمام النفا و حجتہ علیہم"۔
- ۵۔ دارالحرب میں لوہے کی کان دریافت ہو یا ایسی چیزیں جن سے اس ملک کی دفاعی قوت میں اضافہ ہوتا ہو تو مسلمان باہرین کے لیے کان کن اور ایسی مفید صنعتی معلومات اور حق الوہبی کی منتقل درست نہ ہوگی "ولو اصاب المسلمان معدن حدیدہ من دار الحرب ملکہ یکرہ لہ ان یعمل فیہ ویستخرج مہ الحدید"۔
- ۶۔ دارالحرب کے مسلمان باشندوں پر واجب ہے کہ وہ وہاں سے ہجرت کر جائیں — البتر مختلف لوگوں کے حالات کے اعتبار سے ابن قدامہ کے دارالحرب کے مسلمان باشندوں کی تین قسمیں کی ہیں۔
اول :- وہ جن پر ہجرت واجب ہے، یہ وہ لوگ ہیں جن کے بے دار الحرب میں اپنے ایمان

۱۔ رد المحتار ۳/۲۵۳، مدائع الصانع ۱۳۱/۸

۲۔ ملحقا الفقہ الاسلامی وادلتہ ۶/۳۹۱، مکہ المیر الکبیر ۳/۱۳۸۶

۳۔ حنفیہ ۳/۵۵۳، باب المستامن، ۵۵۶، ۵۶۶/۲

۴۔ المیر الکبیر ۳/۱۳۸۶، ولا غیر مطلق، معاشقون بہ من المسلمین من العرب ۳/۱۴۸۶

ساتھ جوکہ وہی ذکر میں پہنچاؤ اگر مسلمان تہار حزیوں سے شراب، یا خنزیر یا مردار خرید کر کے اس کی قیمت حاصل کریں یا تہار یا جوئے کے ذریعہ مال حاصل کریں تو یہ اس کے لیے حلال ہوگا۔ "مسلم الحدی دھل دار الحرب ما صان او اساع و رہما سد و ہمیں اوساع حمر و حسیبہ، اوستہ او طاسرہم و احد لعل یحسہ"

اس اصول کی بنیاد پر دار الحرب میں حزیوں سے سودینے کی بگ اجازت دی گئی ہے، البتہ یہ رائے امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کی ہے، جمہور کی رائے اس کے خلاف ہے، جیسا کہ اوپر گذر چکا۔

۱۰۔ بنیانی اور معمولی طور پر دار الحرب کے باشندوں کی جان اور مال معصوم نہیں ہے۔ یہاں تک کہ دار الحرب میں رہنے والا مسلمان بھی اس کے حکم سے ششک نہیں ہیں۔
ابن قیم کا بیان ہے —

و حکم من مسلم من دار الحرب	اور اس شخص کا حکم دار الحرب میں مسلمان پر اور بڑی
و لم یجہا حرکاتہ من دار الحرب	ہیں کہ حرکی کا نہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس
لہذا منہ غیر معصوم مدہ	یہ کہ اس کا مال دار الحرب کے نزدیک معصوم نہیں
دار الحرب میں غیر مسلمانوں کی جان کو کسی غیر معصوم تسلیم کیا گیا ہے	الو بجز ہضامن تھے ہیں:
لا یجوز لہم المتبعم فی	توں اسلحہ کے بعد ہی جو دار الحرب میں غیر ہوں
دار الحرب اسلحہ اسلامہ قتل	ان کے بھرت کر کے ہمارے یہاں آنے سے پہلے
المنہرة الیہ	ان کے خون کی کوئی قیمت نہیں۔

اس بنا پر دار الحرب میں غیر کسی مسلمان کو دوسرا مسلمان قتل کر دے اور وہ دار الاسلام میں بھاگ آئے تو یہاں اس پر قانون قصاص جاری نہ ہوگا۔ ہاں مسلم ملکیت میں جو غیر مسلم آباد ہوں جن کو "ذی" کہا جاتا ہے اس طرح وہ عربی جو مان لے کر دار الاسلام میں داخل ہوتے ہوں، ان کی جان و مال کفر کے باوجود معصوم تصور ہوں گے۔ اسی لیے ان سے سودی کاروبار وغیرہ درست نہیں ہوگا۔

طہ۔ طبرانی المعجم ۳، ۱۳۸۶، ۱۲۵ حذیفہ شہاب الدین شمس علی نسبہ المصنف ۳، ۹۵۔

تہ۔ اسلم المصنف ۵، ۱۳۸۶، ۱۲۵ احکام القرآن لمصنف ۲، ۶۹۵ حذیفہ المصنف ۲، ۱۳۸۶۔

- ۱۱۔ دارالحرب میں رہنے والے مسلمانوں کے لئے ہیت سے ایسے احکام میں نادانیت کا اعتبار ہے کہ دارالاسلام میں انہی میں نادانیت کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔
نور کیا جائے تو دارالحرب کے یہ احکام زمین اصولوں پر مبنی ہیں۔
اول :- یہ کہ دارالحرب دارالاسلام کی حدود ولایت سے باہر ہے۔
دوم :- یہ کہ دارالحرب کے باشندے اسلام کے خلاف محارب اور برسر پیکار ہیں اس لئے ان کو جاتی ومانی نقصان پہنچانا اصولی طور پر درست اور جائز ہے۔
سوم :- دارالحرب میں مسلمانوں کو مذہبی آزادی حاصل نہ ہونے کی وجہ سے احکام اسلام سے ان کا بے خبر ہونا ایک گونا قابل غصہ ہے۔
- دارالامین کے احکام۔ ایسی اصول کو سامنے رکھتے ہوئے دارالامین کے احکام متعین کرنے ہیں گئے جہاں اس امر کو پس ٹھوڑا کھنا ہو گا کہ یہ دار دارالاسلام کی حدود ولایت سے باہر ہوتا ہے لیکن یہ ملک آئیں طور پر اسلام کے خلاف محارب نہیں ہوتا اور مسلمانوں کو مذہبی اور دعوت و تبلیغ کی آزادی ہوتی ہے۔ لہذا دارالامین کے احکام حبی ہیں۔
- ۱۔ دارالامین میں اسلامی حدود و تقاضاں جاری نہ ہوں گے۔
- ۲۔ دارالامین کے مسلمانوں اور باشندوں کے معاملات دارالاسلام کی عدالت میں فیصلہ نہ ہو سکیں گے۔
- ۳۔ یہاں کے مسلمان باشندوں پر ہجرت واجب نہیں ہوگی
- ۴۔ یہاں کی دفاعی قوت میں اضافہ اور دوسلمانوں کے لئے درست ہوگا جیسا کہ صحابہ نے شاہ حبش نجاشی کی ان کے دشمنوں کے خلاف مدد کی تھی بشرطیکہ وہ کسی مسلم ملک سے برسر پیکار نہ ہو۔
- ۵۔ احکام شرعیہ سے نادانیت اور جہل کے عالم میں جس طرح دارالحرب کے مسلمانوں کو معذور سمجھا جائے گا اس طرح ان کو معذور نہیں سمجھا جائے گا۔
- ۶۔ زوجین میں سے ایک دارالامین سے دارالاسلام میں چلے جائیں تو ان کے درمیان محض "تجارت" کی وجہ سے تفریق واجب نہ ہوگی کیونکہ صلح و امن کی فضا کی وجہ سے آہ و مت اور حقوق زوجیت کی تکلیف ملن ہے۔

۷. زمین میں سے ایک اسلام قبول کر لیں تو تفریق میں وہی قانون نافذ ہوگا جو دارالغرب کا ہے۔ گو نگہ دار الاسلام کے قائل کو اختلافِ دار کی وجہ سے ولایت حاصل نہیں ہے، اور خود اس ملک میں مسلمانوں نے باہمی تراضی سے قاضی مقرر کیا ہے تو اس کو صرف مسلمان ہی بروایت حاصل ہے، دوسرا فریق جو حالت کفر میں ہے اس پر قاضی السلیقہ کی ولایت ثابت نہیں۔

۸. جیسے دارالاسلام میں رہنے والے "ذی" اور "دارالغرب" سے آنے والے "مستامن" حبل "کی جان و مال معصوم ہیں اور غیر مسلمانی طریقوں، سود، قمار، شراب و خمر کی خرید و فروخت کے ذریعہ ان کے مالی کا حصول جائز نہیں، اس طرح "دارالامین" کے دوسرے باشندوں کے ساتھ معاہدہ "من کی" وجہ سے ان کے جان و مال معصوم ہیں اور ان فی تشریعی طریقوں پر ان کا حصول جائز نہیں۔

موجودہ دور کے غیر مسلم ممالک | موجودہ دور میں جو غیر مسلم ممالک ہیں، ان میں بعض تو وہ ہیں جو اسلام یا مطلقاً نہ سبب کی معاند ہیں، جہاں مذہبی تشغیلات کے ساتھ مسلمان زندہ رہ سکتے ہیں اور خدا اسلام کی دعوت دے سکتے ہیں، جیسے کیوسٹ، بلالک کے ممالک یا بلغاریہ وغیرہ، دوسری قسم کے ملک وہ ہیں جہاں مغربی طرز کی جمہوریت رائج ہے، جن میں یا تو سلطنت کا کوئی مذہب نہیں ہوتا اور تمام قومیں اپنے اپنے مذہب پر عمل کر سکتی ہیں، جیسے خود ہمارا ملک ہندوستان ہے، یا سلطنت کا ایک مذہب ہوتا ہے لیکن دوسری مذہبی اقلیتیں بھی اپنے مذہبی معاملات میں آزاد ہوتی ہیں، اور ان کو اپنے مذہب کی تبلیغ و اشاعت کی اجازت ہوتی ہے، جیسے امریکہ، برطانیہ وغیرہ، ایک آدھ ملک ایسے بھی ہیں جہاں قدر کم بادشاہت باقی ہے، لیکن وہاں بھی مذہبی اقلیتوں کو مذہبی حقوق حاصل نہیں۔

میرے خیال میں پہلی نوع کے ممالک یعنی کیوسٹ، ممالک، دارالغرب کے زمرہ میں ہیں جو بعض کیوسٹ ممالک میں مذہبی آزادی اور اظہار رائے وغیرہ کے حقوق میں ایک گونہ نرمی پیدا کی گئی ہے، تاہم اب بھی وہ دارالغرب ہی ہیں، اس کے علاوہ جو ممالک ہیں وہ بھی مدارالامین میں شمار کیے جاسکتے ہیں، یہ ادب بات ہے کہ مختلف ملکوں میں مذہبی حقوق کے معاملہ میں ایک گونہ تفاوت بھی پایا جاتا ہے۔ ہندوستان ان ممالک میں ہے جس

کے دارالامین۔ ہونے میں کوئی مشبہ نہیں، جمہوری نظام کی وجہ سے مسلمان اس ملک کے اقتدار میں شامل ہیں، عبادت اور عقیدہ، منہ کی آزادی کے معاہدہ میں ان کو بھی حقوق حاصل ہیں جو ان کے فرقہ کو حاصل ہے، دعوت و تبلیغ کی اجازت بہت سے مسلمان ایک سے زیادہ ہیں ہے۔ شخص قوانین جتنے ان کے معاہدہ میں لکھی گئی ہوتی ہوں گے کسی میں جس سلطنت کا یہ کوئی مذہب نہیں ہے۔ ہر فرقہ وارانہ فردیت اور امت میں جس قسم کی طرف سے تقدیر کا پابانہ جانا جو قانون ملکی کے قوانین سے ایک غیر ایسی عمل ہے اور جس سے آپہنچتہ وہ دست کی حمایت ہے کہ یہ کسی ملک کے "دارالامین" ہونے کے معائنہ میں اس سے یہاں غریبہ و فوجیت اور دوسرے قانونی قوانین میں اس کے ہر شریک پر وہی قانون کی اور مسلمانوں کے لیے "سود" حرام ہوگا۔

چوتھے سوال کا جواب

بینک انڈسٹری کا مفاد

بینک سے حاصل ہونے والا منافع قرض پر ہی حاصل یا حاصل نہ ہونے کے لیے اس پر ہوتا ہے۔ اس منافع کا بینک میں چھوڑنا ایک سو فی صد میں منافع کا حصہ ہونا چاہیے اس قوم کا استعمال کسی ایسی حالت میں ہوتا ہے جن کے "یہ سود و فحشیت" کی جہت سے "اس سے بدتر" استعمال اس کا نکال لینا واجب ہے۔ سود کا یہ "یہ سود" کی بینک دونوں کا حکم مساوی ہے، کیونکہ غیر سود کا یہ بینک سے ملنے والا سود "افراء" سے وصول کیا جاتا ہے اور سود کا یہ بینک کے واسطے سے پوری قوم سے سود وصول کیا جاتا ہے، گو "خود" اس کا ایک فرد ہے، لیکن پوری قوم کے مقابلہ میں "خود" اتنی قلیل نسبت جتنا ہے کہ یہ دوسری ہی سے سود حاصل کرنے کے حکم میں ہے۔ اس سلسلہ میں حد سود قرار دینے کے بغیر "یہ سود" جس میں بیت مال کی چوبی پر حد سود کا نفاذ عمل میں نہیں آتا۔ غلط فہمی نہیں پیدا ہونی چاہیے اس لیے کہ "حدود" معمولی خجبات کی وجہ سے معاف کر دی جاتی ہیں، جب کہ "بالا معمولی مشبہ" و "معاذ اللہ" سورجیہ کے تحت اس کو حرام کر دیتا ہے۔

بعض بزرگوں نے اس رقم کا معارف فقراء و مساکین کو قرار دیا ہے اور اس کی دلیل میں یہ بات کہہ رکھی ہے کہ مال حرام جسے اس کے مالک تک پہنچانا ممکن نہ ہو، فقراء نے اسے واجب

کیا گیا ہے۔ ان تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ لفظ اور اس طرز کی دوسری آہ ن میں کاکوئی مالک موجود نہ ہو ایسے حالت میں بھی خرچ کی جاسکتی ہے جس میں تملیک نہائی جاتی ہو مثلاً نے گو بزدوی کی اس رائے سے اختلاف کیا ہے اور نیش اور صاحب ہایہ کی نفس کو ترجیح دی ہے کہ یہ رقم فقرا پر خرچ کی جائے گی، لیکن نیش سے جو مصارف نقل کیے گئے ہیں ان میں یقیناً مست بھی ہے اور یہ بات متاج تشریح نہیں کر سکتی کی تجبیز و تکفین فقہاء کے نزدیک تملیک کا حکم نہیں رکھتی، اسی طرح علامہ سرخسی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام لفظ سے حاصل ہونے والی آہ ن کو مصارف بت کے لیے دے سکتا ہے اور فرض پر لگا سکتا ہے۔ ان نظائر کو سامنے رکھتے ہوئے یہ بات مناسب معلوم ہوتی ہے کہ بینک انٹرسٹ کو عام رفاہی کاموں میں خرچ کرنے کی اجازت ہونی چاہیے اس میں مشبہ نہیں کہ مال لفظ وغیرہ کو بعض فقہاء نے فقرا پر صدقہ کرنے کا حکم دیا ہے، لیکن وہ اس اصل پر مبنی ہے کہ صدقہ کرنے کا مقصود اصل مالک سا کا کو ثواب پہنچانا ہے۔ ان لفظ سے ان قصد و نیت سے تصریح میں ان یكون ثلماها معلوما ان ما ذور ان منه الصمان علی المتعذر۔ جب کہ بینک انٹرسٹ کے خرچ کرنے کا مقصد محض مال حرام کو اپنی ملکیت سے نکلانا ہے یہی وجہ ہے کہ لا صدقہ من مومن کے تحت اس مال میں صدقہ اور ثواب کی نیت کرنا بھی جائز نہیں ہے، جلال الدین سیوطی فرمگے ایسے مال کو جس کا مالک معلوم نہ ہو، کا معرفت مسلمانوں کی امام مصارف قرار دیا ہے۔ "ما صدقہ الباس مطلقاً۔ جسد للمصالح لا مہل من حصة اموال بیت مال ما مہل ما لکہ"۔ اسی لیے میری رائے ہے کہ بینک انٹرسٹ تمام رفاہی کاموں میں خرچ کیا جاسکتا ہے، البتہ مساجد کی تعمیر میں اس کا استعمال اس کی حرمت و عظمت کے خلاف ہے اس لیے اس سے منع کیا جائے گا۔

پانچویں سوال کا جواب

سود لینے اور دینے میں فرق ہے!

فقہاء کے یہاں عام قاعدہ تو یہ ہے کہ جن چیزوں کا لینا جائز نہیں ان کا دینا بھی جائز نہیں، "ما عورم احدہ عورم اعطاء"۔ البتہ اگر اپنے آپ سے کسی مزدور کے دینے کرنے یا

اپنے کسی جائز حق کے حاصل کرنے کے لیے کبھی ضرورت و اضطرار ہو تو فقہار نے اس کو اس قاعدہ سے مستثنیٰ کیا ہے، مثلاً جان و مال کی حفاظت اور سلطان و امیر کو عدل و برابری پر آمادہ کرنے کے لیے رشوت دینے کی اجازت دی گئی ہے، "الرشوة لطوب علی مطلقہ و مضار و سوری امورہ عند سلطان و امیر" اور اس اصل پر ابن قیم نے سود لینے اور دینے میں فرق کیا ہے، اگر سود لینا کسی طرح جائز نہیں، لیکن حاجت مندوں کے لیے سود دینا جائز ہے، "بیوز للمحتاج لا یستغراض ما یرید یجودہ حالات میں واقعی بعض دفعہ ایسی ضرورتیں پیش آتی ہیں کہ سودی قرض کا حصول ایک ضرورت بن جاتا ہے۔

پچھلے سوال کا جواب

سودی قرض کب جائز ہے؟

ابن قیم نے لکھا ہے: "بیوز للمحتاج لا یستغراض ما یرید" اگر مصائب حاجت کے لیے سودی قرض لینے کی گنجائش ہوتی ہے۔

یہاں علامہ ابن قیم نے حاجت کی بنا پر سودی قرض لینے کی اجازت دی ہے، اور کہا ہے کہ یہ بنا پر ان حاجات کے ہے جو ضرورت کا حکم رکھتی ہے، "امو لین کی اصطلاح میں حاجت ایک چیز کو کہتے ہیں کہ جس پر شریعت کے مقاصد غرض میں سے کسی مقصد کا وجود موقوف تو ہو لیکن غرض کی اجازت زوری جائے تو شقت اور تہمت پیدا ہو جائے" "والساعۃ العاجیۃ" مصاحفہ مختصر

البھا من حیث التوسیع و رفع الضیق المؤدی عن الطالب الی امحرج و للشفعة الملاحقة مستحیة
 مظلومت۔۔۔۔۔۔ یہ حاجات بعض اوقات "ضرورت" کے حکم میں تسلیم کی جاتی ہیں اور میرے ضرورت کی بنا پر ناجائز بقدر ضرورت جائز ہو جاتا ہے، اسی طرح حاجت کی بنا پر بھی فقہاء احکام میں سہولت پیدا کرتے ہیں، سیوطی کا بیان ہے "الساعة تنزل سؤلة ضروریہ عامۃ حکمتہ
 اختصاصتہ۔۔۔۔۔۔ اگے سیوطی نے حاجت کی بنا پر ناجائز کے باعث ہونے کی جو مثال دی ہے ان میں یہ بھی ہے کہ امام نووی نے مقصد تعلیم کے لیے عورت کے غیر محرم کے سامنے ہونے کی

۱۔۔۔۔۔۔ الاشیاء والظواهر فی فہم ط ۱۹۱۔۔۔۔۔۔ الاشیاء والظواهر فی فہم ط ۱۹۳۔

۲۔۔۔۔۔۔ الموقدات ۵، ۶۔۔۔۔۔۔ الاشیاء والظواهر فی فہم ط ۱۸

کی فراہمی کے لیے سودی قرض کے سوا چارہ نہ رہے اور فاقہ مستی کی نوبت ہو تو سودی قرض لینا جائز ہے۔

دج حاجت کے تحت مجرد یعنی جب سودی قرض نہ لینے کی شکل میں شدید مشقت یا ضرر کا اندیشہ ہو تو بھی سودی قرض لینے کی گنجائش ہوگی، جیسے غیر شادی شدہ لڑکیوں کی شادی کے لیے اس پر فہر، بویا انگریٹکس وغیرہ کے ناواجن فون سے بچنے کے لیے ایک قانون ضرورت بنی گئی ہو۔

دھ مشقت کے معاملہ میں ایسی صورتوں میں جو اجماع بن گئی ہوں، نسبتاً زیادہ تخفیف برآ جا سکتی ہے۔

دو اشئیں، اول، کہ بے سودی قرض کب حاجت بن جاتا ہے اور کب نہیں؟ اس کا اندازہ ان کے شغف عمارت اور ان کے علاقے اور خاندان کے معیار زندگی سے کیا جائیگا۔

ساتویں سوال کا جواب

ترقیاتی قرضے

جیسا کہ معلوم ہوا ہے کہ ایسے ترقیاتی قرضوں میں اصل مقصود نفع کا نہیں ہونا بلکہ عوام کے لیے بنیادی ضروریات اور روزگار کی فراہمی مقصود ہوتی ہے، اس لیے اگر اس پر بے جانے والے قرضے کو دفتری اخراجات اور ضروریات پر محمول کیا جائے تو مناسب محسوس ہوتا ہے، جیسا کہ مولانا مفتی نظام الدین صاحب عالی مفتی دارالعلوم دیوبند کا رجحان ہے۔^۱ تاہم بات اس لیے نقل بخش نہیں معلوم ہوتی ہے کہ سودی قرضوں پر وصول کی جانے والی شرح قرض کی مقدار کے لحاظ سے اور اسی تناسب سے کم دیش ہوتی ہے۔ اگر یہ دفتری اجرت ہوتی تو ضرور تھا کہ یہ فرق نہ پایا جاتا کیونکہ رقم پچاس ہزار ہو یا پانچ ہزار دفتری کارروائی میں وقت اور محنت یکساں ملتی ہے۔ — ہاں یہ ضرور ہے کہ اس کو رشوت والے مسئلہ پر ایک درجہ میں قیاس کیا جاسکتا ہے کہ رشوت دینے والا بھی اپنے ایک حق جائز کو حاصل کرنے کے لیے نہوت دیتا ہے اور سودی قرض لینے والا بھی سرکاری خزانوں پر اپنے حق قرض کی وصولی کے لیے سود

دینے پر مجبور ہے تاہم چونکہ ان دونوں حقوق میں بہت تفاوت ہے اس لیے کہ حکومت کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وہ مرزا مال لوگوں کو مزید معاشی خوشحال کے لیے قرض دیتی چل جائے اس لیے اس قرض کو بھی ایسی صورت کے ساتھ مشروط رکھا جانا چاہیے کہ کاروبار کا بقا اور تحفظ اس کے بغیر دشوار ہو جائے۔

اٹھویں سوال کا جواب

سود کا تحقق اس وقت ہوگا جب ایک طرف سے ایسا مفصل ہو کہ دوسری طرف سے اس کا کوئی عوض نہ ہو۔ لہذا یہ صورت سود میں داخل نہ ہوگی۔

نویں سوال کا جواب

غیر ملکی داماد پر سود

دبا قرض پر نفع حاصل کرنے کا نام ہے مذکورہ صورت میں مثلاً پانچ سو روپے کی ایک چیز کی ملک سے چلتی ہے اور دوسرے ملک میں سو روپے کے اضافے کے ساتھ اس کی قیمت چھ سو روپے ہوئی اور اس دوسرے ملک میں خریدار نے چھ سو روپے میں حاصل کر لیا تو میرے نزدیک اس سامان کی اصل قیمت ہے سو جنہیں کوئٹہ پہلے دیئے ہوئے کسی قرض پر نفع نہیں ہے اس طرح جو مال باہر بھیجا جائے اس کی قیمت اندرون ملک پانچ سو روپے ہو اور بیرون ملک چھ سو روپے وصول کیا جائے تو یہ بالغ کی طرف سے زیادہ فی اٹھ ہے۔

دسویں سوال کا جواب

سرکاری بنک میں چونکہ ایک جیت یہ ہے کہ اس پر تمام مجبور کا حق ہے ایک درجہ میں قرض حاصل کرنے کا بھی حق ہے۔ یہی درجہ ہے کہ فقہاء نے امام کو بیت المال سے قرض دینے کا حق دیا ہے۔ اس لیے اس سے سودی قرض حاصل کرنے کا معاملہ دوسرے بنکوں کے

مقابلے میں نسبتاً خفیہ اور کمتر ہے۔

گیارہویں سوال کا جواب

ہاں اگر سرمایہ کار قرض خواہ کی توجہ دور کرتا ہے اور اضافہ کے ساتھ واپس لیتا ہے تب تو یہ سودی ہے، پس اگر ترک کا حصول اس کے لیے حاجت کا دورہ رکھتا ہو اور انکم ٹیکس کے قانون سے بچنے کے لیے سودی قرض حاصل کرنا پڑے یا قانونی طور پر حصول کے لیے بھی رشوت دینی پڑے، تو اس کی اجازت ہونی چاہیے۔۔۔ نیز اگر سرمایہ کار براہ راست مالکان ترک کو قیمت ادا کرے اور قبضہ کر کے خریدار کے حوالہ کرے تب تو یہ معاملہ سود میں داخل نہ ہوگا، بیع مابین کے قبیل سے ہوگا۔ خدا مہدی والہ العالم یا نصواب

جواب ضمیر سوالات ۱ تا ۲

۱۔ کورہ صورت میں صورت حال یہ ہے کہ مالکان ادا یعنی کو حکومت نے اجتناب جو قیمت ادا کی ہے وہ اس کے بحیثیت "ضمن" قبول کر لے پر راضی نہیں ہے، اس لیے ضمن ابھی متعین ہی نہیں ہوتی ہے، عدالت جس وقت رقم کا تعین کرتی ہے اور ایگل کا حکم دیتی ہے، اسی وقت دراصل ضمن مقرر ہوتی ہے۔۔۔ لہذا خیال ہے کہ عدالت نے جو رقم مقرر کی اور اس پر جو شرح سود عائد کیا ہے، ان سب کے مجموعہ کو "ضمن" تصور کیا جائے اور اس کو جائز سمجھا جائے۔

۲۔ "ذریعہ ترقیاتی قرضوں" کی جو صورت ملے گئی ہے، فقہی اعتبار سے اس پر شبہ پیدا ہوتا ہے کہ اجرت کے لیے فقہاء کے نزدیک اجرت کی قطعی مقدار کا متعین ہو جانا ضروری ہے اس کے بغیر اجرت مجہول اور غیر متعین تصور کی جاتی ہے، اور چونکہ ایسی صورت میں عام طور پر نزاع پیدا ہو جاتی ہے اس لیے احتیاطاً فقہاء اس صورت کو منع کرتے ہیں، تاہم ایسی جہالت اور عدم تعین اگر معاشرہ میں مروج ہو جائے اور باعث نزاع نہ بنی ہو تو اس کو بھی گوارا کیا جاسکتا ہے، اس سلسلہ میں خاتم المحدثین علامہ سید انور شاہ کشمیری کی یہ تحریر خصوصیت سے لائق مطالعہ ہے۔

مقدمہ بیحکون المصارف، ص ۱۰۰، کبھی نزاع کے اندیشے سے منسلک فائدہ مند نہ ہے

و دیکھو کہ میں شین اُھو بیوہ
 الا تم بعد لکھ ان لم یقع فیہ
 لیکن اس میں کوئی دوسرا سبب گناہ نہیں ہوتا
 ایسے معاملات میں اگر رافع کی نیت دانتے
 تو میرے نزدیک دیا جائے معاملہ جائز ہے گا کہ
 فقہ کا مدد ہے کہ، کہ نہ کرنا کی اصل علت
 مفسد دھرمی و مفسدہ طے
 میں نزارع نہیں پان گئی۔

لیکن شکل ہے کہ قرض کی مقدار پر اس کے تناسب سے اجرت کا حصول اور مدت ادا ہوگی
 میں اضافہ کے ساتھ اس پر اضافہ اپنی ظاہری شکل کے لحاظ سے بعینہ سود ہے اور بظاہر کوئی مناسب
 تاویل نظر نہیں آتی اس لیے یہ ہے تو سود ہی، البتہ عام اصول کے مطابق بوقت قرضت
 استفادہ کیا جاسکتا ہے اور چونکہ ایک حکومت کی طرف سے ہے اس لیے برزیت پر انوٹ
 پسینوں کے اس سے استفادہ کا معاملہ ضعیف ہے۔

۳۔ کسی اضافہ کے سود ہونے اور نہ ہونے اور اس کی وجہ سے حرمت و حلالیت کا تعلق متناہا
 لینے والے کی نیت سے نہیں ہے بلکہ دینے والے کی نیت اور معاملہ کی ظاہری صورت
 سے بھی ہے اس لیے یہ صورت سود ہی کے حکم میں ہے اور ناجائز ہے۔

۴۔ مذکورہ صورت میں ۱۹۶۵ء کی رقم کی مدت خرید میں ۲۴ سال کی مدت میں جو کی واقع
 ہوئی ہے اور جس کا اندازہ سونے کی قیمت میں تفاوت سے کیا جاسکتا ہے، انہی مقدار
 اس کے لیے جائز ہوگی، ۶ فیصد سالانہ کی شرح سود کا جتنا حصہ اس سے زیادہ ہو وہ سود
 ہی کے حکم میں ہے اور اس کے ساتھ وہی معاملہ کیا جائے جو بینک انٹرسٹ کا ہے۔
 هذا ما عندی والله اعلم۔

موجودہ سودی بینکنگ نظام اور معاشی مسائل کا حل

ار — — — — — حضرت مولانا محمد رفیع رحمانی صاحب مدظلہ العالی

موجودہ دور میں بین الاقوامی تجارتی معاملات بڑی حد تک سود پر چل رہے ہیں کیونکہ تجارت و ذرائع کا انحصار عام طور پر بینکوں پر ہو گیا ہے۔ جو تمام کے تمام سودی کاروبار پر بینکوں میں منسلک کے ترقیاتی منصوبوں میں حوام کی ترقی و خوشی کے لیے بہت سے شعبہ قرضہ کے لیے ہیں جس کے ذریعہ بینک قرض دیتے ہیں اور اس پر برائے نام سو سو لاکھ روپے کو تباہ پنچوٹی نصیبوں سے لیکر بڑے بڑے بینکری پلانوں تک میں حکومت قرض دیتی ہے اور غیر مسلم اس سے خاطر خواہ فائدہ اٹھا رہے ہیں اور اقتصادی میدان میں ترقی کر رہے ہیں ان دنوں مسلمانوں کے لیے اہم مسئلہ پیدا ہو گیا ہے۔ اگر مسلمان بینک کے ترقیاتی منصوبوں سے فائدہ اٹھاتا ہے تو سود کی سنت اس کے لیے رکاوٹ کا باعث بنتی ہے اور اگر اس سے دور رہنے کی کوشش کرنا ہے تو اس کی اقتصادی و معاشی زندگی مفلوج ہو کر رہ جاتی ہے ان ہی وجوہات کی بنا پر کوسمانے رکھ کر اسلامی فقہ اکیڈمی کے پیش کردہ سوالات کا نمبر واد جواب تحریر کیا جا رہا ہے۔

(۱)

الف) ربوہ کی تعریف

اموال ربوہ محسوم مقوم واجب العلمان میں مفہوم معاوضہ کیا جائے اور کسی ایک جانب زیادتی ہو تو اس کو ربوہ کہتے ہیں۔ اور بعض علماء نے یہ تعریف کی ہے کہ حقیقی یا عکس زیادتی جو

ذاتی ہوں یا دونوں طرف جنس میں ایک ہو یعنی ایک طرف گہوں ہوں تو دوسری طرف بھی گہوں ہوں۔ پس جس وقت قعدہ اور جنس ہر دو میں اتحاد ہو گا تو یہاں بری اور نقد ہونا ضروری ہے۔ ورنہ سود ہو جائے گا۔

اگر بد نہیں کے درمیان قعدہ اور جنس میں اتحاد نہیں مثلاً صرف قعدہ میں اتحاد ہو لیکن جنس دونوں کی مختلف ہوں جیسے جو کی بیج گہوں کے ساتھ کر یہ دونوں کیل میں جنس میں اختلاف ہے۔ یا صرف جنس میں اتحاد ہو اور وہ دونوں قعدہ کی نہ ہوں جیسے کپڑے کی بیج کپڑے کے ساتھ تو ان دونوں صورتوں میں نقد معاملہ کرنا کی بیشی کے ساتھ جائز نہیں اور ہمارا نیا نیا اور رہا ہے۔ بلکہ اور جہاں قعدہ اور جنس میں سے کوئی ایک چیز بھی نہ پائی جاتے جیسے کپڑا پائے کے ساتھ فروخت کیا تو وہاں دہا کی کوئی صورت نہیں پائی جاتے گی کی زیادتی کے ساتھ فروخت کرنا اور ادھار بیچنا دونوں طرح درست ہے۔

علاوہ ازیں رہا کا دائرہ کچھ اور بھی پھیلا ہوا ہے۔ مثلاً قرضہ اپنے قرض خواہ کو کچھ ماہ دیا دونا دہ علاوہ ادائیگی قرض، یا کوئی مقدار شرط کے مطابق دے۔ یا اس شرط پر سود پے قرض دے کر میں ۱۱۰ (ایک سو دس) روپے وصول کروں گا تو یہ بھی اس قسم سے منع نہیں۔ دوسرے کے تحت رہا ہو گا۔ اسی طرح مرتب اگر راہ میں سے کچھ پائے یا شے مرہون سے فائدہ اٹھائے تو یہ بھی رہا ہے۔ نیز ایک شریک (پارٹنر) دوسرے شریک کا نفع حسین کر دے اور تمام فوائد اور نقصانات کا خود سستی بن جائے تو یہ صورت بھی رہا میں داخل ہوگی۔ جو ع فاسدہ میں بھی رہا کی صورت پائی جاتی ہے۔ مگر قرض اگر قرض کے دہاؤ میں کوئی ہدیہ پیش کرے یا کوئی منفعت کی چیز پیش کرے تو اس کا قبول کرنا بھی رہا میں شامل ہے۔

(۲)

دارالحرب میں سودی معاملات

یہ مسئلہ ہمارے اعزہ احناف کے درمیان مختلف ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ دارالحرب میں کافروں سے جو معاہدہ ہوں اور اس حربی سے جو مسلمان ہو کر

لیکن امام ابو یوسف اور احمد ثلاثہ یہ فرماتے ہیں کہ دار الحرب میں کسی مسلم اصل سے یا زنی سے یا اس حربی سے (جو اسلام لاکر ہجرت کے بعد دار الحرب کی طرف لوٹ گیا ہو) سود لینا یا کسی کو سود دینا بالافتاق حرام ہے لقولہ تعالیٰ ما یحل لکم انکم انتم من اسوا القوم الا ان یؤمنوا ودرود امامی میں لکھا ہے انکم من المؤمنین دوسری آیت میں ہے وما انکم من رفاہرہم من احوال الناس فی تمیز کی آیت میں ہے ولا یمن منکم من یؤمن فی آیت میں ہے واول الله الیبع وحریم اللہوا یہ قرآن آیات قطعی اور عام ہیں جو ہر زمان و مکان کے لیے ہیں۔

سود کی حرمت ہونے کو غرض قطعی سے ثابت ہے اہل اللہ الیبع وحریم اللہوا اور جو شخص سود سے انحراف نہ کرے اس کے متعلق اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے جنگ کا اعلان و اشتہار ہے ما من لم یمنعہم اللہ ورسولہ من اللہ ورسولہ علاوہ انہیں امام اعظم ابو حنیفہ نے لانہم اللہوا والی آیت کو قہر آن کی سب سے زیادہ خوفناک آیت فرمایا ہے جیسا کہ صاحب مدارک السبیل علامہ نسفی نے لکھا ہے کہ انہی رحمہم اللہ علیہ بقولہ فی القرآن

وہد الله للذین یسلمون المجدۃ علیکما یرید ان لم یبقوا فی احتساب محارمہ منہم منہم منہم ج ۱ ص ۱۱۱) سود کھانے والے، کھلانے والے، سودی کھاتے کھنے والے، اس کی گواہی دینے والے سب پر لعنت آئی ہے۔ ان کا حشر ایسی اور پاگوں کی طرح بتایا گیا ہے، ان وجوہ کی بنا پر امتیاط اس میں ہے کہ حضرت امام ابو یوسف اور احمد ثلاثہ کے قول کو اختیار کیا جائے اور حضرات طرفین کے قول پر مطلقاً سود لینے کی اجازت نہ دی جاسے۔ نیز جب کفار بنی اسرائیل کے لیے واخذہم اللہوا وخذہم اللہوا کہ کر منافقت کی گئی اور بخران کے کفار کے ساتھ مسلم بعد قواحدنا ویکملوا اللہوا کی شرط لگا کر صلح کی گئی تو مسلمانوں کے لیے سود لینا کیونکر حلال ہو سکتا ہے اور غالباً یہی وجہ ہے کہ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم ہند نے بھی دار الحرب میں کافر حربی غیر معاہدہ سے سود لینے کی اباحت کا قول کھنے کے بعد عام طور پر ٹوٹو لینے کے جواز کا فتویٰ دینے سے منع فرمایا ہے۔

باقی رہا دار الحرب میں سود دینے کا مسئلہ۔ تو سود دینا تو حضرات طرفین کیہیں

جائز ہے نہ حضرت امام ابو یوسف اور اتھلثا کے نزدیک جائز ہے۔ بلکہ سب ہی انہی کلام کے نزدیک مالا اتفاق خود دینا جائز اور حرام ہے جیسا کہ مؤلف الخالق ج ۶ ص ۱۳۶ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔

(۳)

دار الحرب اور دار الاسلام

وہ ملک جس میں امام المسلمین کا حکم جاری و نافذ ہو اور اسی کی قوت قہریہ کے تحت ملکی نظام چلتا ہو تو اس ملک کو دار الاسلام کہا جائے گا۔ اور اگر اس میں کافروں کے بڑوں کا حکم جاری ہو اور اقتدار اعلیٰ کافر کو حاصل ہو اور اسی کی قوت قہریہ کے تحت ملک کا نظام چلتا ہو تو وہ ملک دار الحرب ہے۔

اور جامع الرموز میں ہے کہ دار الحرب وہ کہلاتا ہے جس میں مسلمان کافروں سے خوفزدہ ہوں خواہ اس میں مسلمان اور ذمی پہلے امان کے ساتھ مامون ہوں یا نہ ہوں۔ خواہ اسلام گئے بعض شعائر ادا ہو رہے ہوں یا نہ ادا ہو رہے ہوں۔ اسی طرح کفر کے شعائر اذکار ادا کیے جا رہے ہوں یا نہ ادا کیے جا رہے ہوں۔

۱۔ مائتھا ہوا ان الاما حۃ تصد بیل المسلم الریادة وقد اثرہ اصحابہ منہ من ان مرادہم

من بیل، اور مراد اعتبار مآدا اھل الریادة المسلم نظر ان الی الخلفۃ وان کما اطلاق

المراتب خلاصہ و معنی تعالیٰ اعلم احسن الخالق ج ۶ ص ۱۳۶

۲۔ وفي استقامی ان افراد مدار الاسلام ملاذ بحرری فیہا حکم امام المسلمین و یکون تحت

قہرہ و مدار الحرب ملاذ بحرری فیہا امر عظیمہا و یکون تحت قہرہ۔ ومن جامع

المرصود ان الحرب ما ہوا فیہ من الکفار من و قتل فی المقتبین ادا ہوا فیہا حکم اکثر

ما فیہا تصیر دار الحرب سواء کانت متصلة مدار الحرب او لم تکن۔ یعنی فیہ مسلم او

ذمی اصلاً ما ان الاول اولم یسقط۔ وقال مصنفہم ان لا یسقط فیہ مسلم ولا ذمی اصلاً

ما ان السابق سواء ترک بعض شعائر الاسلام ولا و سواء اعلیٰ شعائر الکفر ولا۔

وقال مصنفہم بحرری اھل الحرب فی بلدۃ من بلاد اھل الاسلام (شیخ حبیبہ انکھار معجم)

بہر حال کسی شہر یا ملک کے دارالاسلام یا دارالحرب ہونے کا عار محض غلبہ و شوکت اور نظام احکام پر ہے اگر وہاں مسلمانوں کا غلبہ ہے تو وہ دارالاسلام ہے اور کفار و مشرکین کا غلبہ ہے تو وہ دارالحرب ہے۔ اگر کسی جگہ مسلمان بھی رہتے ہوں لیکن انھیں باقتدار اعلیٰ اور غلبہ و شوکت حاصل نہ ہو تو اسے دارالاسلام نہیں کہہ سکتے۔ ورنہ جرمنی، فرانس، روس اور چین کو بھی دارالاسلام کہا جائیگا۔ اسی طرح جمود و جدیدین کفار و مشرکین کی اجازت سے ادا کیے جانے پر بھی اسے دارالاسلام نہیں کہیں گے۔ جس طرح دارالاسلام میں ذمی کفار اپنی تمام رسوم آزادی سے ادا کریں تو اسے دارالحرب نہیں کہیں گے۔ دارالحرب میں اگر حقیقتہً مسلمانوں کی جان و مال اور دین محفوظ ہو تو وہ دارالحرب ہوتے ہوئے دارالامان بھی کہا جاسکتا ہے۔ دارالحرب والوں سے صلح و مسالمت شرعاً جائز ہے اور مسالمت کی صورت میں امن قائم رکھنا ضروری ہو جاتا ہے۔ اس بنیاد پر اسے دارالامان کہنے میں کوئی معطلہ نہیں۔ **ہکذا استعاد من رد المحتار بمسائل سنیان** .

(۴)

موجودہ ہندوستان کی شرعی حیثیت

مذکورہ بالا تعریف کی بنیاد پر بہت سے علماء کرام اور مشائخ عظام نے انگریزی دور میں ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا ہے جیسے حضرت مولانا اسماعیل شہید، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری، حضرت مولانا سید جمین احمد لدنی، حضرت مولانا مسیحہ انور شاہ کشمیری، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ وغیرہم۔ یہ حضرات فرماتے ہیں کہ اسلامی احکام بطور غلبہ یہاں جاری نہیں ہیں بلکہ حکمرانانہ اور عاجزانہ اسلامی احکام پر عمل ہو رہا ہے۔ یہاں اقتدار اعلیٰ نصاریٰ کو حاصل ہے اور دارالحرب کے جس قدر شرائط فقہاء نے بیان کیے ہیں وہ سب یہاں پائے جاتے ہیں۔ یہاں عدل و انصاف، جان و مال کا تحفظ اور نہ ہی آزادی نہیں ہے مگر کوشاں و شوکت

(مقیہ حاشیہ ص ۱) احکام اہل العرب تصویر دار الحروب کیجھت ساکان (فتاویٰ قاضی)

خان علی حامش المجلد ۲ ص ۵۸۲ نہ کشیدہ تعریف کو شاہ عبدالعزیز نے راج قرار دیا ہے۔

(ملاحظہ ہو فتاویٰ خزری ج ۱ ص ۱۱۶)

اور ظہر حاصل ہے۔ اسلام کا پرچم سرنگوں اور کفر کا پرچم بلند ہے۔ جب انگریزی دور کے ہندوستان کو ان حضرات نے دارالغرب قرار دیا تو آج کا موجودہ ہندوستان انگریزی دور کے مقابلہ میں بد سے بدتر ہے۔ وہ دعائی ہزار فرقہ وارانہ فسادات اور حکومت کا ایک فریق بن کر مسلمانوں کی حسرتیں اس کی تین دلیل ہے۔ قدم قدم پر بے جا تعصب اور امانت و ذمہ داری کا بڑا دیگی واضح مثال ہے۔ یہ بدرجہ اولیٰ ان حضرات کے یہاں دارالغرب کہلانے کا مستحق ہے۔

علمائے کرام کا دور و سرایت وہ ہے جنہوں نے انگریزی دور میں ہندوستان کی حیثیت دارالاسلام کی قرار دی ہے جیسے حضرت مولانا عبدالباقی فرنگی نعلی لکھنوی، حضرت مولانا عبدالحق فرنگی نعلی لکھنوی، نواب صدیق حسن خاں بھوپالی وغیرہم۔ یہ حضرات اکابر یہ دلیل پیش فرماتے ہیں کہ ہندوستان انگریزوں کی ملکہ ری سے پہلے تشریف لے کر دارالاسلام رہا ہے۔ یعنی ساڑھے چھ سو سال تک یہاں مسلمانوں کی حکومت اور انہیں اقتدار مل حاصل رہا ہے۔ غیر مسلم یہاں ذی کی حیثیت سے رہتے تھے۔ اب دور اسلام کن چیزوں سے دارالغرب ہونا ہے حضرت امام الاعظم ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جب وہاں حسب ذیل تین چیزیں پائی جائیں تو دارالاسلام پر دارالغرب کا اطلاق ہوگا ورنہ وہ دارالاسلام ہی رہے گا۔

۱۔ فی صیور الاسلام دارالغرب لا مایور صلاحاً واحکاماً اهل الشرک۔ وانشاء
دارالغرب وانشاء فیہا مسلم اور من ائمتہ۔ لامان الاول علی بعضہ (درمختار
وما لا مشروط عام) سور: ہواظہار حکم الکفر وھو الخیاس (ملکی گوری و شعی) وظاہرہ
تہ فواہریت حکم مسلمین و حکام اهل الشرک لا یکون دارالغرب (شعی) وہی
صیور الاسلام سور: الاسلام لا نصیر دارالغرب مالم یصلہ جمیع ماصوات
سہ دارالاسلام سور: حکم اوست لعمہ مہ بھی من الملة شیئی یصلی سقاہ۔ وہی
انصوہ دارالاسلام ماکہ حکام الاسلام مالم یصلی خلاصہ من الملائق الاسلام یترجم صاحب
الاسلام سور: وکما احسنی اسہ صیور دارالغرب سور: حکم الکفر وان لا یحکم بہا حکم من
حکام الاسلام سور: یصلی دارالغرب سور: فی صیور اسلام ولا من تہ ملامان الاول کاواہرہ
انصرانہ کتہ صاب دارالغرب سور: عد ماکہ سور: لائل ولسرانہ بھی ماکہ اور یترجم صاحب
الاسلام احسنی سور: بالاعتبار سور: ۱

۱۔ ابنِ شریک کے احکام اس طرح جاری ہوں کہ اسلام کے احکام میں سے کوئی حکم وہاں باقی نہ رہے۔

۲۔ اس کے نقش چڑوس ملک، دارالہرب ہو۔

۳۔ وہاں کوئی مسلمان یا ذی امان اول کے ساتھ باقی نہ رہے۔

حضراتِ صحابین کے نزدیک فقط کفر کے احکام کے ظہور و شیوع سے وہ دارالہرب بن جانا ہے اور عظامہ استودش نے اپنی قبول میں ابو ابشر سے نقل کیا ہے کہ دارالاسلام اس وقت تک دارالہرب نہ ہوتا جب تک کہ وہ سب امور باطل نہ ہو جائیں جن کی جہت سے وہ اسلام نہ تھا۔ علامہ السیوطی نے اپنی مہبوط میں اسی قول کو کیا ہے اور امام ذہبی نے سنوہ میں بھی یہ روایت لایا ہے کہ احکام اسلام کے جاری ہونے سے پہلے سے دارالاسلام ہوا ہے۔ اس سے جب تک اسلام کے مقتضات میں سے کوئی چیز باقی رہے گی عاقبت اسلام کو ترجیح دی جائے گی، کذا فی حاشیہ المصنف کا مسودہ مستند و مستان کہ بعض جانب سے دارالہرب کے ساتھ اقتضاس ہے اور بعض جانب سے دارالاسلام کے ساتھ اقتضاس ہے۔ غرض مکمل اقتضال اس کو دارالہرب کے ساتھ نہیں ہے اور یہاں جس طرح غلے کے احکام جاری ہیں، اسلام کے احکام روزانہ نماز، زکوٰۃ، حج، قربانی، جمعہ و عیدین، مدارس و مساجد کی تعمیر، اپنی جملے وغیرہ اور بھی جاری ہیں اور ان امور کے جاری ہونے سے اسے دارالاسلام ہی تصور کیا جائے گا بلکہ

نحوۃ سداوی - ۱۸۶ - میں ہے۔

”میں نے یہ نوٹ کر رکھا ہے کہ دارالہرب میں ہے اور اس میں ہے کہ وہ دارالاسلام میں ہے۔“

اور اسی کتاب کے ۲۷ ص ۱۶۱ میں ہے۔

”بہ دستور در جب میں نے کہ دارالاسلام ہے بنا پر اس حدیث فقیر سے واضح ہوتا ہے“

”یہ قول بھی ہے کہ دارالاسلام نہ ہو کہ دارالاسلام نہ ہو کہ دارالاسلام نہ ہو“

اور اسی کتاب کے ۲۷ ص ۲۳۵ میں ہے۔

کہ میں نے راجعہ دارالاسلام نصیر دارالاسلام مآثر احکام اہل الاسلام و جہانک معہ

و جبہ ان میں مہیا کا و صلی و ن سمیصل سداوی اسلام ۱۰۰۰

والصحيح انه: ان مطلقا محلي دار السلام، ونم عصر دار الحرب الى الان،

حضرت مولانا عبد الجباری نے اپنی تائید میں نواب صدیق حسن خاں صاحب جھوپال کی عبارت ”مجموعہ رسائل عبرت و قربان کاغذ“ ص ۳۲ میں اس طرح نقل فرمایا ہے۔

بنده وستان مونا و ریاست اسلامی و صوفی و امام اعظم دار الحرب نیست ای قورق اقبال قدر
و قوی مشایخ و فقهای بلند مثل علامه دینی و در غم می و بجوایان میس است که حکمت بده صوفیایان
اسلامی آن دار الاسلام است دار الحرب بعضی معاصرین مشتاقان احتیاج به عمل همه
نسل دار الاسلام و ان کانت الملاطین من المظاهر هزله الملاطین و انند

فصل دارالاسلام وان کماست الملاطین من الخطا هر هزلا، النبیاطی و انشد

المتم:

بعض علمائے متقیین کی یہ تحقیق ہے کہ ہندوستان میں محمد موعودؑ دارالغرب ہے نہ دار الاسلام بلکہ بین ہیں ہے جیسا کہ مبشر تھا کیونکہ مبشر اگر دارالغرب ہوتا تو وہاں جانے کا نام ہجرت نہ ہوتا۔ اور اگر دارالاسلام ہوتا تو وہاں سے آنے کا نام ہجرت نہ ہوتا۔ دونوں مہیشوں سے دونوں ہجرتیں صحیح قرار دی گئی ہیں اور اس قسم کے لوگ اصحابِ ابھرتین کہلاتے ہیں (وہنداعلم)۔

مگر یہ قول زیادہ قوی نہیں معلوم ہوتا کیونکہ مبشر دارالغیب ہو اور اس کی وجہ سے وہاں ہجرت ہونی جو پھر وہاں سے دیندار الاسلام کی طرف ہجرت ہوئی اس لیے انھیں دو ابھرتین کہا گیا۔

غرض ان حضرات اکابر کے قول کے مطابق موجودہ ہندوستان بھی دارالاسلام ہے کیونکہ اسلامی احکامات بھی بہت سے جاری ہیں۔

بینک سے سودی رقم لینے کا شرعی حکم

پہلے میں "دارالحرب میں سودی معاملات" کے عنوان کے تحت مفصل بحث ہوگی
تہ کہ جو علماء و مشائخ ہندوستان کو دارالحرب قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک بینک سے
سود لینے کی تجاویز ہوگی، و جو کہ اسے دارالاسلام مانتے ہیں ان کے نزدیک بینک سے سود
لینا ناجائز و حرام ہوگا اور اختلاف کی صورت میں اعتبار کا کرنا یقیناً اولیٰ اور بہتر ہے۔

سہرہ کی جنگوں میں اور ان مینٹوں میں نہ کے الگ غیر مسلموں کو دیا یعنی کہ جہاد نہیں
وہ لوگ اس روئے سے ماں استفادہ کرتے ہیں اور اس کے منافع کو اسلام اور مسلمانوں کی

اسلام پر کونست ترین دھکا لگے گا اور بڑے خسارہ کا سامنا کرنا ہوگا اس سبب وہاں میں اگر ہم سب ہی پر پڑیں تو قبر خداوندی کے مستحق اور اس کی نعمت و حمایت اور نواز و دعا کی قبولیت سے محروم ہو جائیں گے۔ اس لیے خصوص قرآنی اور احادیث نبویہ کی روشنی میں سودی کا وہ بار کو مسلمان کے دل کی حفاظت یا اس کی ترقی کا ذریعہ غریز کرنا اور بعض سرمایہ دار بننے اور اقتصاد کی میدان میں ترقی کرنے کے لیے سودی لین دین کی اجازت دینا قطعاً جائز نہیں بلکہ یہ تو قرآن و حدیث کا مقابلہ کرنے کے مرادف ہوگا۔

ہاں فقہائے کرام نے ان مسلمانوں کے لیے جو واقعی غریب اور محتاج میں تین کا کام قرض لینے بغیر نہیں میں سکتا اور بغیر سود کے کہیں سے اسے قرض نہیں ملتا۔ اور سودی قرض لینے کی صورت میں اس کی جان و عزت یا اس کے دل بچوں کی جان کی نسیاع اور بے عزتی کا قوی اندیشہ ہے۔ شدید ضرورت مثلاً اور اجنبی کسی بیسی اور بیوی کی حالت میں بڑی ضرورت ایسے شخص کے لیے سودی قرض لینے کی کنجاش دی ہے۔ لیکن ایک میں یہ مسلمان کے دوش بدوش پیسے یا سرمایہ دار بننے کی غرض سے نیز اسراف یعنی اپنے اپنے خرچ کرے۔ بازو سخت حاصل ہونے تو عثمانی فرقہ ورجاء طلبی کی نیت سے، و در دلت، موت کی یہ کہنے کے ارادہ سے ہرگز جائز نہیں پنا پناہ الا شباب والذکر میں فن ذل کے پانچویں قاعدہ میں ہے۔

بحور المستعاج، المستعاج، مروج اس طرح کا مضمون فقہاء بغیر اعموی میں میں ہے۔
طاوواہر ایک دوسری صورت فقہاء نے یہ بھی مٹھی ہے کہ اگر کوئی مسلمان مستامن دار الحرب میں آئے اور یہاں اگر کسی معیبت میں گرفتار ہو جائے اور وہ اپنی ضرورت کے لیے دار الحرب میں سودی لین دین کا معاملہ کرے تو اس کے لیے شرعی اسباب کے پیش نظر بعض قول پر مبنی نکل سکتی ہے لیکن اس سے تجاوز کر کے ہر ایک کے لیے عام منابھنا لینا اور تمام مسلمانوں کے لیے جوار کی روانہ کال لینا قطعاً درست نہیں۔ یہ جاوہ حق کو چھوڑ کر شیطان کے نقش قدم پر چلنے کے مرادف ہوگا۔ ارشاد ربانی ہے: ہد صراطی مستقیمۃ مسموہ۔

ولا تتبعوا السبیل

اور ایک دوسری جگہ ہے۔

ولا تتبعوا خطوات الشیطان۔

(۸)

ایسا قرض جس میں چھوٹ کا تناسب سود کے مساوی ہو

کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ حکومت بینک کے واسطے سے قرض دیتی ہے تو اپنے دیے ہوئے سرمایہ پر کچھ چھوٹ بھی دیتی ہے۔ مثلاً کسی کو پچاس ہزار قرض دے اور اس میں پانچ ہزار کی چھوٹ دیدی یعنی معاف کر دیا صرف بیسٹالیس ہزار اصل رقم قرار دے کر قسط وار سود وصول کرتی ہے پس اگر اس ادائیگی میں سود مجموعہ پچاس ہزار کے اندر یا مساوی ہے تو سود کا یہ ہونا بالکل ظاہر اور یقینی ہے سود اور بلو کی تعریف یہاں حد درجہ نہیں آتی اور سود دینے کا وجود بھی یہاں نہیں ہے۔

(۹)

مال کی برآمد میں سود لینا

حق الامکان مسلمان کو ایسی تجارت نہ کرنی چاہیے جس میں سود بنایا لینا پڑے کیونکہ سودی کاروبار بڑا خطرناک ہے۔ عام طور پر لوگ مسلمانوں کی اقتصادی بہت حال اور افلاس کا سامنا دیکھتے ہیں حالانکہ جب ہوا کی حرمت کی آیت نازل ہوئی ہے اس وقت مسلمانوں میں افلاس آنے سے کہیں زیادہ تھا لیکن اس کے باوجود قرآن کا اہل حکم نازل ہو گیا کہ سب چھوڑ دو اور نہ اشتراک اس کے رسول کی طرف سے اشتباہ جنگ ہے۔ جب متعاقبین کی کفر کی حالت کا سود وصول کرنا جائز نہیں۔ کھینچا تو پھر اس نام کی حالت میں سودی معاملہ کرنا کفر نہ مگر ہوسکتا ہے۔ البتہ شرعی مزدوریں اور فوائد مجبوریات اس سے مستثنیٰ ہوں گی۔

(۱۰)

سرکاری بینک اور شخصی بینک

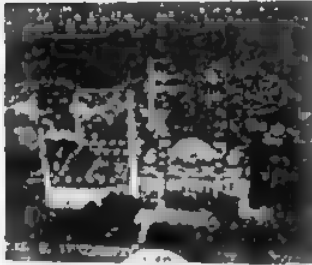
جہاں تک سود کی رقم لینے کا تعلق ہے تو سرکاری بینک ہو یا شخصی مگر غیر مسلم ملک ہو یا مسلم اور غیر مسلم کا مشترک ہو۔ ان تینوں قسم کے بینکوں میں سود کی رقم کو چھوڑ دینا اور رسول نہ کرنا ہرگز جائز نہیں۔ نیز یہ لوگ وہ رقم مسلم جسمانی مسئلہ تحریب کاری کے امور میں خرچ کر دیتے

ہیں اور اگر شخص بینک ٹر مسلم مالک ہو یا مسلم ملکیت میں ہو تو وہاں سود وصول نہ کرنا اور بینک میں چھوڑ دینا ضروری ہے۔

(۱۱)

سربایہ کار کمپنی سے سربایہ حاصل کرنا

مروجہ طریقہ کار میں بہر حال سود دینا ہوتا ہے۔ شریعت، اس کی اجازت نہیں دیتی کیونکہ اصل رقم کی قسط دار ادائیگی سود کے ساتھ شرفانا جائز و حرام ہے۔ البتہ اس کے حوازی کی یہ صورت نکل سکتی ہے کہ ٹرک یا ٹریکٹر وغیرہ جو کچھ بھی لینا ہے کمپنی سود سو روپے پر جسے حساب لگا کر خریدار کو ایک ہی مرتبہ بتا دے یعنی سو روپیہ مجموعی رقم کو جس ٹرار دے اور اس کی ادائیگی کی قسط مقرر کر دے تو یہ صحیح گایہ طریقہ کار شرفا درست ہو گا۔



دارا کرب میں ربو کی شرعی حیثیت

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی رسولہ سید المرسلین (ﷺ)

ربو کی تعریف فقہاء نے ان الفاظ سے کی ہے۔

الربو ایضا فی الشرع عبارة عن فصل

مال لا یتقابلہ عوض فی مدۃ صلا

س کا مفہوم یہ ہے کہ مال میں کوئی عوض

بمقابلہ (عاشیہ ہدایہ ص ۳۳۳) نہ ہو۔

اگر تعریف کا اطلاق اس پر بھی ہے کہ ① کسی نے اضافہ کی شرط کے ساتھ قرض کا معاملہ کیا ہو اور اس پر بھی ہے ② کسی شے چیز کا تبادلہ اس کی، جس سے اضافہ کی شرط کے ساتھ کیا ہو، پہلی صورت کو فقہاء "ربو بانسٹہ" اور دوسری کو "ربو الفضل" کہتے ہیں۔

ربو کی یہ تعریف امام مالک، امام شافعی، امام احمد اور امام ابو یوسف چند ضمنی قیود کے ساتھ مل کر اطلاق حلیم کرتے ہیں کہ معاوضہ دینے پر نہیں ہوگا، اس کا کوئی ایک فریق مسلمان ہو اس میں اضافہ کی شرط سے ربو کا تحقق ہو جائے گا۔ لیکن امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک اس میں ایک اور شرط کا اعتبار کیا گیا ہے وہ یہ کہ دونوں فریق کا مال مالِ موصوم ہونا چاہیے۔ اگر کسی ایک کا مال موصوم نہیں ہے تو اس میں ربو کا وجود نہ ہوگا۔ موصومہ ربو موصوم ہو، امام علاء الدین ابو بکر بن مسعود کا سنی اپنی مشہور تالیف بدائع الصنائع میں تحریر فرماتے ہیں۔

مسلمہ کامل مال بقدر صحاح و اکثر
صاحب انعامی ان الانبیاء الحق یجوز ان
یرفع منہا ما یشاء و یرفعہا منہا ما یشاء
اور شریعت کے پختہ امامت پر مبنی۔

۳۸

غرض احوال میں امامت اہل ہے، جبکہ شریعت انیس کسی نام فرد یا جماعت کے ساتھ
مختص کر کے دوسروں کے لئے ناقابلِ راست اندازی و زور ویر سے البتہ جب اس پر کسی کا شرعاً
قبضہ اور ملکیت ثابت ہو جائے تب وہ مال موصوم اور غنیمت بن گیا۔

عصمت کی بنیاد

اب اس پر مد کرنا ہے کہ مال میں عصمت اور اعزاز کب اور کہاں پیدا ہوتا ہے جہاں پہلے
میں فقہاء کی تہذیب و تمدن کے مضمون ہر لمحہ کہ اعزاز کا تعلق کسی کے قبضے میں آجانے سے
نہیں ہے۔ بلکہ اس کا تعلق دار الاسلام میں آجانے سے ہے شرعاً میر کی زیریں امام سرخس
تحریر فرماتے ہیں۔

و منہ من ہذا کہ من عصمت المؤمن
ساختت بالاعزاز باید لا سالہ من
و تمام کلام باید اساکون عصمت علیہ
اوہ انہم و ہذا ہذا عصمت علیہ
السال من یکن علیہ السلام
ان سب کی بنیاد ہے کہ عصمت غنیمت اور اعزاز
ساختت ہوتی ہے اعزاز ہی سے نہیں
اعزاز باید کی بنیاد ہو سکے موصوم ہے
یہاں اسلام ہے اور اس عصمت کے بغیر مال
مال میں جو نہ ہو نہ ہو۔

دوسری جگہ بحثیں

و حاکم عصمت من حق الاحکام
مالہ و الاہم و مالہ و الاہم
عصمت احکام کے حق میں عصمت امامت سے
ثابت ہوتی ہے اور اس کا تعلق مال سے ہے

میں (مبسوط) دیکھئے نہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ عربی کا مال دار اگر عرب میں مال موصوم نہیں ہے، بلکہ وہ اپنی اصل
امامت پر ہے جو اہل اسلام کے لئے مال نیست بن سکتا ہے اور موصوم ہے کہ مال نیست
نہیں قرآنی ملال و طیب ہے۔

فصلوا ما غنتم مالا طینا

پس کچھ جس مال قیمت اس کے کا ذکر مطلق علیہ ہے

واضح رہے کہ یہ مسئلہ یعنی یہ کہ مال حربی دار الحرب میں محصور نہیں ہوتا۔ مختلف یہ نہیں ہے
مستحق طے ہے، ورنہ اگر وہ مال محصور ہو تو مال قیمت بننے کا عمل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے فقہانے
تصریح فرمائی ہے کہ مسلمستان یا معاہدہ کے لئے حربی کا مال دھوکہ یا غارت اور چوری سے
لینا تو جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ امان اور جہد کی خلاف ورزی ہے اور یہ درست نہیں، ورنہ
اس کا مال فی نفسہ مباح ہے کسی اور ذریعے سے جس میں اس کی رضا پائی جائے اس کا
لینا درست ہے، اسی طرح مسلم غیرستان اور غیر معاہدہ کے لئے حربی کا مال کسی بھی طریقہ
مائل کرنا درست ہے۔ خواہ اس کی رضا ہو یا نہ ہو، چنانچہ شرح یکیر میں ہے کہ

ولو كان مسلم انفارج من دار الحرب

اگر کوئی مسلمان اہل عرب کا قیدی تھا اور اس طرح

اسير انهم ————— والسا قصبها

وہاں سے ریح کر کے مال نہ بھاگ سکا اور اس کا

فان كان خروجه الى دار الاسلام

میں آگیا، تو جو کہ وہ اپنے ساتھ لے جایا ہے وہ سب

فجميع ما اخرج مسلم له لانه مساكين

اس کا سب کچھ کیونکہ وہ ان میں سے مسکین۔ غنا کر وہ

مستامن انهم مل كان مقهورا وكان متكنا

بھور مقہور تھا، اور اگر اس کا پس پنا تو وہ ان میں

من قنابم واحدا مواليهم وقد بطل ذلك ظما

قتل می کر سکتا تھا، اور مل بھی بے گنا تھا، پس

احسن من مواليهم يكون طيبا لهم صحيح

مہ کچھ مل بیکر یا تو اس کے لئے وہ جائز ہے۔

حربی کے مال کا حصول

اگر اہل حرب سے کوئی مصالحت اور معاہدہ ہو یا کوئی فرد خاص دار الحرب میں امان نہ کر
گیا ہو تو اسی صورت میں ان سے غارت یا غارت یا چوری تو حرام ہے مگر ان کی رضامندی سے
کوئی مال لے لینا جائز ہے، خواہ اس کی تحصیل کا طریقہ کچھ بھی ہو، کیونکہ اس جگہ نزدیک مال
میں طریقہ تحصیل مؤثر نہیں ہے، بلکہ مال مباح پر قبضہ مؤثر ہے، اگر اس موقع پر طریقہ تحصیل
موقوف فاسدہ ہوں، تو وہ کالعدم ہیں، بشرطیکہ کبیر میں ہے۔

قد جيا ان لغت من في دار الحرب

ہم بیان کر چکے ہیں کہ اگر کوئی شخص ان میں سے

ان ياخذ ما لهم بما يوجبهم وقد عليه

درست ہے کہ ان کے لئے کوئی فائدہ نہیں ہو

بعد ان يصر من الضر وليس له

کے سکتا ہے۔ کسی تہہ نہ ہو کہ وہ اس سے

اسی بات کی غیر حضرت کھول کی حدیث میں ملتی گئی ہے۔

عن محمد بن رسول بن عیسیٰ عن عیسیٰ بن عیسیٰ عن
علاء بن رباح عن اهل البيت واقرنه قال
وحدثنا الاحول عن عیسیٰ بن عیسیٰ عن
یونس بن عیسیٰ عن عیسیٰ بن عیسیٰ عن

حضرت کھول (آئی) سے روایت ہے کہ رسول
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اہل بیت کے درمیان
اور میرا مان ہے کہ فرمایا۔ اہل بیت کے
درمیان رہنا نہیں ہے۔

حضرت کھول کی یہ روایت سابقہ استدلال کی تائید اور مسئلہ کی نوعیت کو واضح کرتی ہے،
براہ راست اس سے استدلال نہ فرماتے تو غالی نہیں ہے، غالباً یہی وجہ ہے کہ صاحب بدائع
اصناف نے اس روایت کو استدلال میں نہیں پیش کیا۔

حضرت عباسؓ کا معاملہ

اسی طرح حضرت عباسؓ کی روایات میں تصریح موجود ہے کہ وہ مسلمان ہونے
اور سود کی تحریم کے بعد جو دار اہل کسے سودی نوعیت کا کاروبار کرتے تھے، نیز طائف کے بعض قبائل
سے بھی ان کا اس نوعیت کا معاملہ تھا۔ اور معلوم ہے کہ یہ دونوں جگہیں دارالحرب نہیں تھیں، فتح مکہ کے
بعد جب کہ شریف حارث بن ابی سفیان نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے تمام سود
ضرب کر دئے، اس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ اہل حرب سے دارالحرب میں ہاکی
نوعیت کا معاملہ کرنا درست ہے۔ تفصیل شرح پر کیمرہ پڑھاؤ اور اطلاق میں مذکور ہے۔

ماہل یہ ہے کہ مسئلہ کی نوعیت یہ نہیں ہے کہ دارالحرب میں سود جائز ہے، سود تو کسی
مال میں بانٹ نہیں ہے، اصل صورت حال یہ ہے کہ دارالحرب میں جو مال حربی سے لیا جاتا ہے
اس پر خرم سود کا اطلاق ہو گا یا نہیں؟ اس مسئلہ کا تعلق اجتہاد سے ہے، خصوصاً تعلیل میں
اس کی تصریح نہیں۔ حدیث کھول اور حربی کے مال کی شرعی حیثیت سے یہ اثبات ہوتا ہے
کہ اس پر سود کا اطلاق نہیں ہو گا۔ کیونکہ وہ مال باح ہے، جو محل رہا نہیں ہے، پس میں میں
رہو ان کی گنجائش نہیں ہے۔

مسئلہ مذکورہ میں ایک قید کا جائزہ

بعض اکابر علماء نے لکھا ہے کہ دارالحرب میں حربی سے اس بظاہر سودی معاملہ کا جائز صرف

اسی طرح دونوں سے آثار میں بھی فرق ہوگا، ایک کی صحبت بڑھی ہوگی، اور دوسرے کی صحبت اس کے متنازعہ میں ملنی ہوگی، ایک میں ابات کی کوئی گنجائش نہ ہوگی، جب سفر مال، اضطراب کے، اور دوسرے میں حالت اضطراب سے کم پر بھی گنجائش مل سکتی ہے، بہر حال دونوں مرتبوں میں فرق ہوگا، اب غور کرنا چاہیے کہ سود کی تحریم جن آیتوں میں بیان کی گئی ہے، ان کا تعلق سود لینے سے ہے یا دینے سے، ارشاد ہے۔

اِنَّ الَّذِیْ یَاۡکُلُ الرِّبَا لَا یُضَاعَفْ مَرَّۃً وَّاحِدَةً (نور) (ایک مرتبہ نہ بڑھے گا)

اَلَّذِیۡ یُقْرِضُ مَرۡءًۢی یَحۡطِطْهُ التَّیۡبٰتِیۡنِ (نور) (جو دینے والے کو چاہیے کہ احتیاط کرے)

مَنْ رَکَّبَ (نور) (جو سوار ہو جائے)

دوسری جگہ ارشاد ہے۔

مَا مَلَکَ لَہُمۡ اَنْ یَّعۡتَصِمُوۡا بِاٰیٰتِ اللّٰہِ اِنْ کَانَ جَمِیۡعٌ مِّنۡہُمۡ عٰقِلًا (نور) (ان کے لئے اس کی قید نہیں ہے اگر ان میں سے کوئی عاقل ہو)

مَا مَلَکَ لَہُمۡ اَنْ یَّعۡتَصِمُوۡا بِاٰیٰتِ اللّٰہِ اِنْ کَانَ جَمِیۡعٌ مِّنۡہُمۡ عٰقِلًا (نور) (ان کے لئے اس کی قید نہیں ہے اگر ان میں سے کوئی عاقل ہو)

ایک اور جگہ ارشاد ہے۔

بِمَحۡضِیۡ شَہَادَتِہُمَا وَاَمِیۡرُہُمَا (نور) (بہر حال ان کی شہادت اور ان کے امیر کی)

اَلَّذِیۡ یُقْرِضُ مَرۡءًۢی یَحۡطِطْهُ التَّیۡبٰتِیۡنِ (نور) (جو دینے والے کو چاہیے کہ احتیاط کرے)

اور فرمایا

یَا مَیۡمُوۡنَہُ (نور) (اے مایمونہ)

اور ارشاد ہے

وَاحِدٌ مِّنۡہُمۡ (نور) (ایک ان میں سے)

مَنْ رَکَّبَ (نور) (جو سوار ہو جائے)

اِنَّ سَبَّ اٰیٰتِہِیۡ سَوَیۡئٌ (نور) (ان کی باتوں کا سب کرنا برا ہے)

یٰۤاَبُوۡلَہٰجِرَ (نور) (اے ابوہاجر)

اِنَّ سَبَّ اٰیٰتِہِیۡ سَوَیۡئٌ (نور) (ان کی باتوں کا سب کرنا برا ہے)

وَاَعۡلٰی اللّٰہِ سَبِیۡحٌ وَّحَرَمٌ (نور) (اور اعلیٰ اللہ کی تعریف اور حرام)

یٰۤاَبُوۡلَہٰجِرَ (نور) (اے ابوہاجر)

یٰۤاَبُوۡلَہٰجِرَ (نور) (اے ابوہاجر)

یٰۤاَبُوۡلَہٰجِرَ (نور) (اے ابوہاجر)

یٰۤاَبُوۡلَہٰجِرَ (نور) (اے ابوہاجر)

یہاں اس وقت تک نہ پایا جائے گا جب تک دینے کا وجود نہ ہوگا تاہم دینے میں مجبوری بھی ہو سکتی ہے تاہنا اسی سے قرآن میں اس سے قرض نہیں ہوا۔ البتہ حدیث نے اس کی شرح کر دی ہے چنانچہ ارشاد ہے۔

لَسْ مِنْهُ أَهْلٌ رَوَا وَمَوْلَاهُ وَحَاجَتُهُ ۝ اترنے سو کہ نے اور کھانے والے کا جب
و شاحیہ دغال ہم سوا۔ ۝ اور ناد سب پرست کی ہے۔ (مسلم شریف)

دلائل شہر میرے سے سو دینے اور دینے کی حرث ثابت ہے، مگر دونوں میں فرق ہونا ناگزیر ہے، کیونکہ ایک کی حرث قرآن سے ثابت ہے، اور ایک کی حدیث سے ہم سوا کی شرح میں اعلیٰ قاری صاحب مرقعات لکھتے ہیں کہ

ہم سوا، اعلیٰ، اصل الاثم وان کا ہوا ۝ سب برابر ہیں یعنی اہل بیت میں اگر کسی کی
مقتضیٰ فی قدرہ۔ مرقعات مستحکم۔ ۝ قطاریں فرق ہے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے فتاویٰ میں تحریر ہے کہ

و غنیمت است کہ ماں سو دینے کے واسطے حرام است ۝ تحقیق یہ کہ سو دینا ایسے حرام ہے، کیونکہ

کہ مال کے بغیر ہوا حکم مال خود ہر ہر مال ۝ وہ کسی کا مال تو بنایا ہیں، بجز وہ مال دینا ہے

مال خود مال محمدی، محمدی، محمدی، یا شہر محمدی ۝ ایسا یا ان کے لئے ہے کہ دیا، کہ وہ اس میں ایسا

سرے دینے کا حرام دینے حرام دینے ۝ نشان ہی حرام خصوص دینے کا حرام دینے حرام

کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث ۝ کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث

کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث ۝ کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث

کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث ۝ کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث

کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث ۝ کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث

کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث ۝ کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث

کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث ۝ کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث

کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث ۝ کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث

کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث ۝ کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث

کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث ۝ کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث

کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث ۝ کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث

کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث ۝ کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث

کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث ۝ کے لئے باطل حرام ہے، یہی سو دینے کی حرث

ہے لیکن اگر اس کی ابتدائی بنیادیں ال حربی کی اباست پر خود کیا جائے تو صرف سودی نوعیت کا اضافہ دینے کی گنجائش نکلتی ہے، دینے کی نہیں کیونکہ حربی کا ال مباح ہے، مسلمان کا نہیں۔ پناہ پر صاحب حج القدر دیکھتے ہیں کہ۔

و بعضی ائمہ اجماعی بقصد حل مباشرة صنف اہل
کاتب اہل دیار و اہل اسلام و اہل عام
و کثرت و یتمل ما عاکف اندر ہماں مسد
مصلحت و صحت ہے ایک ضرورت و مصلحت
ماثل حل عام و حرجی و کثرت و مصلحت
قد بعضی امور بیکون مصلحت
سکا ضرورت بیکون مصلحت و مصلحت
و الزام حجت شیعہ نہیں مسلمین و مصلحت
و مصلحت اہل اسلام و اہل اسلام
ان امور و مصلحت حل الہی
القت و مصلحت الہی و مصلحت
مصلحت و مصلحت و مصلحت
مصلحت و مصلحت و مصلحت

و بعضی ائمہ اجماعی بقصد حل مباشرة صنف اہل
کاتب اہل دیار و اہل اسلام و اہل عام
و کثرت و یتمل ما عاکف اندر ہماں مسد
مصلحت و صحت ہے ایک ضرورت و مصلحت
ماثل حل عام و حرجی و کثرت و مصلحت
قد بعضی امور بیکون مصلحت
سکا ضرورت بیکون مصلحت و مصلحت
و الزام حجت شیعہ نہیں مسلمین و مصلحت
و مصلحت اہل اسلام و اہل اسلام
ان امور و مصلحت حل الہی
القت و مصلحت الہی و مصلحت
مصلحت و مصلحت و مصلحت

مصلحت

شاہ عبدالعزیز صاحب فتویٰ
شاہ صاحب سے کسی نے سوال کیا ہے کہ

سورہ بقرہ میں آیت ۱۷۷ ہے
شاہ صاحب نے جواب تحریر فرمایا۔

صاحب کتب مفتوحہ عام فاتح شہرہ و مصلحت
و مصلحت و مصلحت و مصلحت
و مصلحت و مصلحت و مصلحت
و مصلحت و مصلحت و مصلحت

والمعنی فیہ ان المسلم من اهل دار الاسلام فهو ممنوع من الدیاء بحکم الاسلام ولا يجوز ان یجمل قطعہ علی الخذل مال الکافر بطینہ قتله لانه قد اخذ بحکم المقد ولا ی الکافر غیر راض بالمقد هذ المال منه الا بطریق المقد منه ولو عاز هذ افس دار الحرب لجاز مثله فی دار الاسلام بیامسین علی ان یجمل المدد هم بالمدد هم

اور یہ کہ تمام کاسلام دارالسلام سے منع ہے جنگہ اسلام اور باختریں یہ کہ اس کے اس سال کسی پر حمل کیا جائے کہ اس نے کافر مال اس کی غاصہ دینہ کیونکہ اس نے حکم خلیفہ اور اس نے کافر کی غاصہ اس کے دینے پر حکم خلیفہ ہوئی ہے اور اگر دارالحرب میں باختر تر اس بیاسلہ دارالسلام میں بھی باختر ہونا چاہیے کہ ایک درہم ایک درہم کے عوض میں ہونہ اور دوسرا درہم ہونہ لیا جائے۔

الافترہ ہشت

اس مسلک کے لحاظ سے دارالحرب میں رہو کا مسلک کرنا ناجائز ہے جیسے دارالاسلام میں اس سے مال کی یثیت ولومیت کے فرق سے کوئی اختلاف نہیں واقع ہوتا حد رہو علی الاطلاق مرام ہے۔
دلیل کے لحاظ سے طرہیں مرام صاحب ممد کا مسلک قوی ہے اور اجراء عمل کے لحاظ سے امام ابو یوسف کا مسلک موافق ہے کہ اس سے بہت سے مفاد سے حفاظت رہتی ہے۔

②

ہندوستان کی شرعی یثیت؟ دارالحرب یا دارالاسلام

اس مسئلے میں دو آئیں قابل توجہ ہیں۔

① دارالحرب اور دارالاسلام کی تعریف کیا ہے؟ کیا دارالاسلام بھی دارالحرب بن سکتا ہے، اگر بن سکتا ہے تو کب؟

② ہندوستان اپنے موجودہ نظام حکومت کے لحاظ سے جہاں حکومت کی تشکیل میں کافر اور مسلمان دونوں دلیل میں اور جہاں دستور میں اعتبار سے دونوں کو مساوی حقوق حاصل ہیں، کیا دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی تحریر فرماتے ہیں کہ۔

ماہر دانت کہ ملہ ہوں بلند و متعہ
ہاں تپا ہے کر کی تیرا دھک کے دارالاسلام
دارالاسلام دارالغرب بقلبہ و ان
اور دارالغرب جوئے کا دارالاسلام ہر طرح گزار
منہر کفایت و جس لہذا برودع کہ
پر ہے اور ہی اسی مقبرہ و جبر و مسلمانوں کی
منہر نعمت حکم سلیمین است آفرین اسلام
حکومت کے نعمت چودہ دارالاسلام کی بیگی
گفتہ مراد شہنشاہی جامعہ کفایت لفظ
جامعہ دارالاسلام کی جامعہ دارالاسلام
دارالاسلام وہ ہے جہاں مسلمانوں کے
جامعہ دارالاسلام دارالاسلام دارالاسلام
حاکم کا فراں جاری جوار دارالاسلام وہ ہے
جس میں کافروں کے سردار لاٹھیا جو دیہی
کافی میں ہے، انسان کی بنا ڈکریا سے کہ
جس جگہ مسلمانوں کا ظہر جو وہ دارالاسلام ہے
اور جس جگہ کفار کے مسلمان خائف ہوں وہ
دارالاسلام ہے۔

یہ اور اسی طرح کی جہاں تمام کتب فقہ میں مذکور ہیں، جن کا حاصل یہ ہے کہ دارالاسلام
ہونا اسی پر موقوف ہے کہ وہاں مسلمانوں کا حاکم ہو، اس کا نظریہ و اقتدار ہو، اور مسلمان اپنے
احکام کو بطور اقتدار کے ادا کرتے ہوں، اس کے برعکس جہاں کفار کا ظہر ہو، ان کے
احکام بے دغدغہ چلتے ہوں، اور مسلمان اپنے احکام ان کی رواداری کے بجائے تقبی یا ان کی
ابارت سے ادا کرتے ہوں وہ جگہ دارالکفر یا دارالغرب ہے، کسی جگہ صرف مسلمانوں کے
آباد ہونے سے مسئلہ میں کوئی تفاوت نہیں آتا۔

دارالاسلام کب دارالغرب بننا ہے

کسی بھی دارالغرب کے دارالاسلام بننے کے لئے اتنا کافی ہے کہ وہاں اسلام کے
احکام بطور ظہر کے جاری ہو جائیں۔

لا خلاف بین اصحابنا فی من دارالکفر
ہا وہ طلبہ کے درمیان احمدیوں کی اختلاف
نہیں ہے کہ دارالکفر اس وقت دارالاسلام
تصویر دارالاسلام بطور دارالاسلام

دوم: اس کی کہ مرض
از شرط انفال و انقطاع عہوں قوت
است کہ مہمور شدہ انفال و مہمور شدہ
مہمور شدہ مہمور شدہ مہمور شدہ
اور دارالکرب کے مہمور شدہ مہمور شدہ
قوت اسلام مافیہ است، مہمور شدہ
مہمور شدہ مہمور شدہ مہمور شدہ

کے دوسری بات چکر دارالکرب کے ساتھ تعلق
ہونے کی پیشہ طرہ امام صاحب نے گائی ہے
اس کا مطلب یہی وہی خبر قوت ہے کہ
دارالکرب کے ساتھ تعلق ہونے کی صورت
میں مسلمانوں کو مدینیں پہنچ سکتی خلاف
اسی صورت کے لئے دارالکرب سے انقطاع ہونا
مسلمانوں کو مستحکم دارالاسلام میں مدینے
پہنچنے کا بارہا مقابل ہے اس لئے یہی حکم
اسلام کی قوت پائی بھی جانتے گی۔

خلاصہ یہ ہے کہ جب ہر طرح اسلام کا ظہر کسی ملک سے قائم ہو جائے تو وہ دارالکفر بن گیا
اور امام صاحب نے جو شرطیں شیعہ کی ہیں وہ اس کی ملاقات میں امام صاحب اور صاحبین
کا مقصود ایک ہی ہے یعنی مسلمانوں کے خبر قوت کا وجود اگر پر مبنی وجود سے ہو
اس کے دارالکفر بننے سے نہیں ہے، لیکن طرہ اسلام میں سے کوئی شخص بھی اس کا
قابل نہیں ہے کہ کفار کے ملک میں اگر کوئی ان کی صریح اجازت سے یا ان کی شہ پوش
کی وجہ سے شمار اس کا اظہار کرے تو یہ ملک دارالاسلام ہو جائے گا، ماحناد
کلا، کیونکہ یہ خیال فقہ سے بالکل دور ہے۔ (صحف الزیادات شیعہ ج ۱ صفحہ ۱۷۷)

ہندوستان کی موجودہ حالت

اب ہر مسئلہ کہ ہندوستان دارالکرب ہے یا نہیں بہ تو یہ معلوم ہے کہ مسلمانوں کی آمد سے
پہلے یہ ملک آزاد تھا، تاہم دارالکفر تھا۔ مسلمان جن جن ملاحاتوں کو فتح کر کے اپنی حکومت
قائم کرتے گئے وہ دارالاسلام بن گئے، ہم پورا ملک (جن کا اطلاق مشرق سے پہلے
موجود ہندوستان، پاکستان اور بنگلہ دیش پر ہوتا تھا) مکمل مسلمانوں کے قبضے میں نہیں
آیا تھا، تھے رجوازے اور ریائیں ایسی جس جو غیر مسلم حکمرانوں کے زیرِ نگیں تھیں، وہ کسی
مصلحت کے مسلمان بادشاہوں سے اپنی ریاست پرانے بہتے تھے، اور کسی موقع
پستے تو جنگ و ہدال بھی کرتے، اس وقت پورا ملک ایک اکائی نہ تھا، مختلف ریائیں

تیس، کچھ ہندو ریاستیں اور کچھ سلطان ریاستیں، مثل دودھ گومت میں بعض ریاستیں باگزار تھیں اور بعض خود مختار، اس قسم کی ہندو ریاستیں تو دارالاسلام میں نہیں تھیں، اہاں جہاں تک مسلمانوں کی حکومت تھی وہ صدر دارالاسلام شاہ جہان کی دہلی کی مثل حکومت کا ستون ہوا اس کے بعد پورے ملک پر انگریزوں کا تسلط ہو گیا، البتہ کچھ رجوانے اور کچھ مسلم ریاستیں، انگریزوں سے صلح کر کے اپنے وجود کو باقی رکھے جو تھے تھیں، اسلامی ریاستوں میں بھوپال، رام پور، جیدر آباد، ٹونک، بجاؤل پور وغیرہ مشہور ریاستیں تھیں، اس دور میں جہاں جہاں انگریزوں کا قبضہ تسلط ہوا، ان کے سلسلے میں طوائف کا انتظام شاہ جہانگیر صاحب ممدت دہلوی قاضی سے پہلے ہی ہندوستان کو دارالحرب قرار دے چکے تھے چنانچہ فرماتے ہیں کہ۔

دریں شہر حکام المسلمین استقراری بیست	اس شہر میں مسلمین کا حکم تھا میں چنا اور
حکیم بعد حارصی کے دخیض حلیت	دوسرا، نصاریٰ کاظم کے بعد ہندو پارسی ہے،
و مراد اہاجرا احکام کفر میں ست کہہ دیتے تھے	اور احکام کفر کے اہرام سے مراد ہے کہ حکم
مکت دار کا دہندہ بیست بھا جاوا احد حراج	۱۔ رعایات، محصول و مزاج
و دح و حشور احوال تجارت و مساحت مظاہر	۲۔ وصولی، احوال تجارت، زمین، محصول و ملک
الطریق و سرائق و اصل مصیبت و سرا سے	۳۔ سرائق، امتدادیہ کے معنیوں اور برہمن کی سرائق
جسارت کا مظاہر موجود کم مائستہ، و کر	۴۔ گماں خور و برہمن، گماں مائستہ، گماں
سیچھے اعلیٰ ام اسلام، رسول محمد صبر میں	۵۔ شہر و دیہات، اور اہل و عیال کے ساتھ
و اماں و دخیغ لغو شخص تفسیر تکرر و ضہ	۶۔ تفسیر، تکرر و ضہ
نیکی اصل الاموال، میں میراث مرد و انساں	۷۔ اصل الاموال، میراث مرد و انساں
نصا و ہر لخت، مرد کہ صاحب را معطل	۸۔ نصا و ہر لخت، مرد کہ صاحب را معطل
ہرم می مائید و بیع مسلمان باری مصیبتیں	۹۔ ہرم می مائید و بیع مسلمان باری مصیبتیں
ابشاں و میں شہر و دواج میراث استا حیرانے	۱۰۔ ابشاں و میں شہر و دواج میراث استا حیرانے
منفعت حدود میں و مساعرتین و خاص مالفت	۱۱۔ منفعت حدود میں و مساعرتین و خاص مالفت
میں غایب اہل ان و بیتر مثل شعاع المقتض	۱۲۔ میں غایب اہل ان و بیتر مثل شعاع المقتض
و دراز میں بیگم میر حکم انساں و میں سلا و	۱۳۔ و دراز میں بیگم میر حکم انساں و میں سلا و

دہلی کی حکم میں کے حکم کے بیرون بیرون میں حکم

رہا اتصال دارالحرب سو یہ ملک و اقالمِ عظیمہ کے لئے شرط نہیں ہے، بلکہ گاؤں اور شہر وغیرہ کے لئے شرط ہے جس کا مقصد صرف یہ ہے کہ وہاں سے مدد پہنچنا آسان ہے، کوئی کچھ کہتا ہے کہ اگر شاہ کابل یا شاہ روم کی طرف سے مدد پہنچ جائے تو کفار کو ہندوستان سے نکال سکتے ہیں یہ حاشا دکلا۔ بلکہ ان کا اعراج ہندوستان سے سخت مشکل ہے بہت بڑے جہاد اور عظیم الشان سامان کی ضرورت ہے۔

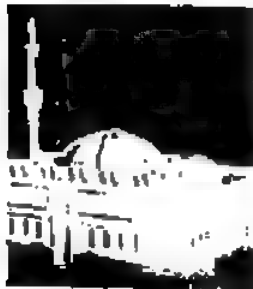
بہر حال تسلط کفار کا ہندوستان پر اس دور میں بہت کم وقت بھی کفار کا تسلط کسی دلائل پر اس سے زیادہ نہیں ہوتا، اور شاہزادے اور مسلمانوں سے زیادہ مایوس کوئی رعایا نہیں، ہندوؤں کو بھی ایک درجہ بدعنوانی حکومت میں مائل ہے، مسلمانوں کو وہ بھی نہیں، البتہ ریاست ٹونک اور ماہپور اور جمپالی وغیرہ وہاں کے حکام باوجود مظلوم — کفار ہونے کے اپنے احکام کو جاری رکھتے ہیں، ان کو دارالاسلام کہا جاتا ہے۔ دانشِ علم (تایفات رشیدہ مکتبہ) جو صورت حال انگریزی دور حکومت میں تھی، اگر اس وقت ہندوستان دارالحرب تھا، تو اب ظاہر ہے کہ اس میں کوئی ایسی تبدیلی نہیں آئی ہے، جس کی بنیاد پر اسے دارالاسلام قرار دیا جاسکے، پہلے انگریزوں کو غلبہ حاصل تھا، اب اکثریت کو قوت حاصل ہے، اقلیت کا کام صرف اس قدر ہے کہ کسی پلڑے میں اپنا وزن ڈال کر اسے ذرا اونچا بنائے، اور اس کے عوض میں کچھ دستوری حقوق سے مستفید ہوئے، مسلمان جو کچھ اسلامی احکام پر عمل کہتے ہیں وہ پرہیزگارانہ قوت نہیں ہے، بلکہ ملک کا دستور ٹیکر ہے اس میں ہر اقلیت کو تحفظ دیا گیا ہے، اس تحفظ سے اہل اسلام استغناء کرتے ہیں۔ یہی وہ غلط ہے جسے نقارہ اعلان سے بغیر کرتے ہیں ایسا تحفظ دارالاسلام میں غیر مسلموں کو بھی ملتا ہے، اس صورت حال میں ہندوستان کا دارالحرب ہونا ضمیمہ ہے۔

پھر دارالحرب یا دارالکفر کی دو قسمیں ہیں، ایک تو وہ جو بافضل اہل اسلام سے برسرِ پیکار ہو یا مادہ جنگ ہو، دوسرے وہ جس کی مسلمانوں سے صلح ہو، اور مسلمان وہاں ان کے امان کے تحت رہتے یا آتے جاتے ہوں، اس دوسری قسم کو دارالوادعہ کہتے ہیں لیکن

ہے وہ بھی دلا کر پستی، طائر نرسی تحریر فرماتے ہیں۔

وہی ان اہل دہ لرستان اہل مایا لعلوب
وادیوں اہل الاسلام غنہ قتل الیہم
سلم و ما الیہم سلم و ہم جلا و صین
دمینکن بذلک باس و ن بانو ایضاً
دم قمرقہ انظہم عار الاسلام
راکوب و اسلم خیر بنی بانی

اس کا ظہر سے دیکھا جائے تو چند داستان مسلمانوں کے قیام میں دارالحرب کی وہ سری قسم
جہاں سے وہاں کے غیر مسلموں سے تہذیبیات اور ترقی تبا کر نہیں، لیکن ان کی رہنمائی سے
ان کے اعمال کو محمود و نادر (زین الدین) دہلی کے قتل کے قتل حاصل کرنا
اس صاحب اور امام کو کے نزدیک باختر ہے۔



سوالنامہ حصہ جوابات

اس تفصیل گفتگو کے بعد سوالنامہ میں درج سوالوں کے جواب مزین کے قول کی روشنی میں تحریر کیے جاتے ہیں۔

- ① ربوہ کی شرعی حیثیت ۱۰ اور اس کا دائرہ بیان کیا جاسکتا ہے۔
 - ② دارالحرب میں غیر مسلم قبل غزوہ فاسدہ جن میں رہوای مسلمات بھی داخل ہیں، درست ہیں، اور ان کے ذریعہ حاصل کیا ہوا مال و حقیقت ایک باج مال پر بغیر نقد و خیانت اور بغیر نصب و سرزد کے قبضہ ہے، ۱۰ اور اس سے کھیت جائز ہو جاتی ہے غزوہ فاسدہ بظاہر نظر میں، فی الحقیقت موثر نہیں ہیں۔
 - ③ دارالحرب اور دارالاسلام کی تعریف اور شرائط کی تفصیل بیان ہو چکی، ہندوستان بہات موجودہ دارالحرب سمی دارالوادقہ ہے۔
 - ④ بینکوں کی نوعیت کیا ہے؟ اور ان میں جمع شدہ رقم کی حیثیت کیا ہے؟ ان سوالوں کی زمین کے بعد جواب دیا جاسکتا ہے۔
- الف) اگر بینک سرکاری ہے، اور جو رقم اس میں جمع کی گئی ہے، وہ قرض ہے، رقم جمع کرنے والے کی اس بینک کے کاروبار میں شریعتاً شرکت نہیں ہے، تو اس کی اضافہ کی ہوئی رقم پر سود کا اطلاق نہ ہوگا۔
- ب) اسی صورت حال میں اگر رقم جمع کرنے والے کی بینک کے کاروبار میں شریعتاً شرکت ہے، مثلاً یہ کہ وہ نفع اور نقصان دونوں میں شریک ہے، تو چونکہ ہر شریک دوسرے کا وکیل ہوتا ہے، اور وکیل کا مل کو مل کا مل مقصور ہوتا ہے، تو بینک جو سودی کاروبار بلا امتیاز مسلم و غیر مسلم سب کے ساتھ کر رہا ہے، اس کی اس میں ملا شرکت ہوئی، اس

صورت میں بینک میں اس طرح کی رقم جمع کرنا ناجائز ہے اور یہی سود وصول کرنا ناجائز ہے۔
ج۔ بینک اگر غیر سرکاری ہے، اور اس میں کلا یا جزاً مسلمان خریدک ہیں، تو اس سے سود لینا ناجائز ہے، اور اگر اس میں سب غیر مسلم ہیں اور رقم جمع کرنے والے کی شرکت نہ ہو تو جائز
قد نہ تا ما خذ۔

⑤ سود لینا اور دینا دونوں گناہ ہے، لیکن دونوں میں فرق ہے، غیر اسلامی ملک مثلاً
ہندوستان میں مواقع حاجت پر سود دینے گناہ نش معلوم ہوتی ہے۔

⑥ حتی الامکان دارالحرب میں بھی سودی قرضوں سے بچنا چاہیے، خود مسلمانوں کے باہمی
سودی قرضے تو بالکل ناجائز ہیں الا فی حالة الاستطارة، التہ غیر مسلم فرد یا عینی یا غیر ذی
بینک سے حاجت شدیدہ کے موقع پر سودی قرضہ لیا جاسکتا ہے۔

⑦ حکومت کی ترغیباتی انیموں سے استفادہ کرنا درست ہے۔

⑧ حکومت اگر کسی قرض پر پھوٹ دیتی ہو، اور سود بھی ماند کرتی ہو، تو اگر پھوٹ کا
تناسب سود کے مساوی یا اس سے زیادہ ہو، تو بالکل درست ہے، ورنہ کم بھی ہو
تعب بھی گناہ نش ہے۔

⑨ غیر مالک سے تجارت کرنے کی صورت میں سود کا مسئلہ ایک مبہوری ہے، وہ جائز ہے۔

⑩ گزر چکا۔

⑪ کچھ افراد یا کمپنیاں جو سرمایہ کاری کرتی ہیں، اگر وہ غیر مسلم ہیں، تو ان سے معاملہ کرنا
جائز ہے، مگر نہ نہیں۔

یہ سارے معاملات امام صاحب اور امام محمد علیہما السلام کے قول کی روشنی میں تحریر کئے گئے ہیں،
اور اس میں بھی وہ فروع قبول کی گئی ہیں، جو شاہ عبدالعزیز صاحب مصنف دہلوی نے کی ہے۔

لیکن مسلمانوں کی فطرت اور دین سے وہی کا جو مال ہے، جب نہیں کو اس طرح کے مسائل
سے ان میں جواز نہ ہونے کی اور وہ مرتب ناجائز اور حرام معاملات کے مرکب ہو جائیں، اسی لئے اس
مسئلہ پر ابھی طرح غور کر لینا چاہیے۔

نہ لاف ادا امام ابو یوسف کے قول کی روشنی میں سولی میں لٹکے ہوئے کو متفق کر کے کوئی سالہ صبح نہیں ہوگا کہ
میں کچھ عرصہ کا مناسب سود کے مساوی ہے اس لئے اہل قرض کی ادائیگی ہوگی وہ سہل مانے، ایسا نہیں چاہیے
یہ بات بھی واضح کر دی جائے کہ یہ کموں میں جمع شدہ رقم سود کال کرنے والے کو لاف نہ تو اب قسم روایا ہے۔

ضمیمہ سوالنامہ ②

جناب سید ابراہیم اکبر صاحب رضوی نے ضمیمہ سوالنامہ میں چند صورت مسائل لکھ کر جو سوالات اٹھائے ہیں ان میں سوال ۱ اور سوال ۲ میں شرعاً سود کا اطلاق نہیں ہوتا۔

۱۔ قانون رائجی کے مسئلے میں ظاہر ہے کہ مالک زمین نے کوئی قیمت ایسی وصول کی ہے جو گرنٹ کو کوئی قرض دیا ہے، مگر گرنٹ نے اس کی زمین کی جو قیمت زمین کی ہے، اس پر اسے احرام ہے وہ اس کی چارہ جوتی عدالت میں کرتا ہے۔ قاضی دوبارہ اس کی قیمت زمین کرتا ہے، اور ایک خاص مقدار پر بنام سود کچھ اضافہ کر کے فیصلہ کرتا ہے، یہ ماری رقم قیمت میں محسوب ہوگی، رہو! کا اطلاق یہاں سرے سے نہیں ہے کہ عدم جواز کا سوال پیدا ہو۔

۲۔ قرض کے مسئلے کا بھی یہی حال ہے، اس کو قرضی رقم ملنی چاہیے تھی نہیں لی اس نے عدالت سے جو عائدہ طاعت خدائے حق میں فیصلہ کیا اور ساتھ ہی ساتھ کچھ اور قرض بھی بنام سود دلوائی۔ یہ خالص تبرع ہے، اس میں کچھ مفاد نہیں۔

۳۔ غلامی ریاست کے امور کے تحت حکومت جو قرض قسیم کرتی ہے، یہ بلاشبہ سودی قرض ہے، اس سود کا نام اگر بیل دیا جائے تو اس کی قیمت نہیں بدل جائے گی جیسے مذکورہ بالا دونوں مسائل میں ایک خاص رقم کو سود کہہ دینے سے وہ سود نہیں ہو جاتی۔ اس قرض کا حکم اہل تدار میں بیان کیا جائیگا۔

۴۔ انڈین آیل کارپوریشن کی جو صورت رضوی صاحب نے ذکر کی ہے، وہ کسی قدر مبہم ہے، تاہم اس کی صورت مضامین کی بنی ہے اور نہ شرکت کی، کیونکہ بظاہر جزیرہ ایسا معلوم ہوئے کہ اگر ان کا حصص ایسی زمین سود کی رقم پر بیل دیا جاتے ہیں، خواہ کارپوریشن کو نفع ہو یا نقصان، ان کی شرکت نفع نقصان کسی میں نہیں فرض کیجئے کارپوریشن کو نفع اس کے اندازہ سے زیادہ ہو جائیگی وہ آٹا ہی سود دے گا جتنا ہے، یا نفع اندازہ سے کم ہو جائیگی اسی مقدار میں سود ادا کرے گا اس میں بیش و کم دھوکا، اگر بھی صورت حال ہے تو حصص کی فروخت بھی نام ہی نام ہے، درحقیقت یہ قرض سے اجراء کان حصص نے دئے ہیں، اور اسی قرض پر سود وصول ہو رہا ہے اسے حاصل کرنا طومن کے نزدیک درست ہے، اور یوسف کے نزدیک نہیں۔

ہر ایک شرعی حقیقت کیا ہے؟ اور اس کا دائرہ کیا ہے؟

قرآن کریم سے ہر ایک کی حقیقت بانٹیں، واضح ہے کہ وہ قدوسی اور ادھار اللہ دین کی صورت میں نہ اصل در اس المال، پر اوائل میں تخریق کی بنا پر اضافہ ہے جو صحتِ نحو ہے اور اس کے حرمیت آئن شدید ہے کہ اکثر اور اس کے رسوم کی طرف سے ان لوگوں کے خلاف جہود سے باز آنا نہیں چاہئے اعلانیہ دین کر گیا ہے۔

فَتَنَامُ تَغْدُو عَادَنُوا بِعَرَبٍ مِّنَ الْعَدُوِّ رَسُلُهُ وَأَن تَبْتَغِي مَعَهُمُ يَوْمَئِذٍ كَأَنَّكَ

لائقہ دوین ولا تخلصوں ، قصہ : ۱۳۷۱

قرآن کے ربا کو مطہر امر اور قرار دیا ہے۔ میرے جہان میں سود (USURY) اور تجارتی سود جس کا ذریعہ تکلیفیں ہیں دونوں پر اس کا احلاق مجتہد ہے۔ ہر ملک کے سود کو قرآن کے احکامات سے جوئے رہائے مستثنیٰ کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ جنگ کا سود، عیب زراعت پر مدت کے ساتھ بیجیں، انصار ہے تو وہ اپنی حقیقت کے اعتبار سے عین ربا قرار پایا۔ شرع کے کمزور زیادہ پورے سے اس کی خاست میں کوئی فرق واقع نہیں ہوگا۔

وہاں باکدار لڑکوں کو قرآن نے یہ باتیں سکھائی ہیں کہ وہ بچے جو عورت سے ذوالجبر کے طور پر رہا، احتضال کو بھی حرام ٹھہرایا ہے، بظاہر اس کی حدیث ہے :

انذهب بالذبح والاهوازها: ذبح من ذبحها وذبحوا ذبحها

الإمام أحمد بن حنبل في تفسيره - ١٩٩٤

دوسری حدیث میں ہے :

لا تبغوا الذهب بالذهب الا سواء مسروءا والفضة بالفضة الا سواء مسروءا
وبغوا الذهب بالفضة والفضة بالذهب كيف شئتم (بخاری کتاب البیوع)
ربا کی یہ حقیقت فقہاء کے اقوال اور علماء کی آراء سے بھی واضح ہے۔

علامہ مرقی فرماتے ہیں :

وحی الشريعة حرما هو المعامل المخل من المعوض للشروط في البيع لمصلحة ان
البيع المخل مقابل ما من متقوم سال متقوم فالفضل المخل من المعوض الما قبل
في البيع كان صد ما يقتضيه البيع فكان حراما شرعا واشتراطه من البيع
مفسد فبيع كاشنه اما الضرر غيرها (المسود للسرکسی ج ۳ ص ۱۰۹)
علامہ جصاص فرماتے ہیں :

واسم الرما في المشرح مشهور معان احد هذا الرما الذي كان عليه اهل المعاملة
والثبات المتعاضل به الجنس الواحد من المكمل والموزون مثل قسور
اصحاحا والثالث السأ وهم على صيرورة منها في الجنس الواحد
من كل ثقی لا يوزن مع معد بعض ساءا وكان من التكيل او من الوزون
او من غيره (احكام القرآن للخصاص ج ۱ ص ۵۵۲)

حققت علی مذاہب الاربعۃ میں، ربا کی تعریف اس طرح بیان کی گئی ہے :

بحاسن اصطلاح الفقهاء مهور زيادة احدى السديس للتجاسيس من غير ان
يما من هذه الزيادة موصى . (الفقه على المذاہب الاربعۃ ج ۲ ص ۲۳۵)
علی الخطا وی فرماتے ہیں :

زيادة ما حال الاضمان مبرور الرما من غير عمل منه ، هو الرما .

(مفتوی علی الخطا وی ص ۱۱۳)

السید سابق فرماتے ہیں :

الرما من النخعة الزيادة . والمقصود به ههنا . الزيادة على رأس المال قلنا او
كثرت . وفقه السنة ج ۳ ص ۱۳۱

دارالافتاء ریاض کے مکن عبدالرشید بن سلیمان ہی منہج فرماتے ہیں :

فانما بمصارف معتمرة هو الرباءة هي غير مقابلة هو من غير مشروع او كما
 قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله من مخرج متاواه وهو الربا لانه
 متضمن للظلم فانه عند فصل بالامقابل له فكل معاملة استهدفت
 هذه الربا بصفة مباشرة وكما ان وسيلة اليها فهي معاملة ربوية وانما
 هي محرمة لان زيادة احد الطرفين على الآخر في غير مقابلة مشروعة تعتبر
 من اكل اموال الناس بالباطل۔ (ابورق السعدي ص ۱۳۶)

اور فاضل مؤلف کرسی ٹوٹ میں ربا کے جا ہی ہوئے کہ پارے میں فرماتے ہیں :
 ما ارى ان الورق السعودي فمن فاشم مدانته نه حكم اسفد من ادھب والعملة
 من مریاں اور اسو مہ فیہ۔ (ابورق السعدي ص ۱۳۹)

اور مولانا محمد مفتی شفیع صاحب فرماتے ہیں :
 "اور اصطلاح شریعت میں ایسی زیادتی کو ربا کہتے ہیں جو بیشکس الی معادن کے حاصل
 کی جاسے اور اس میں اضافہ ربا ہے والربا من الاشی کل ربا ولا حد۔" ہو من الاحکام الفکر
 اس معنی میں : ربا کی حقیقت جو نزول قرآن سے پہلے ہی ہمیں باقی تھی یہی کہ قرض
 دے کر اس پر فائدہ لیا جائے۔ (ابو ابراہیم الفقہ ج ۳ ص ۳۲)
 ربا کی وضاحت انگریزی میں سودی عرب نیوٹری اینسی کے ایکونومک ایڈوائزر
 جناب ایم عمر چہارما صاحب نے اپنی کتاب "ٹوورڈز اسے جسٹ نیوٹری سیسٹم" میں
 اس طرح کی ہے :

"Riba literally means increase, addition, expansion or growth. It is, however, not every increase or growth which has been prohibited by Islam. In the Shari'ah, the technically refers to the premium that must be paid by the borrower to the lender alongwith the principal amount as a condition for the loan or for an extension in its maturity. In this sense, Riba has the same meaning and import as (usury) without any exception. The term riba is, however, used in the Shari'ah in two senses. The first is riba al-naflah and the second is riba al-fa'il.

در اصل، باک شرعی حقیقت کے بارے میں فقہاء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ اس کے وسیع دائرہ میں ہر قسم کا سود شامل ہے خواہ اس کا تعلق اس قرض سے ہو جو شخص ضروریات کو پورا کرنے کے لیے دیا گیا ہو یا جو پیداواری اور تجارتی مقاصد کے لیے دیا گیا ہو۔ قرض لینے والا فرد ہو یا ادارہ یا حکومت، شرح کم ہو یا زیادہ اور سود مباح نہ ہو یا بنک کا اور بنک پر یا ٹویٹ ہو یا سرکاری نیز سود دینے والا غیر مسلم ہو مسلم اس سے سود کی حرمت میں کوئی فرق نہیں پڑتا اور ہر حال میں یہ رہا ہی رہتا ہے۔

(۲)

کیا دارالحرب میں سودی معاملات حقیقتہً سود قرار نہیں دیئے جاسکتے

دارالحرب میں سودی معاملات کے جواز کے لیے قرآن و سنت میں کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔ قرآن نے بغیر کسی استثناء کے، باکو تمام ٹھہرایا ہے جس کا ہر مسلمان پابند ہے خواہ وہ دارالاسلام میں رہتا ہو یا دارالحرب میں اور خواہ مسلمان سے معاملہ ہو یا غیر مسلم سے۔ یہود البتہ اس بات کے قائل تھے کہ غیر قوموں سے سود لینے میں کوئی حرج نہیں ہے چنانچہ بائبل میں ہے :

”توہر دیس کو سود پر قرض دے تو دے : اپنے بھائی کو سود پر قرض نہ دینا“

(اختصار: ۲۳: ۲۳)

اور قرآن ان کی ایسوں کے معاملہ میں ہم معاملہ پر گرفت کرتے ہوئے کہتا ہے :

وَلَا تَأْكُلْ أَمْوَالَهُمْ بَعْضُهَا مِنْ أَمْرِ بَعْضٍ (آل عمران: ۷۵)

اسی طرح حدیث میں بھی، باکو مطلقاً حرام قرار دیا گیا ہے۔ اور کوئی صحیح حدیث ایسی نہیں ہے جو دارالحرب میں مسلم اور حربی کے درمیان، باکو جائز قرار دیتی ہو۔ جمہور فقہاء بھی دارالحرب میں سود کو جائز قرار نہیں دیتے البتہ بعض احناف جواز کے قائل ہیں، مبسوط میں ہے :

وَأَنْ يَأْكُلَهُمُ الْمُسْتَأْذِنُ مِنْهُمْ أَمْوَالَهُمْ بِالنَّدْوَةِ هُنَّ أَوْ سِيقَتُهُ أَوْ

بایعہم من المسلم والمغیر والیثۃ ملباس بک لک فی قول ابن حبیۃ ومعه
 رحمہما اللہ تعالیٰ ولا یجوز شی من ذلک فی قول ابن یوسف رحمہ اللہ - لا ین
 المسلم منکرہم احکام الاسلام حیثما یتکون ومن حکم الاسلام حرمة
 هذا النوع من المعاملة (المصنوع لشرح ج ۱ ص ۹۵)

اس کتاب میں ایک جگہ مزید ملاحظہ ہے :

ذکر عن معقول من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یبایع النہس
 وسین اہل الحرب فی دار الحرب - وهذا الحدیث وان کان مرسلًا فمکتول
 بقہ ثبوتہ وللرسل من مثله معقول وهو دلیل فی حبیۃ ومحمد رحمہما
 اللہ فی جوارح المسلم النہس رحمہ بالہ وھیں من النہس فی دار الحرب - و
 مع ان یوسف وشناعی رحمہما اللہ لا یحذرون کہ ذلک لربما یتکون حبیۃ او
 قاصرہم واحدہ منہم سالًا بالمعارفہ لک الذال طبع معہ الہ حبیۃ وحکمہ
 رحمہما اللہ خلافًا لابی یوسف وشناعی رحمہما اللہ - وعلمتہما حدیث اس
 عباس رضی اللہ عنہما کہ وقع للمشرکین حبیۃ فی الحرب فی فاعطاه ذلک
 لکسلیمن سالہ منہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا معنی بقول من
 یقول کان مرصع : معنی فی من دار الاسلام لا یقول عندکم حدیثہم
 بین المسلم والمغیر البدی لا احال لہ سواہ کان فی دار الاسلام او فی دار الحرب
 والظن فیہ ان المسلم من اہل دار الاسلام فہو مروج من اہلہم احکام
 الاسلام جہت کما - (المصنوع لشرح ج ۱ ص ۵۶)

علامہ شمس کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ دار الحرب میں سود کے جواز کے بارے میں
 امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا استدلال نہایت کمزور ہے اور ایک مرسل روایت کا انھوں نے
 سہارا لیا ہے جب کہ امام ابو یوسف اور امام شافعی عدم جواز کے قائل ہیں۔ کچھ لوگ کہیں روایت
 کو جواز کی تائید میں پیش کیا گیا ہے اس کا صحیح امادیت کی معروف کتابوں میں کہیں وجود نہیں
 ہے۔ ایک مرسل اور غریب روایت کو جو قرآن و سنت کے واضح تقدیر کے بالکل خلاف
 ہو استدلال میں پیش کرنا بہت عجیب ہے۔ ایک شدید حرمت دال چیز کو اسی کمزور روایت
 کی بناء پر ہرگز حلال نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ لیکن تعجب ہے کہ ہدایہ میں اس کو بالکل جائز قرار دیا گیا

ہے۔ ملاحظہ ہو :

(لا یسئلہ المسلم والعمولی فی دار الحرب) خلافاً لابی یوسف والشافعی رحمہما
 اللہ لہما الا اعتباراً للفتن منہم فی دارہا ولہذا قولہ علیہ السلام لا یسئل
 المسلم والعمولی فی دار الحرب ولان مالہم مباح فی دارہم فہای طریق احمد •
 المسلم احدہ مالاً مستحلاً لہم یکس فیہ عمر سکلاف المستامن منہم لان مالہ
 صار مخطوراً بحد الامان ۔ (ہدایۃ ج ۲ ص ۱۵۳)

ہدایہ کی اس دلیل سے تو دار الحرب میں مسلم اور حربی کے درمیان قمار، لاشری اور دوسرے
 بیوع فاسدہ کے بیچ بھی جواز کی صورت نکل آتی ہے اور جب ایک مسلمان ایک حربی کے
 ہاتھ مردار اور خون فروخت کرے گا تو اخلاقی لحاظ سے اسے کس سطح پر اترا آنا ہوگا اور اس کے
 کیا اثرات غیر مسلموں پر مرتب ہوں گے؟ کیا یہ باتیں اسلام کے مزاج سے مناسبت رکھتی ہیں؟
 فقہاء کے ان شاذ اقوال کی تردید ابن قدام نے بڑی خوبی سے کی ہے فرماتے ہیں :

ويعرف المرء فی دار الحرب کتحریمہ فی دار الاسلام ۔ وہ قال مالک والواق
 وابو یوسف واسحق ۔ وقال ابو حنیفہ لا یسئل المرء فی دار الحرب منہم دھرو
 فی دار الحرب ۔ وحسبہ فی مسلمین اصحاب فی دار الحرب لا یسئلہما ۔ فما
 روی مکتول من النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال لا یسئل المسلم
 واهل الحرب فی دار الحرب ، ولان احوالہم صاعۃ وانما یظہرہا الاسان فی
 دار الاسلام ، معان یمکن کذلک کان صابھا

ولما قول اللہ تعالیٰ (وحرم المرء) وقولہ (۲ ۷۴۵) النبی یمکن ان یسئل
 لا یقومون الا کما یقوم النبی یمکن الشیطان من النبی) وقال لعل
 (۲ ۷۴۵) یابھا النبی اموا اتقوا اللہ ودرہا ما بقی من المرء) وعوم للاخبار
 یقصر تحریم الشخص ولقولہ من راد اوراد فقہ اری عام ۔ وکذلک سائر
 الاما بیت ۔ ولان ما کان مضرماً فی دار الاسلام کان مضرماً فی دار الحرب
 کما مرأ بین المسلمین ۔ وخرمہم مرسل لا معرفت صحتہ ۔ ویشمل اللہ
 اراد النبی من ذلك لا یحوز ترک ما ورد بحرمۃ القرآن ونظامت بصرہ
 النسخۃ ۔ واعتقد الامام علی تحریمہ بغير مجهول ، لم یرد فی صحیح

۱۰۔ مسدود کتاب موقوفہ و موقوفہ و موقوفہ موقوفہ (العلق ۲۲ ص ۳۵)

یہ بات کہ اس مال اہل حرب یا معصوم ہیں تو یہ بات مل الاطلاق صحیح نہیں بلکہ کچھ شرائط کے ساتھ مشروط ہے۔ قرآن نے جہاد کے موقع پر مال غنیمت اور فائدہ کو جائز نہیں کیا ہے اور یہ مال مجاہدین حکومت کی تحویل میں دیتے ہیں جس کی تقسیم شریعی ضابطہ کے مطابق عمل میں آتی ہے۔ لیکن حربی سے سود کے کر ایک مسلمان اپنی جیب گرم کرنا ہے نیز وہ حصول مال کا ایک فلسفہ اور حرام طریقہ اختیار کرتا ہے جب کہ مال غنیمت محروم اور جائز طریقہ پر حاصل کیا جاتا ہے۔ حدیث سے بھی ثابت ہے کہ جو اوداع کے موقع پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے زائد جاہلیت کے سود کے بقایا جات کو ساقط قرار دیا۔ اگر حربی سے سود لینا جائز ہوتا تو لوگوں کو اجازت دی جاتی کہ وہ اپنے سودی بقایا جات وصول کر لیں۔

ان حقائق کے پیش نظر دار الحرب میں مسلم اور حربی کے درمیان رہا کے حوازا کے لیے کوئی گنجائش نہیں ہے، درجہ لوگ اس سے غلط فائدہ اٹھا رہے ہیں اس لیے اس کی سختی کے ساتھ تردید ہونی چاہیے اور اتنے اہم مسئلہ میں جس میں قرآن و سنت ناطق ہیں کسی ایام و رکس فیکر کے قول کو جب کہ وہ خصوصاً صریح سے متصادم ہو تو انہی استہدائیں دینا چاہیے۔

(۳)

کیا ہندوستان دار الحرب ہے؟

۱۰۔ اسلام اور دار الحرب قرآن و سنت کی اصطلاحات نہیں بلکہ فقہاء کی اصطلاحات ہیں۔ انہوں نے اس وقت کے حالات کے پیش نظر جس ملک میں اسلام کے احکام جاری تھے اس کو دار الاسلام قرار دیا اور جس ملک کا اقتدار کافروں کے ہاتھ میں ہونے کی وجہ سے اسلام کے احکام جاری نہیں ہو سکتے تھے اور جو دار الاسلام سے برسر جنگ ہوتا تھا دار الحرب قرار دیا۔ البتہ اس وقت بھی بعض ایسے ممالک پر جو دار الحرب کے دائرہ میں آتے تھے مگر دار الاسلام کی حکومت سے صلہ اور موافقت کے تعلقات ہونے کی بنا پر دار الحرب کے تمام احکام منطبق نہیں کیے گئے۔

علامہ سرفس فرماتے ہیں :

لَا يَحِلُّ لِهَؤُلَاءِ الْحَرْبُ وَأَنْ كَانُوا مُؤَدَّيْنَ - لَا تَرَى اسَہم بعد مصی للہ ویمودون

حرباً للمسلمین - (المغنی ج ۱ ص ۸۹)

اور غنی میں حربی تاجروں کے تعرض نہ کرنے کی استثنائ صورت بیان ہوئی ہے :

وَادَّاهِلَ حَرْوٍ فِی دَارِ الْإِسْلَامِ مَعِیْرًا مَّا نِ مَطْرُوتٍ هَاکِیْن مَعَهُ مَتَّاعٍ یَسِیْعُهُ

میں دارالاسلام وقتہ حروب المادۃ معمولہم الیسا نضر معیر اماں ہم یعرف

لہم - (المغنی ج ۸ ص ۳۰۳)

دارالحرب کا اطلاق اپنے معنی کے لحاظ سے ایسے مالک ہی پر ہونا چاہیے جو دارالاسلام سے برسرِ جنگ ہوں۔ رہے دوسرے غیر اسلامی مالک تو ان کے لیے دارالاسلام کی اصطلاح استعمال کی جاسکتی ہے مگر غنی کتب میں عام الجواز پایا جاتا ہے اور دارالاسلام اور دارالکفر کی کوئی جان دماغ تعریف نہیں ملتی۔

دراستادہ ہندوستان تو وہ ایک سیکولر اسٹیٹ ہے جس کی غالب اکثریت غیر مسلم ہے اور اقتدار اصلاً اسی کے ہاتھ میں ہے اس لیے وہ دارالاسلام نہیں ہے مگر چونکہ مسلمانوں کو مذمت مذہب پر عمل کرنے اور اس کی تبلیغ کرنے کی ایک حد تک آزادی حاصل ہے بلکہ دستور کی رو سے وہ اقتدار میں بھی شریک ہیں اور علما کی حیثیت شریک اقتدار اور شریک حکومت کی ہے مزید برآں یہ مسلمانوں کی کثیر تعدادوں کا ملک ہے تو دنیا میں دوسرے نمبر پر ہے اور یہاں مسلمان ایک چار ساں تک حکومت میں چلے ہیں یہ ان کے بے شمار دینی شعائر بھی موجود ہیں اس لیے اس پر دارالحرب کا اطلاق نہیں ہو سکتا لہذا یہاں حالات دینی مقصد فی نہ در توں اور انتہائی فیجوری کو سامنے رکھتے ہوئے شریک نام کے اطلاق کے سلسلہ میں قرآن و سنت سے رہنمائی حاصل کرنا ہوگی اور مختلف مسائل میں اجتہاد بھی کرنا ہوگا۔

یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ انبیاء علیہم السلام ایک طویل عرصہ اپنے ملک میں دعوتِ کشمکش میں گزارتے رہے ہیں اور شدید مخالفت اور فساد کے باوجود انہوں نے اور ان کے ساتھی اہل ایمان نے کامروں کی جان و مال سے کوئی تعرض نہیں کیا اور یوسف علیہ السلام کی مثال تو بہت واضح ہے۔ وہ جب مصر کے محتار بن گئے تو اس ملک کی پوزیشن نہ دارالاسلام کی تھی اور نہ دارالحرب کی۔ دارالاسلام کی اس لیے نہیں کہہ سکتے کہ قانون

وہاں جاری تھا اور دارالحرب اس لیے نہیں کہ بادشاہ نے اللہ کے رسول کو اپنے ملک کا
مخبر بنا دیا تھا۔ معلوم ہوا کہ دارالاسلام اور دارالحرب کے درمیان کی یہی بعض صورتیں
ممكن ہیں۔

(۴)

بنک سے ملنے والا سود شرعی کیا حکم رکھتا ہے اور لینے کے بعد اسے کس مصرف میں صرف کیا جائے؟

بنکوں میں جمع شدہ رقم پر جو سود ملتا ہے اس کا لینا جائز نہیں ہے یہ سود سود ہے
اور اس کا لینا حرام ہے اس غرض سے جو جائز نہیں۔ بنک میں رقم جمع کرنے کے لیے دو قسم
کے کھاتے کھولے جاتے ہیں۔ ایک کرنٹ اکاؤنٹ (CURRENT ACCOUNT) دوسرا
سیوننگ اکاؤنٹ (SAVING ACCOUNT) کرنٹ اکاؤنٹ میں جمع شدہ رقم پر بنک کوئی
سود نہیں دیتا اس لیے اس کو ترجیح دی جانی چاہیے۔ سیوننگ اکاؤنٹ میں جمع شدہ رقم
پر بنک سود دیتا ہے۔ یہ سود اگر بنک ہی کو پیچھڑ دینا ممکن ہو تو یہی صورت اختیار کی جانی
چاہیے کیونکہ سود کھاتے دار کی اپنی رقم نہیں ہے وہ صرف اس المال لینے کا حق دار ہے
لہذا اس بات کی کوئی ذمہ داری اس پر نہیں ہے کہ بنک اس سود کی رقم کو کس مصرف میں
لاتا ہے۔ لیکن اگر سود وصول کرنا ہی پڑا تو پھر اس کا مصرف وہی ہے جو سود کا مصرف ہے
یعنی فقرہ کی اجازت۔

سرکاری بنکوں اور غیر سرکاری بنکوں سے سود لینے کے حکم میں کوئی فرق نہیں ہے۔
اگر سرکاری بنکوں کے سود کو جائز قرار دیا جائے تو سرکاری لائبریری کو بھی جائز قرار دینا پڑے گا۔
اس سلسلہ میں یہ دلیل کوئی دلیل نہیں کہ حکومت عوام کی ہے اس لیے سرکاری بنکیں زراعت
پر جو کچھ زائد رقم دیں وہ سود نہیں ہے بلکہ ایک قسم کا عطیہ ہے لیکن اسلام میں مال دینے
کا طریقہ بھی بڑی اہمیت رکھتا ہے اگر مال پاکیزہ طریقہ سے دیا جائے تو وہ جائز بھی ہے اور
اس کے اخلاقی اثرات بھی اچھے ہوتے ہیں اور اگر وہی مال ناپاک طریقہ سے دیا جائے تو ناجائز بھی
ہوتا ہے اور اس کے اخلاقی اثرات بھی بُرے مرتب ہوتے ہیں سود کے طور پر دی جانے والی رقم ہلال

جائز نہیں ہو سکتی خواہ باپ بیٹے کو دے، شوہر بیوی کو دے یا حکومت اپنے شہریوں کو دے۔
 یہ انویسٹ بینکوں کے سود کے بارے میں دارالٹوب کا سہا الینا کی تصحیح نہیں، اوپر
 دلائل کے ساتھ اس کی تردید کی جا چکی ہے مزید برآں ان بینکوں کے شیر ہولڈر مسلم اور غیر مسلم
 دونوں ہوتے ہیں اس لیے یہ خیال کرنا صحیح نہیں کہ سود غیر مسلموں کی جیبوں سے آتا ہے بلکہ
 دونوں کی جیبوں سے آتا ہے اس لیے معاملہ کی نوعیت مسلم اور ”حرابی“ کے درمیان نہیں
 بلکہ مسلم اور مسلم کے درمیان ہی ہے۔

(۵)

سود لینے اور دینے کے حکم میں کوئی فرق کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

سود کا لینا بھی حرام ہے اور دینا بھی حرام اور لینے اور دینے والے دونوں گناہ میں
 شریک ہیں۔ اس کے باوجود سود لینے اور دینے میں یہ بنیادی فرق ہے کہ سود لینا بجائے
 خود بالذات حرام ہے لیکن سود دینے کی حرمت سد ذریعہ کے طور پر ہے قرآن نے سود
 کا لینا حرام ٹھہرایا جو اصل حرام ہے اور حدیث نے سد ذریعہ کے طور پر سود کا دینا بھی حرام
 ٹھہرایا۔ اسی بنا پر بالاعتضال کو بھی حرام قرار دیا۔ اور جو چیز سد ذریعہ کے طور پر حرام ہو وہ بھین
 صورتوں میں رفع ترج کی غرض سے جائز ہو سکتی ہے۔ علامہ رشید رضا نے اپنے فتاویٰ
 میں علامہ ابن قیم کی کتاب ”اعلام الموقعین“ کی درج ذیل عبارت نقل کی ہے :

واما ما اُحصی ما یصح من سائر ما الیہ المعامۃ کالمقرایا

ما یرحم من المدد (مدد معامرم تحریم المقاصد

اس کے بعد اس کی تشریح کرتے ہوئے علامہ رشید رضا فرماتے ہیں :

یوضحہ ان تحریم ما اُحصی امّا کان من المدد (مدد معامرم تحریم المقاصد

وما یرحم من المدد (مدد معامرم تحریم المقاصد

المحصل (فتاویٰ الامام محمد رشید رضا ج ۲ ص ۵۶۹-۵۷۱)

غیر اسلامی ملک میں پورا نظام معیشت سود کی بنیاد پر چلتا ہے اس لیے سود دینے
 کی واقعی کمپوریاں ہو سکتی ہیں اور یہ کمپوریاں جب عام طور سے پیش آرہی ہوں تو مسلم
 افراد کا نہیں بلکہ معاشرہ کا ہو جاتا ہے اس لیے ان کمپوریوں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

سودینے کی مدت تک واقعی مجبوریوں کا لحاظ کرنا ہوگا۔

(۶)

کیا سودی قرضے لینے کی کسی مال میں شرعاً گنجائش ہے؟

سوال نمبر ۵ کے جواب میں جو دلائل پیش کیے گئے ان کی بنا پر ہندوستان کے موجودہ حالات میں سودی قرضے لینے کی شرعاً گنجائش ہے۔ اصولی طور پر تو یہی کہا جاسکتا ہے کہ منع خرچ کے لیے سودی قرضے حاصل کرنے کا جواز ہے لیکن یہ افادہ کا کام ہے کہ وہ اپنے منہ سے کچھ نہ بولیں اور اس اصول کا استعمال وہیں کریں جہاں ناگزیر ہو۔ واقعی مجبوریوں کی ایک مثال تو یہ ہے کہ موجودہ حالات میں بلا سے شہروں میں رہائش مکانوں کا حصول ایک بہت بڑا مسئلہ بن گیا ہے۔ ایک کمرہ حاصل کرنے کے لیے لاکھوں روپیہ زکوٰۃ دینا پڑتی ہے۔ دوسری طرف حکومت ہاؤسنگ بورڈ مقامات تعمیر کر کے آسان قسطوں پر جن میں سود شامل ہوتا ہے قرضہ اندازوں کے ذریعہ درخواست دہندگان کو مقامات لٹ کر رہا ہے اب جس کے پاس بجلی دینے کے لیے یا نیا فلیٹ خریدنے کے لیے رکھوں روپیہ موجود نہیں ہے وہ کیا کرے؟ کیا وہ ایسے ہال پتوں کو فٹ پاتھر ڈال دے؟ یہ اتنا خرچ ہے کہ اس کو رش کرنے کے لیے محسوس پر مٹنے والے مکان یا اس کے لیے سودی قرضے لینے کو جائز کہے بغیر چارو کا نہیں ہے۔

اسی طرح بد دور کاروں کو جو بینک آفٹر کشافوں میں ادائیگی کی شرط پڑھواتا ہے جس میں سود شامل ہوتا ہے مفلوک احوال لوگ متبادل صورت نہ ہونے کی بنا پر اگر اس ایکڑ سے نہ دھاتے ہیں تو انھیں اس کی اجازت ہونی چاہیے۔

اس طرح نیم لے نوٹے داروں اور بھی جنس مسروٹوں میں بینک سے سودی قرضے حاصل کرتے ہیں۔ واقعی مجبوری ہو سکتی ہے مثلاً یہ کہ اگر وہ بینک سے قرضے نہیں لے سکتے تو کارخانہ بند کر دینا پڑے اور مزدور بے کار ہو کر رہ جائیں۔

(۷)

حکومت کی ترقیاتی اسکیموں کے تحت دیئے جانے والے سودی قرضے

حکومت ترقیاتی اسکیموں کے لیے جو سودی قرضے دیتی ہے اس کا حکم عام سودی قرضوں

ہی کی طرح ہے۔ اس کا لینا واقعی مجبوری یعنی حرج کو دور کرنے کی حد تک جائز ہے۔

(۸)

اگر حکومت کسی قرض پر چھوٹ بھی دیتی ہو اور سود بھی عائد کرتی ہو تو ایسے قرض کا حکم

اگر حکومت کسی قرض پر کوئی چھوٹ (SUBSIDY) بھی دیتی ہو اور اس پر سود بھی عائد کرتی ہو تو چھوٹ کا تناسب سود کے مساوی ہونے کی صورت میں اس قرض کا لینا جائز ہو گا کیونکہ اس صورت میں درحقیقت کوئی سود دینا نہیں پڑتا بشرطیکہ قرض پر عائد ہونے والے سود کے چھوٹ کے مساوی ہونے کی مدت کے اندر اسے لایا یا جائے۔ اس قسم کے قرضے کم آمدنی والوں کو بخشنے میں بھی حکومت سرکاری بینکوں کے ذریعہ جاری کرتی رہی ہے مگر کچھ عمل دشواریوں کی وجہ سے اس کا خاطر خواہ فائدہ مستحقین کو نہیں پہنچا۔

(۹)

غیر مالک سے تجارت کی صورت میں جو سود لینا اور دینا پڑتا ہے اس کا شرعی حکم

غیر مالک سے تجارت کی صورت میں اگر سود ادا کرنا پڑتا ہے تو یہ بھی واقعی مجبوری کی تلافی میں آتا ہے۔ مختصراً شامل ہونے والی اس غیر شرعی چیز کی بناء پر تجارت کو معطل نہیں قرار دیا جاسکتا جس طرح پاسپورٹ کے لیے نوٹوں کے لڑائی ہونے کی بناء پر سفر حج اور دوسرے جائز اور ضروری اسفار کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا اگرچہ سفر کرنے والا نوٹوں کی حرمت کا قابل ہو۔

دہا بیرونی مالک سے تجارت کی صورت میں سود کا لینا تو اگر اسے وصول کرنا ہی پڑا ہو تو اس کو ذاتی استعمال میں نہیں لانا چاہیے بلکہ وہ قرض کے مصروف میں لانا چاہیے یعنی فقر و مساکین کو دینا چاہیے۔ تقرب کی نیت سے نہیں بلکہ حرام ہاں سے بری الذمہ ہونے کی فرض سے۔

(۱۰)

پرائیویٹ بینک اور سرکاری بینک کیا دونوں کا حکم قرض لے کر سود ادا کرنے کے بارے میں

یکساں ہے؟

پرائیویٹ بینک جس کے مالک افراد ہوتے ہیں اور سرکاری بینک جو حکومت کی نیت

یہ دونوں میں اس اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے کہ قرض لے کر ان کو سودا دیا جائے سود
سود ہے نہ انفراد کو ادا کیا جائے یا حکومت کو۔ اصل میں سودی قرض ایک عقد فاسد ہے
اور عقد فاسد کسی فرد کے ساتھ کیا جائے یا حکومت کے ساتھ اس کی حرمت میں کوئی فرق واقع
نہیں ہوتا۔ دی مجبوری کی صورت تو اس کا ذکر اوپر ہوا۔

(۱۱)

ہمائیٹ سرمایہ کاروں سے تجارت کی ترقی کے لیے سود کی بنیاد پر سرمایہ حاصل کرنا

سرمایہ کاری کی ہمائیٹ پکینیاں ہوں یا سرکاری بنک صنعت و تجارت کی محض ترقی کے
لیے سود کی بنیاد پر سرمایہ حاصل کرنے کو جائز نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ اولاً یہ صورت نا منظرار
کی ہے اور نہ حاجت کی۔ ثانیاً سودی سرمایہ میں غیر و برکت نہیں ہوتی مجبوری کی صورت میں
جو سودی قرضے لین پڑتے ہیں وہ چونکہ کراہت کے ساتھ لیے جاتے ہیں اس لیے ان کا معاملہ
مختلف ہے۔ ثانیاً سود دینے کی حرمت کا احساس ملتا چلا جاتا ہے، اور مابغا سرمایہ کاری
چھوٹے تاجروں کے بجائے بڑے بڑے تاجروں کی طرف ہوتا ہے۔ دولت سرمایہ کاروں
کے ہاتھ میں کیلئے لگتی ہے اور وہ پوری معیشت پر چھا جاتے ہیں۔ بڑھتی ہوئی گرانے کا بھی بہت
بڑا سبب سودی سرمایہ ہے۔ جو بڑے بڑے تاجروں اور صنعت کاروں کو محض اپنا کاروبار
پھیلانے کے لیے دیا جاتا ہے۔

الجوابات متعلقہ سوال نامہ ۲

”مسئلہ ربوا“

ار————مولانا زبیر احمد مدنی

① قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الذهب بالذهب والفضة بالفضة. مثلاً
ہمیشہ سواہ سواہ بیکساں اور اسی طرح مسلمہ ایضاً اور اسی قولہ ”یکساں بیکساں“ میں راد نقداری
وفی روایتہ والغفل ربوا ۞

ان جیسی مشہور روایتوں کی روشنی میں فقہاء کرام ربوا کی تعریف یوں کرتے ہیں —
”هو الفل المستحق لاحد المتعاقدين في المعاوضة العالمية عن عوض متساوية“ ہا یہ ثالث وغیرہ
اس کے ساتھ متفق ربوا کی کچھ شرطوں کا بیان کرتے ہیں، نقد غرضی کے مطابق ان شرطوں
کا لحاظ کرتے ہوئے ربوا کی جامع تعریف یوں کی جاسکتی ہے ”متعد الجنس والقدرة مال
معصوم کا ہر وہ قدر زائد جو کسی مقدم معاوضہ میں مشروط طور پر مالی عن العوض ہو کہ غاقدین
میں کسی کا حق تسلیم کر لیا جائے وہ ربوا شرعی اور حرام قلعی ہے۔ مسلمانوں کے حق میں اس کی
حرمت کا دائرہ ہر زمان اور ہر مکان کو محیط ہے۔“ یا ایہا الذین آمنوا لان کلوا الربوا“ احل اللہ

البیوع وحرم ان ربوا“ یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ ودرولہ علی من الزہان کشفہ مؤمنین فان
لہ یقنعوا فاذا نواہرب من اللہ ورسولہ“ جیسی حکم غرض قلعی کے اطلاق وعموم کا تقاضا ہے

② دارالاسلام کے ساتھ جس دار کفر کی جنگ و محاربت اور چھیڑ چھاڑ ہو رہی ہو یا متوقع
ہو ایسے دار الحرب کے حربی کافر جو نہ نذر قتل بقدر استطاعت ہر ممکن طریقہ سے مسلمانوں
کے مال لوٹنے اور لینے میں کوئی باک نہیں رکھتے اور موقع ملنے پر مسلمانوں کے جان و مال کو
برباد کیا کرتے ہیں یا اس طرح کے حضرات مطمئن ہوتے ہیں اس لئے ہمارے خیال میں آیت
قرآنی ”من اعتدى عتداً عندنا وعلیه منل ما اعتدى“ اور ”ان عاقبتہم فواجباً علیہم ما عتدوا

پر نظر رکھ کر اگر کوئی مسلمان بلا امن حاصل کئے چوری چھپے کسی طرح دارالحرب پہلا جائے اور بشمول ربوہ اسی بھی عقد فاسد جن کی سرحد و غصب کے ذریعہ حسرتی کا مال حاصل کر کے دارالاسلام تک پہنچا کر لے آئے تو درحقیقت بلاغدر ایک مباح الاصل غیر مضمون اور غیر معصوم مال پر ایک گونہ استیلا ہو جائے گا اور بطریق نے جائز کہا جاسکتا ہے اور ہماری سمجھ کے مطابق صرف یہی وہ ایک صورت ہے جس میں بظاہر معاملہ ربوہ عقود فاسد یا سہ تو غصب ہونے کے باوجود درحقیقت مال ماخوذ کے غیر معصوم، غیر متقوم، غیر مضمون اور مباح الاصل ہونے کی جیاد پر اسے شرعاً ربوہ وغیرہ نہیں کہ جاسکتا۔

اس سے علاوہ دوسری صورت میں حربی کا مال بشمول ربوہ کسی بھی عقد حرام کے ذریعہ لینا جائز نہیں۔ سلف و خلف مجبور علیہ۔ و فقہاء کی یہی رائے ہے اور دلائل کے اعتبار سے اقرب الی الصواب سمجھا جاتا ہے۔ احناف میں سے حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں "لا یجوز المسلمون ان یحربوا الا بحوزہ علیہ دار الاسلام" (بدائع الصنائع ص ۳۱۶)

صرف اس ایک حدیث لا یرہب المسلمون دار الحری فی دناہرب سے استدلال کیسے صحیح ہو سکتا ہے جسے علامہ ابن ہمام "ہذا الحدیث عویبت اور امام شافعی طیار مرتبہ حدیث العدیث سے منسبت و لا حجة" منع التقدیر میں فرماتے ہیں پھر حرف نمی "لا" کے منہی اور للمعنی دونوں ہونے کا احتمال ہے اور "دار الحری" حد الاسلام - مشہور قاعدہ ہے۔ اسی طرح سبیل فی امہ سبعین کی قرآنی پیش گوئی پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے شرع لگانے اور تہرک واقعہ سے یا حضرت عباسؓ کے معاملہ ربوہ سے بھی استدلال مجرب و خندوش ہی ہے باختم کلمات ان سے متعلقہ بحثوں تا دیات و توجیمات اور اس نے اندر بھی احتمالات جو ناشی من دلیل ہیں اس سے ناواقف نہ گزرتے ہوں گے۔ ان مقالہ ورائے حدیث و تہرک کے عقد معصوم کے سامنے لانا بہر حال حقیقت کی ترجمانی نہیں ہے۔ قرآن نے دار الحریہ الربوہ و قد ہو احد میں اہل کتاب کو اپنی ہی دار میں جو دار اسلام یقیناً نہیں تھا اخذ ربوہی بنیاد پر مستحق غناب کہا ہے، جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غداروں کو متنبہ کیا تھا تم لو اپنی طبیعت مانو اور تمہیں ہجر کو دھمکیا تھا "ما ان تدعوا الیہ او ان تدعوا الیہ من افقہ و رسولہ کیا ایسی حکم اور شدید وعید کی موجودگی میں ایک مسلمان جس کے بھی اور کہیں بھی حلت ربوہ کی گنجائش مل سکتی ہے؟

سارے ائمہ کا اتفاق اور امت کا اجماع ہے اگر کوئی حربی کافر دارالاسلام میں اس مال کے لئے داخل ہو تو اس کی جان اور مال معصوم ہو جاتا ہے چنانچہ اگر وہ اپنی رضامندی سے بھی مسلمان کے ساتھ عقد فاسد کرے تب بھی مسلمانوں کے لئے عقد فاسد کے ذریعہ اس کا فکا مال حاصل کرنا ناجز نہیں کہ یہ قدر ہے، خلاف امن ہے۔ لیکن جب ایک مسلمان حربی سے امن حاصل کر کے دارالحرب جاتا ہے تو حضرت امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک یہ بھی کافرانہ امتلازمات اور غیر معصوم بنی رہتا ہے اس لئے قدر کے بغیر ہر طرح اس کا مال حاصل کرنا جائز رہے گا کیا حربی جو مسلمان کو امن دیتا ہے تو وہ اس تصور و یقین کے ساتھ دیتا ہے کہ اس عقد استیصال کے بعد بھی مسلمان ہے۔ اسے ماں کو مہمان وغیرہ معصوم سمجھ کر برباد کرے گا اور کر سکتا ہے۔ یہیں اس سے بعد وقت ہو شیاء اور چونکہ مناجات ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہوتا بلکہ اس یقین، اقرار کے ساتھ ہمیں مقررہ ہے کہ امن دیتا ہے کہ جب تک یہ ملک یہاں رہے گا تو اس سے جان و مال سے ہماری غفلت کی حالت میں بھی تعرض نہیں کرے گا بلکہ اختتام کرے گا تاہم اس طرح کا نقصان یا بوجہ اس کی کوئی غلط حرکت نہیں کرے گا جذبہ عدالت نہیں بلکہ خیر خواہانہ جذبہ کے ساتھ رہے گا اور وہ مسلمان امن حاصل کر کے حربیوں کے اس احماد و یقین کی گویا تصدیق دیتا ہے اس کے باوجود اگر یہ مسلمان مستامن عقد حرام کے ذریعہ بظاہر حربیوں کی رضامندی سے اس کے مال کا نقصان کر رہا ہے تو یہ حقیقت ظافراً عہد اور قدر کیوں نہیں رہا ہے۔

فقہاء کہتے ہیں: انکھ محتاطین و عوامات، بدائع مہجرات، تو اگر حربی کا فتنہ اپنی جماعت اور مسلمات سے اس عقد حرام پر راضی ہو جائے تو کیا مسلمان کے لئے کسی کی جماعت و سفاقت سے ملنے فائدہ تھا، اور نقصان پہونچتا؟ علم و قدر نہیں مانا جائے گا۔

یہ ظاہر ہے کہ کسی مستامن کے مال و جان کی عصمت اور اس سے تعرض کرنے کی حرمت میں دار کو داخل نہیں بلکہ عقد امن کو داخل ہے۔ چنانچہ حربی بلا امن حاصل کر کے اگر دارالاسلام میں داخل ہو جائے تو اس کی جان اور مال غیر معصوم اور مہمان بنی رہتا ہے اور عقد امن کے بعد جانی و مالی عصمت طہین کے لئے حاصل ہو جاتی ہے اس لئے حربی مستامن دارالاسلام میں آئے یا مسلم مستامن دارالحرب میں جائے ہر جگہ دونوں کو ایک دوسرے کے جان و مال سے تعرض کرنا جائز نہیں، اور قدر کہا جاتا ہے

اب بات سمجھ میں نہیں آتی کہ حربی مستامن جب دارالاسلام میں آتا ہے تو اس کی رضامندی کے باوجود عقد حرام کے ذریعہ اس کے مال حاصل کرنے کو تعرض حرام اور غدر کہہ دیا جاتا ہے گویا رضاعرب نے اس عقد حرام کو تعرض ممنوع اور غدر ہونے سے نہیں نکال دیا لیکن جب مسلم مستامن دارالحرب جاتا ہے اور حربی کی رضامندی سے عقد حرام کے ذریعہ اس کا مال حاصل کرتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ غدر نہیں گویا رضاعرب نے اس عقد حرام کو تعرض ممنوع اور غدر ہونے سے نکال دیا ہے، اس فرق کی کوئی معقول وجہ نہیں۔ جبکہ رضاعرب دو دنوں تک موجود ہے اور عقد امن جس سے عصمت اور تعرض کی حرمت طرفین کے لئے پیدا ہوتی ہے وہ بھی دو دنوں شکوں میں پایا جاتا ہے۔

اس لئے یہ ان خیال یہی ہے کہ اس مسئلہ میں امام ابو یوسف اور دیگر حضرات احمد رحمہم اللہ کی رائے ہی کو قبول کر لینا چاہئے اور دارالحرب دارالاسلام کی تفریق کے بغیر علی الاطلاق رہنا شرعی کو حرام قرار دیا جائے۔ البتہ دیانت قضا کے علم مختلف فی روشنی میں ہو سکتا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے قول کو باب قضا میں داخل کیا جائے ورنہ کہا جائے کہ اگر کوئی مسلم مستامن دارا حرب میں جا کر برضاعربی بتیموں رہا اعتقاد فاسدہ دے دینے سے مال حاصل کرے گا تو اسے قاضی شریعت فاسق و فاجر مان کر مردود و اشد مذہب ہیں تب تک اس پر ہمان اکلاف اور مال کی واپس کا فیصلہ نہیں کرنا چاہیے لیکن دینا نہ اذروں نے فتویٰ کسی مسلمان نے لے لیا نہ جواز نہیں قرار دیا جاسکتا۔ والہ اعلم بالصواب

(۳) یہ تو ایک حقیقت مسلم ہے کہ ”العملیۃ واحده“ اس لئے پوری دنیا مذہب و ملت کے اعتبار سے دو ہی قوم اور دو ہی جماعتوں میں منقسم ہو سکتی ہے، مسلم، کافر، اور غیور، بدعتی ہیں لان البقعة تنسب الیہم باعتبار القوة والعلمۃ (المسعودی فی غنیۃ) اس لئے دار کی بنیادی طور پر تو دو ہی قسمیں نکل سکتی ہیں دارالاسلام، دارالکفر جس کو ایک حدیث میں ارض عدو سے تعبیر کیا گیا ہے ”لا تصاہروا بالقدوان الی ارض العدو“ (صحیح الترمذی ص ۲۱۱) بسوط کی مذکورہ عبارت سے دونوں داریوں کی یہ تعریف واضح ہو رہی ہے کہ جہاں مسلمانوں کو قوت و غلبہ حاصل ہو وہ دارالاسلام ورنہ دارکفر کہلے گا۔ اب اس کے بعد دارالاسلام کے ساتھ صلح و امن کے معاہدہ ہونے اور نہ ہونے کے اعتبار سے اس دارکفر کو بھی دارالحرب تو کہیں دارالامن یا دارالعہد والصح کہ جاتا ہے۔

چنانچہ اکثر نزیہ ماد استاد و جامعہ ام القریٰ مکہ مکرمہ اپنی تالیف ”احکام التعامل بالکوفہ“ میں المسلمین و عیوالمسلمین میں علامہ ابن قیم کی مشہور تصنیف ”احکام اہل الذمۃ“ کے حوالہ سے دار کفر کی یہ تقسیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”انما لیتبعنا خاصائص دار الحوب و مقوماتہا فی کلام الفقہار لوجہ انہا متحقق عند اجتماع وصفین احدهما ان تكون الفلمۃ فیہا والسلطۃ والمنعۃ لا حکام الکفر، والثانی ان تكون فی حالۃ حرب واقعۃ اذ متوصلۃ مع دار الاسلام“ یعنی اگر ہم کلام فقہار میں دار الحرب کی خصوصیات اور اس کے بنیادی اوصاف کا متبع کریں گے تو دیکھیں گے کہ جب کسی دار میں دو وصف کا اجتماع ہوتا ہے تب ہی فقہار اسے دار حرب کہتے ہیں ایک احکام کفر و شرک کا شیوہ و ظہور اور غلبہ و تسلط ہونا دوسرے بحالت موجود یا آئندہ دار الاسلام کے ساتھ اس کی جنگ کا متوقع ہونا۔ چند صفات کے بعد اسی احکام اہل الذمہ میں دار کفر کے حوالہ سے علامہ ابن قیم کا قول نقل کرتے ہیں ”الکفار اماہل حرب و اماہل عہد، و اہل عہد ثلاثۃ و حدف اہل دسۃ، اہل ہدینۃ و اہل امن، و قد عقد الفہمۃ کل صنف مابا قبلہ اباب الہدینۃ، و اب الامان، ماب عقد الذمۃ، و لفظ الذمۃ و العہد ینتاول ہولاء کلہم فی الاصل و کذلک لفظ الصلح اس کے بعد علامہ ابن قیم ذمہ و صلح کے معنی بیان کرتے ہیں اور پھر فرماتے ہیں ”اہل العہد فانہم صالحو المسلمین علی ان تک وافی دارہم سوا کان الصلح علی مال او غیر مال لانہم علیہم احکام الاسلام کما تحریری علی اہل الذمۃ لکن علیہم الکف عن مدارۃ المسلمین و ہولاء یرسمون اہل العہد و اہل الصلح و اہل الہدینۃ“

اس تفصیل کا خلاصہ یہی نکلتا ہے کہ کفار یا تو محارب ہوں گے یا معاہدہ۔ پھر اگر یہ عہد دار الاسلام کی شہریت مستقل قیام اور دار جزیرہ پر ہو تو ذمی و رنہ مستامن کہلائیں گے۔ لیکن اگر اپنے دار کفر میں ہوتے ہوئے باہمی امن و آشتی اور ایک دوسرے سے عدم تعرض کا معاہدہ تو تو یہ اہل بدنہ، اہل صلح اور اہل امن کہلائیں گے جس پر ذمیوں کی طرح احکام اسلام کا اجراء تو نہیں ہوگا مگر ان پر مسلمانوں کے ساتھ محاربہ و تعرض سے باز رہنا لازم رہے گا۔

اس تفصیل کا حاصل یہی نکلا کہ بنیادی طور پر ”دارہ دوسوں میں منہصر ہے البتہ دار کفر کی دو مختلف حیثیتوں کے سبب ذیلی طور پر دو قسمیں بن جاتی ہیں ایک دار الحرب اور دوسری دار الصلح و العہد یا دار الامن کی“ اور ظاہر ہے کہ دار الحرب کے حربیوں کی جان یا اس کا مال

فی نفسہ مباح غیر مضمون ہوگا اس سے تعرض کرنا ممنوع نہیں ہوگا، لیکن دارالامن دارالعبد والصلح کے کفار کی جان یا مال سے تعرض کرنا معاہدہ کے بعد مستلزم غدروخیانت ہونے کے سبب شرعاً ممنوع رہے گا اور یہ بھی طے شدہ امر ہے کہ معاہدہ کے نتیجہ میں جان و مال کی مصحت اور تعرض کی حرمت طرفین کے لئے ثابت ہوتی ہے۔ یہاں یہ بحث تقریباً غیر متعلق ہے کہ کوئی دارالحرب، دارالاسلام، یا کوئی دارالاسلام، دارالحرب کب بن جاتا ہے لوہا س کے کیا شرائط ہیں، تاہم کوئی حرج نہیں اگر متفقہ آتا کہ یہ یا جائے کہ مذاکرات صاحبین کے نزدیک کسی دارالحرب کے دارالاسلام بننے کے لئے صرف اتنے ضروری اور کافی ہے کہ قہراً فتح کے بعد وہاں مسلمانوں کو ایسا غلبہ و تسلط اور قوت حاصل ہو جائے کہ احکام اسلام جاری ہو جائیں اس سے اجزا میں کفار کے طرف سے کوئی رادوث نہیں ہو، لیکن ایسا یہ بعض تین طرحوں کے ساتھ ضرور دیتے ہیں۔ اجزاء احکام شریعہ، اس دار کے قیم مسلمانوں سے ثبوت امن، اور اس کا دارالاسلام کے اتصال۔

حاجہ اس ہمارے کہتے ہیں کہ در صورت صیور دارالاسلام بدحوہ و بدعت، ظہن مقیم من المسلمین و کوہد مناصبہ لہذا لاسہم منہ۔ یعنی قولہما لظہن فقط ان القدر منہ۔ ہمارے سرس لکھتے ہیں "ہذا دلیل الامداد الفع و صیور دارالاسلام بدحوہ احکام دارالاسلام و در صورت صیور لہم بہ، قد حال مقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بعد حیرت الفع و حیرت احکام دارالاسلام و بدعت منہ دارالاسلام (موسو صیور)۔ سرس کی یہ روایت حدیث صاحبین کی رسد کے تحت ماثبت ہے۔

یعنی اسی حیرت یا اختلاف رائے کہ کسی دارالاسلام دارالحرب بننے کے متعلق ہے۔ صاحبین صریح احکام شریعت کے طلب و ظہور کے بعد دارالاسلام دارالحرب بن جاتا سمجھ کر دیتے ہیں مگر امام یوسف رحمہ اللہ نے جوئی تفسیر میں ان میں تین طرحوں کے ساتھ ضرور دیتے ہیں کہ دارالاسلام پر جب کفار کو فتح حاصل ہو جائے اور یہ مفتوحہ در دو سے دارالحرب سے متصل ہو جس کے بیچ کوئی دوسرا دارالاسلام نہ ہو اور اس مفتوحہ در میں کوئی مسلمہ یا دینی اپنے لائن یا امن نے ساتھ ماموں نہ ہوں اور احکام کفر و تنک کا غلبہ و ظہور ہو جائے تب وہ دارالحرب قرار دیا جائے گا۔ غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ اختلاف دراصل کوئی اساس اور مبادی نہیں ہے جتنی بات تینوں حضرات کے درمیان ظہر بآفاق علیہ ہے کہ دار کی تبدیلی کا اصل مدار قہر و قوت اور غلبہ و

تسلط کی تبدیلی ہے اب اس کے بعد غزوات صحابین مکہ اسلامی، یا حکم کفر و شرک کے اجراء اور
 ظہور و شیوع کو قوت و شوکت اور غلبہ و تسلط کی تبدیلی کی دلیل تسلیم کر لیتے ہیں مگر امام ابو حنیفہؒ
 قہر نام اور حکم و یا تیرا غلبہ و تسلط پر اسے موقوف رکھتے ہیں اور چونکہ غلبہ و تسلط کا احکام اور
 قوت و شوکت میں تاسیت کی شان ان تین شرطوں کے بغیر ممکن نہیں اس لئے محض اجراء احکام
 شرع یا احکام کفر سے دار کی تبدیلی کے قائل نہیں۔ علامہ سرخسی کی درج ذیل طویل عبارت
 اس پر نص مرتفع ہے۔

والحاصل ان عندنا ہی حنیفة رحمہ اللہ انما تصیر دلوہم دار حرب بظلمات
 شرائط احدہما ان تتكون من اجمة ارض الشوک لیس بینہما و میں ارض الحرب
 دار المسلمین والثانی ان لا یبقی فیہا مسلم آمن بایمانہ ولا ذمی آمن بامانہ والثالث
 ان یتظہروا احکام الشوک فیہا ، وعن ابی یوسف ومحمد رحمہما اللہ انما ظہروا احکام الشوک
 فیہا تقد صارت دلوہم دار الحرب ، لان البقعة انما تنسب الیہا والیہم باعتبار القوة
 والغلبة فکل موضع ظہر فیہ احکام الشوک والقوة فی مالک الموضع للمشرکین فكانت
 دار حرب وکل موضع کان الظاہر فیہ حکم الاسلام والقوة فیہ للمسلمین وکل موضع
 یعتبر تمام القہر والقوة ، لان هذه المدة كانت من دار الاسلام محروزة للمسلمین
 فلا یسقط ذالک الاحرار الایتمام القہر من للمشرکین وذالک باعتبار اجتماع شرائط
 الثلاث لانہا اذا لم یکن متصلة فاولہا مقہورة باحاطة المسلمین (سرخطی)
 لیکن ان بحثوں سے قطع نظر موجودہ ہندوستان کو بہر حال دار الحرب نہیں کہا جاسکتا
 زیادہ سے زیادہ یہ ایک دار کفر ہے اور جمہوریت و ستوری یا قانونی طور پر تمام مشہروں
 کے لئے مختلف انداز کی ضمانت و معاہدہ کی بنیاد پر اسے دار الامن، دار العہد و المصلح کہا جاسکتا
 جس کے احکام کی طرف مختصرا اشارہ اوپر گزر چکا ہے۔

② جن ملکوں کا نظام سود لینے دینے پر مبنی ہو ان میں بغرض انخلاع رقم جمع کرنا ہی
 جائز نہیں کہ یہ مال غیر کے اکل یا اہل اود تعادوں فی الامتہ والعبدان کو مستلزم ہے
 ہاں ضیاع مال کے خطرات اور سرقہ و غصب وغیرہ کے متوقع ضرر کو دفع کرنے کی نیت
 سے ان ملکوں میں روپیے جمع کرنا ضرورتاً جائز کہا جاسکتا ہے اس کے بعد اس پر ملنے
 والے سود کو لینا بنیادی طور پر صحیح نہیں۔ اگر کسی قومی اور دینی مصلح کی بنیاد پر لے لیا جائے

تو بلائیت ثواب غریبہ و مساکین پر واجب الصدق ہوگا تاکہ کسی طرح مال حرام سے نہ منافع ہو جائے۔

⑤ سود کا لینا تو حرام لینہ ہے اور دینا حرام غیرہ جس کا ارتکاب بوقت حاجت شرعی جائز ہو جاتا ہے، فقہ کا مشہور جزئیہ ”يجوز للمحتاج الاستقراض ما لم يربح“ اس کی دلیل ہے۔ باقی رہا حاجت شرعیہ کی شکل میں مجبوریوں کے تحقق کا سوال تو یہ اسلامی حیر اسلامی ہر دو ملکوں میں بھی ہو سکتا ہے اور دونوں کا حکم یکساں ہی ہوگا۔

⑥ شریعت اسلامیہ میں حاجت اس صورت حال کو کہا جاتا ہے جس میں قدرتی طور پر اتفاقاً ذہنی و جسمانی اذیت سے سابقہ پڑ جائے یا مال قلیل کے صیانت کا خطرہ لاحق ہو جائے۔ ایسی صورت میں حرام لغیرہ کے ارتکاب کی شرعاً اجازت مل جاتی ہے اور کسی حرام لغیرہ کا ایک فرد سود دینا بھی ہے۔

در مختار میں ضرورت و حاجت حرج و مشقت وغیرہ اعداد کی تفصیل درس کا حکم دیکھا جاسکتا ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے معاش کی تنگی اور حقوق رزق سے اس کی پر بظاہر اسباب عدم قدرت کے سبب ذہنی و جسمانی اذیت و تکلیف سے دوچار ہو یا اپنے مال کی حفاظت کے لئے مثلاً مزید کچھ مال کی ضرورت محسوس ہو اور کسی دوسرے بے ظہار جائز طریقے سے فی الحال مال حاصل کر کے ضیاع کے خطرہ میں آئے ہوئے مال کی حفاظت کا کوئی راستہ نہ ہو تو ایسی صورت میں یقیناً سودی قرض لینا جائز کہا جائے گا۔

⑦ بے شک قانونی طور پر ترقیاتی منصوبوں کے لئے قرضوں کی مختص رقم سے استفادہ کا حق عام بندہ مستانوں کی طرح ہر مسلمان کو حاصل ہے اور ایسی صورت میں بظاہر اپنا حق وصول کرنے کے لئے رشوت کی طرح سود دینے کا بھی جواز محسوس ہوتا ہے مگر قابل غور یہ نکتہ ہے کہ شریعت اسلام مال و دولت کی کثرت اور معاشرتی طور پر مفروضہ ترقیات اور رہن سہن کی اونچی سطح اور اسے بلند تر کرنے کی فکر و خواہش کو کسی نظر سے دیکھتی ہے اور اس کی کس حد تک حوصلہ افزائی کرتی ہے اس کے ساتھ حکومت کے خزانے میں طیب و صیث کے اعتبار کے بغیر کیسے کیسے مال جمع ہمارکتے ہیں یہ بھی پیش نظر رہے کیا ایسی صورت میں محض تجارت و مصنف و حرفت کی ترقی کے

لئے جو کوئی شرعی حاجت نہیں ایک حرام لغیرہ کے استحکاب اور سودی قرضہ لینے کی اجازت دی جاسکتی ہے، یہ احوال یہی ہے کہ حضرت عمرؓ کے مشہور قول "عند الدار والوصیة کی روشنی میں اس کا بھی ماں نام سودی قرضوں کی حرج ہوگا اور اسے جائز نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں ابوقت حاجت دفع حاجت کی حد تک قیصر جان کے لئے استغراض بالربح کا استفسار کیا جاسکتا ہے۔ وائے اعظم

(۹) ہاں یہ شکل جو ایک ہی مدد قرض سے متعلق ہے جس میں چھوٹ دیئے اور سود لینے کا تناسب مساوی ہوتا ہے وہ مفصل موثر زمانی طور پر چھوٹ دیئے اور سود لینے میں تقدم و تأخر ہوتا ہے جس کی حقیقت انجام و نتیجہ کے اعتبار سے مستقر قرض یا مقرض کسی کے پاس کوئی قدر زائد خالی از غرض ہو کر نہیں رہتا، یقیناً جائز ہونا چاہئے کہ "اعصل دلو" کا تعلق نہیں ہوا۔

(۹) یہاں دو صورتیں ہیں ایک تجارت کی مفصل ترقی کیلئے سودی قرض لینے کی "اس کا مفروضہ" کے ضمن میں معلوم ہو گیا کہ یہ سودی صورت ہے اپنی ترقی یافتہ تجارت کا کوئی کاروبار درآمد برآمد کی شکل میں غیر مالک کے ساتھ کرنا، ظاہر ہے کہ یہ کاروبار تو منوع نہیں فاسد و امیر الادب و ابتغوا من فضل اللہ سے اس کی اجازت مل رہی ہے اب اگر ان غیر مالک سے تجارت کے دوران کسی بین المذاہمی تجارتی مضابطہ کے تحت سود دینا پڑے تو اپنے مال کو نقصان سے بچانے کے لئے اس کی اجازت دی جاسکتی ہے۔ یہاں یہ شعبہ نہ کیا جسے کہ اس کاروبار سے اندر بھی تو ترقی تجارت ہے اور مفصل ترقی تجارت کیلئے سود دینے کو پہلے ناجائز کہا جا چکا ہے، فقہ کے مشہور قاعدہ "کم من سئل یشت صلا یشت قصداً" سے اس شعبہ کا دفع ہو سکتا ہے۔ بہر حال یہ شق تو ہمارے خیال میں جائز ہونی چاہئے، لیکن دوسری شق جس میں سود ملتا ہے تو وہ سودینا صحیح نہیں بقدر سود حاصل شدہ رقم کو واجب التصدق ہی کہا جائے گا۔ وائے اعظم

(۱۰) بینک کے مالک افراد و اشخاص ہوں یا حکومت، کسی بھی بینک سے بلا حاجت شرفیہ سودی قرض لینا جائز نہیں کہا جاسکتا۔

(۱۱) سوال میں درج ذیل تفصیل کے مطابق اپنی صفت و تجارت کی ترقی کے لئے بلا حاجت شرفیہ پرائیویٹ سرمایہ کاروں سے بھی سودی قرض لینا ناجائز نہیں کہا جاسکتا۔

ہاں اگر وہ سرمایہ کار بذات خود مثلاً ٹرک وغیرہ خریدے اور اس میں قیمت پر حساب کے مطابق مکمل سود کی رقم حاصل قیمت میں ختم کر کے مجموعہ کے بدلے وہ ٹرک کسی خواہش مند کے حوالہ کر دے اور پھر کل رقم قسط وار وصول کرے تو یہ صورت ایک جواز کی ہو سکتی ہے۔ فقط وائے اعظم بالصواب

تضمیمہ سوال و جواب بعض معاملات جو سودی معاملات کہے جاتے ہیں

کیا وہ بہ اعتبار شرع بھی سودی معاملات ہیں

الحمد للہ العظیم۔ جواب: ہاں، بلکہ ان کے سودی ہونے میں شک نہیں ہے۔

سود کو اسلام نے مطلقاً حرام قرار دیا ہے۔ یہ بات شریعت کی ادنیٰ ترین رشتہ سے بھی پاک ہے دوسری بات یہ کہ سود خواہ مفرد ہو یا مرکب خواہ جسے منکر نہ بنی میں (HINT: REST) کہا جاتا ہے یا وہ جسے انگریزی کا لفظ UNUSARY ہے، اپنی تمام صورتوں میں حرام ہے۔ شرع سود کی کمی بیشی یا شرائط ادائیگی میں منتی یا سہولت کے حوالے سے سود کی صلیق حرمت پر بالکل اثر انداز نہیں ہوتے۔ اسلام کی نظر میں یہ اتنا سہولت گناہ ہے کہ اس کی ذمہ داری کا وسیع الاطلاق گناہ کوئی اور نہیں۔ یعنی سود کو لینے والا دینے والے سودی معاملے کی ذمہ داری کھینچنے والا اور اس پر گواہ بننے والا، سب کو یکساں درجہ کا گناہ ہو گا۔ مزید یہ بات بھی اہم ہے کہ اسلامی ریاست میں رہنے والے غیر مسلموں کو بعض شرائط کے تحت قرض پر پانے کھانے شراب کشید کرنے اور استعمال کرنے متی کہ اپنے مناد و کلیس بنا کر شرمک جیسا شریعت کی نظر میں ناقابل معافی گناہ کرنے تک کی آزادی ضرورت عطا کرتی ہے۔ لیکن انہیں اجازت ہے تو ان پر سزا کو آپس میں سودی لین دین کرنے کی خود وہ اہل ذمہ ہوں یا معاہدہ و مستامن۔

میرے عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ سود اپنی ہر شکل میں مطلقاً حرام ہے، اس میں مجھے کوئی شبہ نہیں، لیکن شبہ مجھے ان معاملات کے بارے میں ہے جنہیں کو سودی معاملات کہا جاتا ہے۔ لیکن مجھے اطمینان نہیں کہ وہ بہ اعتبار شرع بھی سودی معاملات کہلائے جاسکتے ہیں۔ میری ضروریات کی بنیاد یہ اصول ہے کہ سود وہ ہے جو بہ اعتبار شرع سود ہو، نہ کہ جسے لوگ سود کہتے ہوں۔ اور اس طرح ہر وہ معاملہ سودی معاملہ ہو گا جو بہ اعتبار شرع سودی معاملہ ہو، خواہ دنیا اسے سود کہے، میں چند مثالوں سے اپنے مدعا کو واضح کرتا ہوں۔

ہندوستان میں قانون حصول اراضی LAND ACQUISITION ACT نافذ ہے اس قانون کے تحت حکومت کو یہ اختیار ہے کہ وہ کسی بھی جائیداد پر منظور مثلاً اراضی باغات، مکانات وغیرہ کو جب چاہے مفاد عامہ کی ضرورت کے پیش نظر مالک جائیداد کی رضا مندی کے بغیر یہ اراضی معاوضہ سے حاصل کر سکتی ہے۔ عملی طور پر اس کی دو صورتیں ہیں: پہلی تو یہ کہ حکومت پہلے اس بات کو مشتبہ کرتی ہے کہ فلاں جائیداد مفاد عامہ کے پیش نظر حکومت حاصل کرنا چاہتی ہے جن لوگوں کو اس جائیداد ملکیت ہو وہ رتوں، جوں جیسے جائیداد کی بازاری قیمت کے بارے میں اپنا فیصلہ پیش لیں، اس کے بعد اس مسئلے چند برہمنوں کی روشنی میں اس جائیداد کی قیمت متعین کرتا ہے۔ دوسرے وہ مالک کو پیش کی جاتی ہے، درجہ حکومت اس جائیداد کو اپنے قبضہ میں لیتی ہے۔ اگر مالک جائیداد اس قیمت سے بے رغبت ہو تو وہ درخواست دیتا ہے کہ تعین قیمت کے لئے معاد بہ مدت کر دیا جائے۔ یہ مدت تحقیقات کا عمل شروع کرتی ہے۔ درجہ مدت کے تحت کابینہ آتی ہے عدالت جس کا تعین کرتی ہے وہ اگر حکومت کی تعین شدہ مدت سے زیادہ ہو تو عدالت یہ بھی حکم دیتی ہے کہ اس متعین کردہ مدت اور حکومت کی مقررہ قیمت میں ہٹنا وقت بہت کم قیمت پر اس مدت کے لئے چھ فیصد سالانہ شرح سے سود بھی ادا کیا جائے جو مقدمہ کے بعد عدالت ہونے کے بعد مدت کے فیصد تک جو سود نفع میں حکومت کی طرف سے بغیر رقم مالک جائیداد کو ادا ہونے تک گزرتا ہے مدت ۱۰ سال دو یا تین سال ہوتی ہے۔ اس کی دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ حکومت کو اگر جائیداد کے حاصل کرنے کی فوری ضرورت ہوتی ہے تو حکومت صرف ایک اعلان جاری کر کے جائیداد پر فوراً قبضہ کر لیتی ہے۔ وہ اس جائیداد کے سکھوں کو حسب کرنے اور ان سے اس جائیداد کی مالیت کا تعین حاصل کرنے اور پھر خود جائیداد کی مالیت کا تعین کرنے کا عمل شروع کرتی ہے جس کے مکمل ہونے تک دو سال کا عرصہ غور و خیر ہوتا ہے، اس کے بعد انسپریٹر یا آخر متعلقہ مالیت کا تعین کرتا ہے تو قانوناً یہ لازم ہے کہ جائیداد پر قبضہ کئے جانے والی تاریخ سے مالیت کا تعین کئے جانے کی تاریخ تک کے عرصہ کے لئے اس بلدیہ کی قیمت پر چھ فیصد سالانہ شرح سے سود بھی قیمت میں اضافہ کرے اس کے بعد عدالت سے توقع کرنے کا وہی عمل بھی ہو سکتا ہے جس کا مسئلہ اوپر ذکر کیا ہے۔

مثال یہ ہے کہ اس جائیداد کی اصل قیمت ۱۰۰ روپے ہو جائے تو قانوناً دی جاتی ہے کہ اس بلدیہ کی قیمت کی نگاہ میں بھی سود اور تیرہ عوام ہے ۹ ایک کو یہ کہ اگلی بار سے معاملہ اس بلدیہ

توصوف معنی میں اس المال ہے اور وہی قرض کا کوئی عنصر۔ دوسرے یہ کہ اس معاملہ کی مذکورہ اول صورت میں معنی جبکہ حکومت نے جائیداد پر قبضہ کر لیا ہوا اور بعد کو تعیین قیمت کا عمل شروع کر کے سال دو سال بعد قیمت ادا کرنے تو کیا بعنوان سود دینے جاتے والی اس اضافی رقم کو مالک جائیداد کی پتی ملکیت سے حق انتفاع سے اس مدت کے لئے خود مرنے کو معاوضہ نہیں سمجھا جاسکتا مان لینے کو ایک اسلامی حکومت میں ایسا ہی حصول راضی کا قانون نافذ ہو جس اس فرق کے ساتھ کہ موجود قانونی اضافہ کو سود لینا اور بعنوان سود دینے کے اسلامی حکومت کا قانون اسی اضافہ رقم کو حق انتفاع و استفادہ سے فردی کو معاوضہ دینے کے سہولت کی حکومت کے قانون کے تحت اس عنوان سے یعنی بعنوان ترغیب و ہمت و ملائمت و سود و سود کو در حکومت کے اس کا لینا در مالک جائیداد کے لئے اس کا لینا جائز ہوگا؟

انگریزوں نے اس بات میں ہوتا رہی اضافہ رقم تو موجود قانون کے تحت بعنوان سود دی جاتی ہے وہ بن میں سود نہیں ہے در اس کا لینا بھی جائز ہوتا ہے اس صورت کی وجہ مذکورہ صورت دوم کے بارے میں بھی بعنوان سود دی جائے وہی نہ در رقم سے تنقیر سے بل میرے شبہ کی یہی غلطی ہے کہ حق جو قیمت مالک جائیداد کو دانی گئی لیکن یہ معاوضہ عدالت نے اس کو جرح نہیں قرار دے کر اس میں اضافہ ذکر دیا اور اضافہ شدہ رقم اس میں دی ہوئی رقم کے فرق پر چھ فیصد سالہ کی شرح سے سود کے عنوان سے دوائی تو کیا بعنوان سود دوائی گئی اس رقم اضافہ کو حقیقی وصول طلب رقم اور اس کے استفادہ سے اس معاوضہ میں خود مرنے کو معاوضہ یا معاوضہ قرار دیا جائے یا نہیں دیا جاسکتا اور اگر کوئی اسلامی حکومت اپنے قانون میں اس رقم کو وصول دھن یا حرام قرار دے کر داکر نے کی گنجائش رکھے تو طرہ اسے شرح ماسود قرار دے کر اس کے حرام ہونے کا حتمی دہا ہے؟

مذکورہ بالا مثال میں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ اس صورت میں قرض کا عنصر موجود نہیں ہے جو سود کی تقریباً تمام ہی صورتوں میں موجود ہوتا ہے۔

۲۔ (دوسری مثال)۔ غلامی ریاست کے تصور کے تحت حکومت کی طرف سے کاشتکاروں کو زرعی تربیاتی قرضے دیتے جاتے ہیں جن کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ زرعی پیداوار میں اضافہ ہو تاکہ ملک کی برصغیر ہوائی غذا کی ضروریات کی تکمیل ہو سکے اور دوسرے ملکوں سے غلہ درآمد کرنے کی ضرورت دہے اور مختصر بیرون درآمد کی پخت ہو وغیرہ۔ یہ قرضے مثلاً پنجابی کی طرف سے گنویں

کھونے پہنچنے لگے اور ٹریڈر وغیرہ ٹریڈر کے لئے دیئے جاتے ہیں اور ایک مقررہ مشرع سود کے ساتھ قسطوں پر واپس لے جاتے ہیں ان قرضوں کے لئے وصول ہونے والی رقموں کی تین سے لے کر دس خواست گزروں تک کی ادائیگی اور پھر اس کی باقاعدہ واپس وصولی تک کے عمل میں متعدد سرکاری اعمال کی کارکردگی شامل ہوتی ہے اور بحیثیت مجموعی اس شعبے کے نظم کے حکومت کو غلاف مصارف برداشت کرنے ہوتے ہیں جبکہ ان قرضوں کو دینے سے حکومت کا مقصد نفع کمنا ہرگز نہیں ہوتا۔

میرا سوال یہ ہے کہ ان معاملات میں حکومت اپنے اس المال پر مدت کے معاوضے میں جو ان ذریعہ ایک متعین مشرن سے نئون سود وصول کرتی ہے اس کی بجائے گروہ اس زائد رقم کو نجائی مصارف قرضوں کے وصول کر کے بجائی سونے والی اس معاہدہ میں حکومت پر مصارف کا بوجھ ماحول پڑتا ہے تو کیا اس امال پر وہ اضافہ مشرعاً جائز ہوگا اور سلاسل کے لئے اس رقم کے تحت قرض لینا اور کچھ اضافہ کے ساتھ واپس کرنا مباح ہوگا؟

از جواب ثبات میں ہے تو کیوں نہ اسی پر موجود صورت معاملہ کو قیاس کرتے ہوئے بعنوان سود وصول کی جائے تو نہ نجائی مصارف تبکہ کہ مبالغہ قرار دیا جائے

اس سلسلے میں ایک واقعہ عرض کروں چند برس ہوئے کہ ایشیا کی ترقیاتی بینک Asian Development Bank کے ایک ڈائریکٹر جو پاکستانی تھے میری گفتگو پوری تھی انہوں نے مجھے بتایا کہ بعض مسلم ملکوں کی حکومت نے بینک سے قرض لینے کی کوشش کی کہ یہ بینک چونکہ سود پر قرض دیتا ہے اس لئے کہ بینک سے سود دینے پر ان کے ملک کے مسابحوں کے ایک طبقہ کو حق ہے اس پر بینک سے یہ فیصلہ کیا کہ وہ اس مال پر اضافہ بھلے سود کے لئے جس مصارف SERIALS, HAKALI AND ADMINISTRATION کا عنوان ہے گا جبکہ بینک کا نظام ہوں گا تو باقی رہے گا

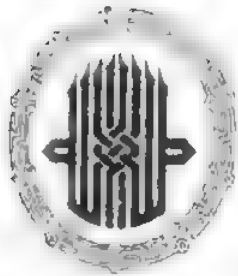
۱۔ انڈین بینک پوریشن مرکزی حکومت کا ایک ہارڈ ادارہ ہے اسے اندرون ملک لکھنے والے پٹرول اور گیس وغیرہ فروخت کی ایروڈ میں ماحول ہے اور اس میدان میں کوئی ان کا حریف نہیں ہے اس کا پوریشن میں کچھ رقم حکومت کی ملے ہوئی ہے اور کچھ رقم بینک کی ہے جو اس کا پوریشن کے حصص (SHARE) فروخت کرنے کی شکل میں کارپوریشن کو ملی ہے ان مشن سرمد سے یہ کارپوریشن اپنا کاروبار کرتا ہے لیکن کارپوریشن کے حصص مصارف

کے اصول پر ذمت نہیں سمجھتے جاتے بلکہ کارپوریشن نہیں ایک شخصیت نہ ہے جس کی مالیت پر
مولا لانگ نے کے اقرار سے ذمت کو تاجپہ اور ختم سال بر کی مشرت سے جس کے سر میں کو سود لانگ کیا
جائنا ہے یہ کارپوریشن سال کے ختم ہونے پر سال ہر کے نفع و نقصان کا میزبان بھی تیار کر کے منبر کرنا
ہے میرا یہ سوال ہے کہ اگر ایک مسلمان اس کارپوریشن کے جس کے ختم ہوتے وقت اس میں یہ ریت
رکھے کہ وہ اسلامی اصول و عقائد کے تحت سسر مارے گا۔ BALANCE SHEET دیکھ رہا ہے اور ختم سال
پر جب کارپوریشن کا بیس نیٹ اس کے ساتھ لے گا تو کڑے پہلے کارپوریشن کو اس
سال خسارہ ہوا ہے تو وہ اس کے جس پر سکون سود میں دینی رقم نہیں لے گا اور اگر نفع ہو لیکن
باقیاء معدوم رہی اس سے کہ ہو جتنا کارپوریشن بشکلی سود معدوم اس سے اگر کہ ہے تو صرف
انتہائی بطور متفق نہیں کرتے گا جتنا باقیاء معدوم رہی اس کے جس میں تپا سے تو یہ کیا ثابت کے
ساتھ ایک مسلمان کو ان جس کو خریدنا ورنہ نفع و نقصان کے میزبان کی روشنی میں وہ عمل کرنا
جس کا میں نے ذکر کیا جتنا ہوگا؟

۴۰۔ اس سال کی آخری ماہ جولائی یا اگست میں منہ دستار کے ایک فوٹی خورد ہوس کے
معامد کا ختم میں جبر جاسم تھا۔ یہ ماہ ۱۹۵۵ء میں پانچ بجے میں نماز پڑھنی ہو گئے تھے
اور پتے بھی ہو گئے تھے کہ جو قاعدت کے اہل نہیں رہے ہیں انہیں خدات سے سکھ دھن
FISCHARGE کر دیا گیا لیکن وہ واجبات جو روئے خواہی اسی صورت میں ملکر فوٹو سے دھن شفا
قرار پائے تھے و نہیں کہنے کے محمد ہوس اس بارے میں غنیمت ملکر جاتی سکون پر کوشش کرتے
رہے اور ہر جگہ کام ہو کہ وہ باغی خدات میں، تو جہاں خدات نے ان کے حق میں فیصلہ کر
اس رقم کا تعین کیا جو حکومت انہیں ادا کرے اور خدات ہی یہ بھی حکم دیا کہ ۱۹۵۵ء سے تیار کیا اور بھی
تک میں تقیبا جو بیس سن کی مدت کے لئے حکومت اس رقم پر جو فیصلہ سالانہ کی شدت سے سود
بھی مزید ادا کرے۔

اس معامد میں یہ بات بھی تھا کہ محمد ہوس کو باشدنی جس رقم کا تعین مدت سے ۱۹۵۵ء
پر کی اور رقم اصل محمد ہوس کو ۱۹۵۵ء میں واجب الادا تھی لیکن حکومت کی غفلت کی وجہ سے ۳ سال تک
وہ اس رقم سے استفادہ کرنے سے محروم رہے اور اس طرح میں مختلف سطحوں پر اپنے جائز حق کے
حصول کے لئے کوشش کرتے رہے اور بالآخر حالت میں رجوع ہونے کے سلسلہ میں جو بانی زیر باری
وقت اور توانائی کاربایاں اور ذہنی ہاریشانی میں وہ مبتلا رہے۔

سوال یہ ہے کہ اگر یہ اسامیہ مذکورہ سرکاری حکومت میں پیش آئے اور وہاں ہر شخص متعلقہ کو
 اپنے طویل مہل سے ناکام کرنے کے بعد نہ صرف اس کی عدالت سے انصاف ملے اور قاضی یہ حکم دے
 کہ اصل واجب الادا رقم کے علاوہ ایک متعین رقم حکومت اس شخص کو بطور مرعہ یا سون مزید ادا کرے
 تو یہ وہ زائد رقم باضابطہ سود قرار دی ہو سکتی ہے ،
 اگر جواب نفی میں ہو تو کیا محمد یونس کو جو نالہ رقم اسی معاملہ معلوم میں عدالت نے بعنوان
 سود دلوائی ہے اس کو مرعہ یا مر قیاس کر کے اس کے حق میں جو ترقی نہیں دیا ہو سکتا ؟



ضمیمہ سوال ۱۰ کے جوابات

جناب سید امین الحسن رضوی نے جن چند مثالوں کے ذریعہ یہ مسئلہ اٹھایا ہے کہ ان صورتوں کا جائزہ نہ کر فیصلہ کیا جائیگا ہے کہ کیا واقعہ یہ صورتیں شرعی نقطہ نظر سے بھی باب رہنمائی میں داخل ہیں یا نہیں؟

① اور ان صورتوں کی جو تفصیلات پیش کی ہیں ان کی روشنی میں وہ بعض صورتیں جزوی طور پر شرعی باب ہو اسے خارج قرار دی جاسکتی ہے۔ یہ تمام صورتوں کی اہمیت علی الاطلاق جائز نہیں متعلق سے مثلاً

مثال ۱۰ — حصول اراضی کے ملکی قانون کے تحت حکومت مصر جائیداد پر منظور
پر موقوفہ عامہ قسٹ قبضہ کرتی ہے تو اس کی قیمت مالک جائیداد دینے کی عطا دو صورتیں
ہوتی ہیں۔

پہلی وہ صورت جس میں افسانہ متعلقہ اپنے طور پر کچھ اصولوں کی روشنی میں جائیداد
کی قیمت متعین کرنے میں اور مالک کی رضامندی کی پروا نہ کرے بغیر اس متعین قیمت کی اپنی
کر کے جائیداد پر قبضہ ہو جاتے ہیں۔ اس کے بعد مالک جائیداد اس شرط ضمن سے رضامندی
ہونے پر عدالت سے رجوع کرتا ہے اور عموماً دو تین سالوں کے بعد عدالت سابقہ متعین قیمت
میں مزید اضافہ فیصلہ کرتی ہے اور حکومت پر لازم کرتی ہے کہ وہ اس قدر اضافہ شدہ ضمن
کی مزید ادائیگی کرے اور سابقہ ہی مقدمہ کے سپرد عدالت ہونے کے بعد سے فیصلہ عدالت
ملک اور فیصلہ کے بعد اگر اضافہ شدہ رقم کی ادائیگی میں حکومت تیار کرے گی تو اضافہ شدہ
ضمن کی ادائیگی ہونے تک مقرر مدت گزر چکی ہے یا گزرے گی اس کے عوض فیصلہ اتنا سارا
شرح کے مطابق سود جس ادا کرے۔

اب غور طلب بات یہی ہے کہ کیا بنام سود دی جانے والی یہ رقم شرعاً سود کہلا سکتی ہے؟ تو یہ احوال یہ ہے کہ جب شرعی طور پر ایسی جگہ یہ بات طے شدہ اور متفقہ ہے کہ کسی مقرض یا مدیون سے اہل و میعاد کے عوض نفع اور دین و قرض سے کسی قدر زائد کا حاصل کرنا جیسے ”ربا ربہ جالبیہ“ اور ”ربا القآن“ کہا جاتا ہے وہ باجماع امت سود اور حرام ہے اس میں کبھی کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ ہر کسی کو قرض دیں یا عقد مبادلہ کریں اور طے شدہ ضمن بذمہ مشتری دین رہ جائے دونوں صورتوں میں اس قرض اور دین سے زائد لینا ہمارے لئے جائز نہیں سود حرام کہلائے گا۔

اب غور کریں کہ اس مثال کی مذکورہ بالا پہلی صورت میں دو حالتیں ہمارے سامنے آتی ہیں۔ ایک فیصلہ عدالت سے پہلے کی دوسری فیصلہ کے بعد کی، اور دونوں کا حکم مختلف ہو سکتا ہے۔

قبل فیصلہ فریق واحد یعنی مالک کے عدم تراضی کے سبب اس کے اور حکومت کے درمیان کو یا جائیداد کی بیعت نام ہی نہیں ہوتی اور نہ کوئی ضمن برضا رافین متعین ہو سکا۔ نتیجتاً حکومت کے ذمہ جائیداد کی ضمن واجب الاداء ہی نہ بن سکی اور حکومت مالک جائیداد کی درحقیقت مدیون بھی نہ ہو سکی، نہ مالک جائیداد، نفع مواز حکومت مشتری، بل عدالت جس دن فیصلہ کرتی ہے اور ضمن میں اضافہ کے قیمت متعین کرتی ہے اس دن وہ جائیداد بیع ہوتی ہے مالک بائع بنتا ہے اور حکومت مشتری، وراج اس کی قیمت و ضمن حکومت کے ذمہ۔ شور دین لازم ہوتی ہے اس طرح مقدمہ سپرد عدالت ہونے سے فیصلہ ہونے کی میعاد تک جو رقم بنام سود میعاد و اہل کے عوض دینے کا حکم ہوتا ہے اسے شرعاً سود کہنا مشکل ہے کیونکہ فیصلہ سے پہلے کوئی عقد مدایع نہیں نہ کوئی دامن سے نہ کوئی مدیون، بلکہ اس پروری رقم کو جائیداد کی مکمل ضمن و قیمت قرار دیا جاسکتا ہے اور مالک کے لئے لین اس کا جائز ہو سکتا ہے۔

لیکن دوسری حالت فیصلہ کے بعد دلی، اس میں ظاہر ہے کہ فیصلہ عدالت کے بعد حکومت مدیون ہو چکی اس لئے اب اس کے بعد اضافہ شدہ ضمن کی ادائیگی میں اگر تاخیر ہوئی اور اس مدت تاخیر کے لئے بنام سود رقم دلائی گئی تو یہ رقم ایک مدیون سے بعض میعاد و اہل مقدار دین سے زائد لینا یا یقیناً ہونا، و شرعی نقطہ نظر سے بھی اس

اضافی رقم کو لازماً سود اور حرام کہنا ہوگا۔

اسی طرح مثال کی دوسری صورت جس میں حکومت کسی جائیداد پر فوری قبضہ کر لیتی ہے اور دو تین سالوں کے بعد اس کی ٹمن کا تعین جوتا ہے۔ یہاں بھی قبل تعیین ٹمن بیع و شراہ کا تحقق نہیں کوئی دین کسی کا کسی کے ذمہ نہیں۔ اگر مالک جائیداد اس متعین کردہ شرح قیمت کو اپنی جائیداد کی مناسب قیمت تسلیم کر لے تو بعد تسلیم بیع ہوگی اب جو بھی رقم بنام ٹمن یا قبل تسلیم گزری ہوئی مدت کے عوض بنام سود دی جائے گی اسے اصل ٹمن قرار دے کر لے سکتا ہے۔ یہاں سود کا شرعاً تحقق نہیں ہوگا کیونکہ بنام سود ملنے والی رقم کو کسی مدیون سے بعض میعاد لینا دینا نہیں کہا جاسکتا کہ یہاں تسلیم سے پہلے نہ کسی عقد مدینہ کا وجود تھا نہ کوئی دین تھا اور نہ کوئی مدیون، لیکن اگر مالک اس متعین ٹمن کو تسلیم نہ کر کے بدلت سے رجوع کرے تو پھر جائیداد پر قبضہ کے دن سے فیصلہ عدالت تک کے تمام میعاد سے عوض بنام سود دی جانے والی رقم کو اصل قیمت میں ختم کیا جاسکتا ہے اور اس کا لینا سود کا لینا نہیں کہا جائے گا کیونکہ فیصلہ عدالت کے پہلے نہ دین ہے نہ کوئی مدیون، مالک جائیداد نے افسران متعلقہ کی کچھ مدت کے بعد متعین کردہ ٹمن کو جب تسلیم نہیں کیا تو بیع نام نہ ہو سکی اور ٹمن حکومت کے ذمہ دین نہ بن سکا۔ ہاں! فیصلہ کے بعد حکومت مدیون بن جائے گی اس لئے فیصلہ کے بعد والی مدت کے عوض بنام سود دی جانے والی رقم پھر یقیناً ایک مدیون سے زائد از دین بعض میعاد و اصل لینا کہلائے گا جو شرعاً سود اور حرام ہوگا۔

نفاذ یہ کہ یہ مثال اپنی دو صورتوں میں من و دھر مد جواز میں آسکتی ہے مگر من و دھر باب رہو میں داخل ہے یہ سمجھئے کہ اس مثال میں کسی قرض کا عنصر موجود نہیں مگر دین کا عنصر پایا جاتا ہے۔ یہ سود شرعاً قرض و دین دونوں میں تحقق ہوا کرتا ہے، بنام سود والی رقم کو حق نفع سے خروم رہنے کا معاوضہ بھی نہیں کہا جاسکتا کیونکہ منافع ہمارے یہاں غیر مضمون ملک جن کے احکامات پر ہمارے یہاں حرجانہ و تاوان والا نامہ صحیح نہیں۔

اس لئے ہمارا خیال ہے کہ علی الاطلاق اس صورت کو بھی جائز نہیں کہا جائے، خصوصاً انفرادی طور پر اگر کوئی کسی مسلک کے مطابق احکامات منافع کا سبب ضمان سمجھ کر یہ رقم لے لے تو یہ اس کا ذاتی عمل ہوگا جو ممکن ہے کسی حق کے مطابق جائز بن جائے۔ واللہ اعلم

مثال دوم۔ — کاشتکاروں کو زرعی ترقیات قرضے دیتے جاتے ہیں اور اس قرض پر میعاد و اجل کے عوض زائد رقم بعنوان سود وصول کی جاتی ہے اس اضافی رقم کو انتظامی مصارف قرار دے کر باپ ربو سے خارج کرنا بھی ممکن نہیں۔ یہ بھی شرعاً سود حرام ہی ہے صرف نام بدل دینے سے شے کی حقیقت نہیں بدل جاتی۔ — ہر درخواست گزار اور مدیون سے حاصل کردہ اضافی رقم کو انتظامی مصارف اس وقت کہن سمجھوگا جسکا سہلی مقدار متعین ہوئی اور قرض کی مقدار کم ہوتی یا زیادہ پھر بالاقساط ادائیگی قرض کی مدت طویل ہوئی یا قصیر۔ اس اضافی رقم کی مقدار میں کوئی کمی زیادتی نہ ہوتی لیکن فی الواقع ایسا ہرگز نہیں ہوتا بلکہ قرض کی مدت اور مقدار ادائیگی کی کمی بیشی سے یہ اضافی رقم بھی کم و بیش ہوتی رہتی ہے۔ یہ انتظامی مصارف دراصل سرکاری عملوں کی اجرت عمل ہو کر رہتی ہے جسے امور متعین ہونا چاہئے۔ یہ کہ اگر کوئی ایک نہ کو قرض لے کر پچھنی سار میں بالاقساط ادا کرے تو اس سے کل اضافی رقم مثلاً ایک ہزار لیا جائے اور دوسرا پچیس ہزار ہی قرض لے لیکن پندرہ سائوں میں بالاقساط ادا کرے تو اس سے مثلاً دو ہزار لیا جائے ظاہر ہے کہ ایسا یقیناً ہوتا ہے جو مدت و میعاد ہی کا عوض ہو سکتا ہے، اجرت عمل کہنا مشکل ہے یہ بھی نتیجہ حافی استحصال ہے جو غلام و عدوان ہے اس لئے ہمارے خیال میں یہ شکل بھی بوجہ میعاد مدیون سے زائد از قرض نفع لینا ہے اور یقیناً سود ہے۔ واللہ اعلم

مثال سوم۔ — "انڈین آئیل کارپوریشن" جو حکومت اور حصص کے خریدار بیلنگ کے مشترک سرمایہ سے کاروبار کرتا ہے، لیکن مضاربت کے اصول کے مطابق منافع کو بیع خمن یا فیصد اتنا، کی شکل میں مشاع نہیں رکھتا بلکہ ایک متعین شرت سے حصص کی مالیت پر تمام سود نفع دینے کا اقرار و معاہدہ کرتا ہے، تو اگر یہ اختتام سال پر وہ نفع و نقصان کا میزانیہ بھی شائع کرے تب بھی کسی مسلمان کے لئے اسلامی اصول مضاربت کے تحت سرحد کارہی کرنے کی مصلحت نیت کرنے سے اس کے حصص کی خریداری اور شرعی مضاربت کے اصول کے خلاف کئے جانے والے کسی کاروبار میں شرکت جائز نہیں ہو سکتی، کیونکہ ختم سال پر کارپوریشن کا جبٹ بیلنس شیٹ اس کے سامنے آئے گا اور مثلاً خسارہ کا علم ہوگا اور بالفرض اس خسارہ کو محیط بالمانع سمجھ کر یہ شخص اپنے حصہ پر معاہدہ کے تحت منئے دالی بعنوان سود متعین رقم سے دست بردار ہو جائے تو اپنی رضامندی سے اسس کی یہ

دست برداری کسی فعل منظور کو بظاہر مستلزم نہ ہونے کے سبب جائز ہی بن جائے۔ لیکن اگر منافع ہونے کا علم ہوا مگر اس نے محسوس کیا کہ یہ منافع نہ ہے اور ہر حصہ دار کو حسب معاہدہ متعینہ رقم بعنوان سود دینے سے کاریورییشن کا نقصان ہوگا اسلئے ہم اتنا ہی منافع لیں جتنا با اعتبار حصہ رسدی اسے ملتا ہے۔ تو سو یہ ہوگا کہ جب معاہدہ میں کسی حصہ رسدی کا وجود ہی نہیں تو اب یہ شخص منافع میں حصہ رسدی کا تعین کس حساب سے کرے گا، حسب معاہدہ کاریورییشن کو خسارہ ہو یا منافع، پھر منافع کم ہوں یا زیادہ، پھر مال حصص سے خریدار کو یک متعینہ رقم ملے گا، مزید بات ہوئی کہ پورے منافع کا کل یا کسی کو بظاہر تفاوت حصص کے اعتبار سے ملے گا تب تو حصہ رسدی کا حساب ممکن اور آسان تھا لیکن بحالت موجودہ ہماری سمجھ میں اس حصہ رسدی کا حساب لگانا اور تخمینہ کرنا عالم تصور کی بات ہو سکتی ہے حقیقت کی دنیا میں اس کا وجود ممکن نہیں۔

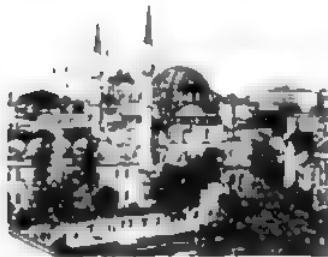
اس کے علاوہ شریعت سرمدیہ کے مطابق منہ ب منہ میں مثلاً کاریورییشن اس کا مزد دار ہوتا ہے کہ اس منافع یہ دو ہوں تو اس میں بھی سرمدیہ حصہ دار کو بقدر حصص حصہ ملنا چاہیے جبکہ عمر یہ نہیں ہوتا مگر کاریورییشن زیادتی منافع کی صورت میں بھی اس وجہ متعینہ رقم حصہ دار کو دے کر بقدر تمام ہی منافع پر قابض ہو جاتا ہے جو حال استعمال ہے ظلم و عدوان ہے اسلام کے اصول عدل کے خلاف ہے۔ سہ ماہی کا ایسے کاروبار میں شرکت کرنا تو فی البدیہہ وعدوان کی بنیاد پر ہرگز نہیں چلایا جاسکتا، منہ ب منہ میں نیت سے کوئی اور منظور مانا نہیں ہو سکتا۔ و اتہ

متن چہ در — کوئی سرکاری یا پرائیویٹ ملازم ریٹائر ہوئے یا کسی ناپربلازمت سے سبکدوش ہوئے یا کسی وقت اپنی سابقہ خدمات اور عہدہ کا ریٹائر ہونے کے عمل میں حکومت کے ضابطہ قانون یا باہمی معاہدہ کے مطابق پورے تمام منافع کا مستحق ہوتا ہے لیکن حکومت یا پرائیویٹ داروہائی غفلت سے اس حق کی ادائیگی میں دیر یا مال مٹول کرتا ہے صاحب حق اپنے حق کی وضوئیائی کے لئے عدالت سے رجوع کرتا ہے، اور ایک عرصہ کے بعد عدالت فیصلہ کرتی ہے کہ اتنی رقم بطور واجب الادا حق اور اتنی رقم گزشتہ سے ہونے میعاد و اجل کے عوض بطور سود ادا کیا جائے اور وہ اب ادا کی جاتی ہے۔

ہمارے عیاں میں یہ ایسی صورت ہے جس میں وہ عہدہ سب قانون و معاہدہ پورے رقم

کام صرف مستحق ہوتا ہے قبضہ میں آئے بغیر اس کا مالک نہیں بنتا۔ اور شرعاً سود اپنی ملوکہ رقم کے ذریعہ بعض میعاد و اجل نفع حاصل کرنے کو کہا جاتا ہے۔ یہاں نہ قرض کا عنصر ہے نہ دین کا، اور نہ کسی ملوکہ رقم سے جو میعاد و اشتغال کا۔

اس لئے اس صورت میں تمام ہی ملنے والی رقم کو خواہ بے وزن واجب الادا بحق ہو یا بعنوان سود، لبراً حق سمجھ کر لے سکتا ہے شرعاً سود کا تحقق نہیں ہوگا۔ واللہ اعلم اور اگر آج کے کرنسی ماحدی نوٹوں کی شرعی حیثیت واضح اور متفق علیہ ہو جائے تمام علماء ان نوٹوں کی قدر و قیمت اور مابین وقت خرید کے اعتبار سے بننے کو تسلیم کر لیں تب تو ایسے حقوق و مطالبات جس کی بنیاد وقت و وجوب کے طویل عرصہ کے بعد ہو رہی ہو اور جس مدت کے دو بین ان نوٹوں کی قدر و قیمت اور وقت خرید میں محسوس طور پر تفاوت فاحش ہو جاتا ہے بغلام صورتی برادری کے باوجود یہ حقیقت مسلم رہے گی کہ بین و پیمانہ معاشرہ جائز کہے جاسکتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔



راس المال ما قبل ثم ادخل الدين طلع المديون براس المال
فان تعدر عليه الاداء زادوا في الحق وفي الاجل ۴۰

ربا کی دوسری قسم ربا البیوع کے تعلق سے ذاکتر وحید الزحیل لکھتے ہیں:
واما ربا البیوع فهو على فوهين، ربا السينة، و ربا الفضل، اما ربا السينة
فـ البیوع مبیع ربوی، ربوی سینه و ربا الفضل مبیع ربوی مثله مع
زیادة فی أحد المثلین ۴۱

ربا مطلقا حرام ہے۔ علامہ شوکانی فرماتے ہیں:
والربا یجمع التامید حرام بالاتفاق سوی ماری من حلال عن اس جباس
فی ربا الفضل، وقد قلده اے رحم عن قوله ۴۲
ربا کی حرمت پر چند آیات و احادیث:

(الدین یا کلون الربا لا یقوم الاحکما یقوم الذی یحبط، التیبط من المس
دلت بأنهم من انما البیع مثل الربا وحل الله البیع وحرم الربا، الآية ۴۳
(ربا ایہا الذین آمنوا انقروا ۴۴) درود مانق من الربا ان کتبه موسیٰ ۴۵
عن جابر قال لع رسول الله صلی علیہ وسلم کل الربا وموكله وحقائبه
وشاهديه، وقال دم سواہ ۴۶

من ابی صید قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم (الذهب بالذهب والفضة
بالفضة والبر بالبر والشیر بالشیر والنقر بالنقر والملح بالملح شلابتیل بلایہ، فمن زاد أو
استزاد فقد اربى، الأخذ والمصل فیہ سواہ ۴۷

من عیرین النطاب قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: (الذهب بالذهب والبر بالبر والشیر
بالشیر والنقر بالنقر والملح بالملح، والشیر بالشیر، والنقر بالنقر، والملح بالملح،
ربا الا ما عدا ۴۸

پھر جمہور علماء نے تقدیرِ بخت کے سلسلے میں اختلاف کیا ہے
التقدیرین میں علت کیا؟

۱. تقدیرین (فخف و صغ) میں مروت و زنی بخت ہے۔ (ابن خضوہ و احمد بن اسماعیل و تیسین)
 ۲. تقدیرین میں ثنیت علت ہے۔ ملک احمد بن داؤد شافعی
- اس دو سکتوں کی تائید علامہ ابن تیمیہ نے بھی کی ہے:
- والا لعلہ ان العلل فی ذلك هي التقدير لا الوزن

ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔

”وعدا عن الصغیر بل انصواب ما فهم أجمعوا علی حوا را اسلام علی امور و ناس
 من العباس والمجید و غیرهما تلخیصا المراس والمجید روجین لمدیجہما الی
 اجل بدلہما صغیرا فان ما یجری فیہ الرأاد التلخیص جنہ حد التفاضل یہ دون
 التلخیص والعلة اذ التلخیص من غیر فرق مؤثر دل علی بطلانہما والبطلان
 بالذات لیس فیہ مناسبة، فهو مردھم، بخلاف التعلیل ما نشیء ان الدوام
 والذات لیس فیہ المبیات والتمن هو المعیار الذی بہ یعرفون
 تقدیر الاموال“

بقیہ احداثِ قصور و زنا، شیور، قوی، منع، کی علت کے سلسلے میں فقہاء کے مندرجہ ذیل
اقوال ہیں:

۱. ان علت را الفصل فیہم الاقنیات والاوغار، وعلة العباد مسود الطعم
 لا علی وجہ التدارق ای کوہ مطعوما الذی، وحقول الماکیة
۲. ان علت فیہا کوہ مطعومة سدون تدرق بین رما الفضل و دبا النشیة
 و هذا قول التدرق فی المجید وروایة عن احمد.
۳. ان علت را الفصل فیہا کوہ مطعومة مع اخذ الخمس و علة را العیة
 کوہا مکیة اذ مقدة الجسم و هو رای الی حقیقة و احمدی روایة؟

۱۔ ان العسلة فیما فی الحرب مع النکیل أو الوزن ای کونما مطعوناً
مزدانة أو مکيلة وهو قول الشافعی والقشیری وأحمد بن رباح^{۱۸۰}۔
سلی

مؤودا الحرب میں بھی حرام ہے کیونکہ آیت ربا (من الله اسم وحده الرضا) اور دوسری
آیات و احادیث جو حرمت سود پر وال ہیں ان میں زبان و مکان کی قید کے بغیر عموم پایا جاتا ہے
علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں:

«ویمر الرازی دار الحرب بفسدہ فی دہر الاسلام و بہ قال مالک والشافعی
والیوسف والشافعی و أصحاب وقت الوجودینة، لا یجوز الرابحین مسلمو حرس فی
دار الحرب»^{۱۸۱}۔

وعسلة (الحيلة) فی مسلمین اسلام دار الحرب لایسا بیجا، لہذا ہر مکول جن
الشیء علی التعمیل و مسلم اسے قال (الراہین المسلمین و اصل الحرب فی دار الحرب)
ولان امور الہم ملعة، و اسلحہا الامان فی دار الاسلام و اسلحہا الیکان کذک کان بیجا
ولنا قول الله (حرہ الرضا) عام ولان ما کان حرما فی دار الاسلام کان حرما فی دار الحرب
و غیرہ و مسلم لا یفرق بھتہ^{۱۸۲}۔

وقال الرازی عن هذا الخبر «مريب، وأسد البطلان المعروفة فی کتاب
الحرر من السبب قال فان یوسف اعمق قال المحمديہ هذا الان بعض
المنجبة عن من مکول عن رسول الله ص بفسدہ و سبب اسے قال الرازی
من احمد الخبر اظہ قال (و اصل الاسلام) قال الشافعی و هذا الیس
ثابت ولا حجة فیہ»^{۱۸۳}

۱۔ صلیت نے کچھ ائمہ الاسلام و بھتہ و و ہذا الحرب لایسا بیجا، و سبب اسے قال الرازی

۲۔ رشاد بن عبد اللہ ...

۳۔ ...

۴۔ ...

۵۔ ...

طاہر مسیحی عروج احمد قادری فرماتے ہیں:

”میرے نزدیک ربا و تمار ہر گنس میں حرام قطع ہے، وہ دار الحرب ہو یا دار الاسلام یا کچھ اور اس مسئلہ میں طریقین کا مسلک نہ صرف انھیں مشرعیہ کے خلاف ہے بلکہ خود اصول ختم شخص کے مسلمات کے خلاف بھی ہے اور یہ مستند ایسا نہیں ہے کہ اس مسلک کی بنیاد پر کوئی فیصلہ یا کوئی فتویٰ دیا جاسکے یا قابل تسلیم ہو۔“

مزید لکھتے ہیں:

جہاں اجتہاد کی مسائل و احکام کا تعلق ہے امام اعظم اور امام محمد رحمہما اللہ کا وجہ تو بہت جلد ہے۔ ہم تو طالعہ شاکی جیسے متاخرین فقہاء کے بعد اقوال پر بھی عمل کر لیتے ہیں لیکن جہاں انھیں قطعاً کا حکم ہو وہاں بڑے سے بڑے امام کا بھی مجر و قوی ہمارے لئے قابل قبول نہیں ہے۔ یہ کہنا کہ ان کے پاس یقیناً کوئی دلیل ہوگی، عقیدت کا غلط اثر کو معصوم حق الجملہ استدراغنے کے مترادف ہے۔“

س:

دار الحرب اور دار الاسلام کی تعریف میں ڈاکٹر رحیل لکھتے ہیں:

”دار الحرب: من بلاد التي ليس للمسلمين عليها ولاية وسلطان، ولا نقام فيها الكثر“

شعار الاسلام: ”انتم في من بلاد و عداوة و حرب۔“

ڈاکٹر رحیل عید اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”تسمیہ الاسلام الا من الى قسیر، دار الاسلام، وہی اللہ پار الی تسمیہ شریعتہ

الاسلام مقام بیہا حلد، ”ان کان حل اهلها من غیر المسلمین، الفاق و دار الحرب و من

الافق التي تسمیہ بیہا شرع شریعتہ اللہ و ان کان حل اهلها من المسلمین، ما تسمیہ دار

نہی فی الدنیا القیم من بیہا الاسلام الا القلیل۔ و بلاد فسطاطی الی الحمیر الدنیا المعنوی

البحرین قس، طبع الدار الاسلامی“

۱۔ خطبہ کتبہ مسجد کعبہ مکہ مکرمہ، ۱۴-۸۳

۲۔ فقہ الدار الاسلامی، صفحہ ۶۶

۳۔ بیہا الدار الاسلامی، صفحہ ۱۵۵، ۱۵۶

علامہ محمد رشید رضا فرماتے ہیں:

«دار الحرب بلاد حسین المسلمین وان لم یحاربوا» وحکانت الفاصلة (ان کل من لم

یجہدنا علیہ سلم یعد عارضا)»

مولانا، پوا: اعلیٰ موزووی لکھتے ہیں:

«دستوری قانون کی رو سے اسلام دنیا کو دو حصوں پر تقسیم کرتا ہے۔ ایک دارالاسلام
دوسرے دارالکفر، دارالاسلام وہ علاقہ ہے۔ جہاں مسلمانوں کی حکومت ہو اور اس حکومت میں
اسلامی قانون بالفعل نافذ ہو، یا حکمرانوں میں اتنی قوت ہو کہ اس قانون کو نافذ کر سکیں۔
اس کے مقابلے میں جہاں مسلمانوں کی حکومت نہیں اور اسلامی قانون نافذ نہیں وہ
دارالکفر ہے»

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

«دستوری قانون کے نقطہ نظر سے دارالاسلام کا مقابل دارالکفر بمعنی علاقہ غیر یا
FOREIGN TERRITORY ہی ہو سکتا ہے۔ حرب یا غیر حرب کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ جو
محکم اسلامی سلطنت سے صبر رکھتے ہوں وہ بھی دارالکفر ہیں»
پھر مولانا نے دارالکفر کی پانچ قسمیں بیان کی ہیں اور آخری قسم (محاربین) کے بارے میں
لکھتے ہیں۔

«جہاں سے مسلمانوں کی بالفعل جنگ ہو، اصل حربیہ ہی میں، انہیں کئے دار کو تعلقات
خارجیہ کے قانون میں دارالحرب کہا جاتا ہے»

ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں:

«چونکہ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں جتنے دارالکفر اسلامی سلطنت سے متصل تھے وہ محو
دارالحرب ہی رہتے تھے۔ اس لئے بعد کے فقہاء نے دارالکفر کو دارالحرب کا ہم معنی سمجھ لیا»
خلاصہ یہ کہ ہندوستان دستوری اعتبار سے نہ دارالاسلام ہے اور نہ دارالحرب، کیوں کہ
اس میں نہ توشیح اسلام کی تطبیق ہوتی ہے اور نہ ہی دارالاسلام سے برسرِ بیگاریہ اسلئے
دارالکفر ہے۔ البتہ دارالکفر کی قسمیں ہیں جن میں ایک قسم کی سکولر حکومت بھی ہے۔

بینکوں میں جمع شدہ رقوم پر جو سود ملتا ہے وہ حرام ہے، اسے لے کر اپنے کسی محرم میں خرچ کرنا ناجائز نہیں ہے۔

اب اسے بینک میں چھوڑ دیا جائے یا کسی دوست یا محرم میں صرف کیا جائے تو اس سلسلے میں علماء کے دو اقوال ہیں،

۱۔ بینک ہی میں چھوڑ دیا جائے۔

۲۔ اسے لے کر فقراء و مساکین کو دیدیا جائے یا کسی رفاہ عام میں خرچ کیا جائے۔

ڈاکٹر محمد صفت قرمادی ایک استفتاء کا جواب لیتے ہیں۔

۱۰ الا ان الذي بئال من واثق السوك هل باخذها ام لا ؟ احييه
ما واثق البنك لا يخله ولا يجوز اخذها ولا يجزيه اب يرى من
ماله الذي يضمنه في البنك ، فان هذا المائدة حرام وليست
مطعمه ، ولا للبنك نفسه في هذه المسألة ما اذ يمنع بها ! اقول : ان الحرام
لا يملك ، وله ما يجب التصديق به كمالا ان المحققين من العلماء ، بعض الزعمين
من انما يبعد حرمانه ۱۰ ولو تصدق ، فله ان يتركه او يرميه في البحر
ولا يجوز ان يتصدق بحبيته ، ويتركه في جوف القوم عند الترجية في
من اخذها المال وهذا استفاد لمده لا يمان ينفع به احد — اذا
ما دام هو ليس — بملكه — بل له امداد والتصديق به على الفقراء والمساكين
هو يخرج به المشرع حري او غير ذلك ، كما يرى المودع انه في صالح
والاسلام والمسلمين —

پھر فرمایا :

۱۰ وحل يتصرف بملكوته المودع عند البنك لا سها لموصلة عليه ولا يتركها لان
هذا يفرق البنك الذي يتعامل بالمال ، ولا يأخذها منه فانه لا يملكها ولا يتصدق بها في
سبيل من سبيل الخير ۱۰

علامہ ابن باز تحریر فرماتے ہیں:

«لا بأس بأخذ مال الصرمان المصارف القبيحة كسادة الفقراء والعرباء
وغير ذلك، لا يملكها أو يتبع بها طمعي في حكم المال الذي يضر منكره
بالمسلمين مع كونه من مكسب غير جائز، فصرفه فيما يبيع المسلمين أولى من
تركه، فطعام ويستصير به على ما مر (ص ۱۱۱)»

س:

سود لینے اور دینے میں فرق یہ ہے کہ سود لینے کی مجبوری کبھی نہیں ہو سکتی، بخلاف
سود دینے کے کہ انسان سود دینے پر کبھی مجبور ہو سکتا ہے۔
مولانا عروج احمد قادری لکھتے ہیں:

«انسان سود لینے کے لئے مجبور نہیں ہوتا جبکہ سود دینے والا بسا اوقات سود دینے پر
مجبور ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مجبوری کی حالت میں سود دینے کی نصحت ہے، لیکن سود لینے
کی نصحت کسی حال میں بھی نہیں ہے۔ اگر کوئی مسلمان مجبور ہو جائے تو مجبوری کی حالت میں
سودی قرض لے سکتا ہے، لیکن مسلمان کو یہ فیصلہ آخرت کے مذاہب کو سامنے رکھ کر کرنا چاہیئے
کہ وہ سودی قرض لینے کے لئے واقعی مجبور ہے یا نہیں:»

س:

مجبوری کی حالت میں سود دینا جائز ہے۔ مجبوری کا فیصلہ ہر شخص اپنے حالات کے لحاظ
سے خود کرے گا، مثلاً اس وقت حال کے لئے واجب روزی ردولی، ایسے مریض کے علاج کیلئے
جس کے بچنے کی امید علاج کے بغیر ممکن نہ ہو یا مریض بڑھ جانے کا اندیشہ ہو تو ایسا شخص مجبور
ہے، اور وہ سودی قرض لے سکتا ہے۔

س:

سودی لین دین کسی بھی حکومت یا فرد کے لئے جائز نہیں ہے کیونکہ آیت رباعا ہے
اس لئے دونوں طرح کے بینک سے سود پر قرض لینا جائز نہ ہوگا۔

مذکورہ بیع منوع ہے۔ حدیث میں آتا ہے (لا تبع ما ليس عندك)

متعلقہ مسئلہ کی مزید وضاحت جتنی کہ ائمہ بصورت المسلیہ والاقتداء کے اس باب سے ہوتی ہے جو مجز کی طرف سے مندرجہ ذیل استفادہ پر دیا گیا تھا:

۱۔ طلب می شخص من مشتری نہ بیارہ وقتدم لی مبلغ من قعنا
 ۲۔ المانی علی الاقطاط الشمریة بحیت احصل علم ۳۔ مکسب یقراب من
 ۴۔ ثلثه الال ریال ملایانی امروحد الکسب قبل عقد البیع والشراء کما
 من استأثره البیاره فصل ۵۔ اس مطالب فذلک الشراء ۶۔ متقدمه ۷۔

ج ۱۱۱ اثبات البیاره وقضنا ۱۲۔ من منھا علی شخص الی اجل معلوم
 من راسد علی قعنا ۱۳۔ بعدا حائر لعم قولہ تعالیٰ (یا ایھا الذین امنوا)
 اذا تدا بتم مذاب الی احد منی یا کفره ۱۴۔ الآیة

اما اذا اعتل علیہ قبل ان تصحھا لم یجوز ۱۵۔ لان المسی علی الله علیہ
 وسلم من مر ۱۶۔ بیع السلع قبل قبضتها ۱۷۔ وحکذا لو انقضت معه علی اب بیعه
 بیارہ معلومه قبل اب قشریها ۱۸۔ فبعد الاتفاق علی الغن والرمم تذهب
 وقشریها باسمه کما حکمت ۱۹۔ اسوال مہذا لا یجوز لقولہ علی الله علیہ
 وسلم (لا تبع ما ليس عندك) ۲۰۔

مذکورہ فتویٰ مندرجہ ذیل علماء کرام کے دستخط سے جاری ہوا ہے۔

۱۔ شیخ عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز، رئیس المجز

۲۔ شیخ عبد اللہ بن قعود، محضو

۳۔ شیخ عبد اللہ بن قعود، محضو

بنک انٹرسٹ

۱۔ محمد رضوان القاسمی

جامعہ اسلامیہ اسلامیہ

۱۔ رہا۔ مالی لین دین میں ایک طرف سے ایسے مشروط اسناد کا نام ہے کہ دوسرے فریق کی جانب سے اس کا کوئی عوض نہ ہو۔ دیا میں ہے۔ **هو المصل المستحق لاحد المتعدين**۔ **المعاوضة الخالي عن عوض شرط فيه** (در مع ۳ ص ۵۸)۔

۲۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دارِ حُرب میں سودین درست ہے۔ انٹر فینا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز نہیں۔ قرآن مجید کے عموم اور احادیث کے عموم سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے اس لئے کہ ہند میں محنت مولد تھا وہی نے حرمت کو ہی ترویج دیا ہے۔ قرأت میں:

آیت تحریمہ: **فوا من اثمنا ذیہ یا ایہ الذین آمنوا اتقوا الله وذرُوا ما بقی من الربوا** ۱۱

مما كنتم مؤمنین۔ اور ظاہر ہے کہ اس فقیر رب اکامہ طاعتیں وقت ہوا ہے لینے والے، دینے والے سب حربی تھے تو عسکریم کے بعد اگر حربی سے ایسا معاملہ ہائز ہوتا اور وہ رقم ملے ہوتی تو اس کا ترک نہ کرنا کیوں فرض ہوتا۔ یہ اس قطعی ہے ثبوت بھی، دلیل بھی، اور طرفین کی دلیل یا خبر و امد ہے یا قیاس جو کہ نفی میں اور قطعی کی تقدیم کا وجوب نفی پر جمالی ہے۔

اس دلیل میں ثبوت کلام ہے اور دلالت یہ اجمال ہے کہ اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں **لا ذیہا بین المسلم والعین**۔ اس میں احتمال ہے کہ یہ نفی

فہم کے لئے ہو، جیسا قرآن مجید میں **لا ربا ولا سوق ولا جہال** ہے، الحجۃ ۵ میں **بغیرہ** ہی معنی میں چونکہ حربی کے مال کے غیر معصوم ہونے سے شہر اسکے جواز کا ہو سکتا تھا، محسوس ہے اس جواز کی نفی فردی ہو، چنانچہ کتب فقہیہ میں اس قسم کی عبارت اس معنی میں وارد ہے، **فمن ائندرا المعتار علیہ الربا مات** **والمذکورۃ فلو علموا انہا نام عاد الیہم فلان ذی اثمنا فلو ہر فی رہا المختار** ۱۲

لايجوز للمروءة ان ينفذ في بعض المهر كذا في قوله علاء الدين ولا يصري بالهجر
جب ابو يوسفؒ کے اس قول کا قوی ہونا ثابت ہو گیا تو اس پر عمل ہو گا۔

(امداد افغانی ص ۵۰۰-۵۰۱)

۳۔ دار الحرب کے لئے فقہاء نے تین شرطیں رکھی ہیں۔ اول یہ کہ احکام شرک وہاں
مکمل طور پر نافذ ہو جائیں۔ دوسرے اس لئے متصل کوئی مسلمان ملک موجود نہ ہو۔ تیسرے مسلمان کو
اس حکومت کا فرقہ کے قیام کے بعد امان اور موجودہ اصطلاح میں شہریت حاصل کرنی پڑی دشمنی
ج ۲ صفحہ ۲۵۳ دار الاسلام وہ ہے جہاں اسلامی احکام نافذ ہو کر رہیں جو جوہ زمانہ میں اکثر
جمہوری ممالک وہ ہیں کہ ان اصطلاحات کے لحاظ سے نہ دار الاسلام ہیں نہ دار الحرب اس لئے
مسلم کے ملّا۔ نہ دار کی تقسیم میں توسیع سے کام لیا ہے جس سے مولانا مفتی نظام الدین صاحب
تحفہ فرماتے ہیں:

”پھر دار الملک کی بنیادی و اصولی طور پر چار قسمیں ہیں (۱) دار الحرب یا دار الفجار، (۲)
(۳) دار المباحہ و المسالہ (۴) دار الامن (۵) دار الشر و الفساد۔ اس نے کو دار الاسلام
کا شمار۔ دار الفکر سے ہو گا یا نہیں اگر ہو گا تو اسکا نام دار الحرب یا دار الفجار ہو گا اور اگر
مباحہ ہو گا تو وہاں سے خالی نہیں آپس میں نہ دونوں اور ان کی حکومتوں
میں مباحہ و مسالہ ہو گا یا نہیں۔ اگر مباحہ یا مسالہ ہو گا تو اس کو دار المباحہ یا دار المسالہ
کہیں گے۔ اور اگر مباحہ و مسالہ نہ ہو گا تو پھر وہاں سے خالی نہیں۔ یا تو اس ملک کے
مسلم باشندے اور اس ملک میں داخل ہونے والے مسلمان مومن و مومنہ و مومنہ رہتے
ہوں گے یا مومن و مومنہ نہ رہتے ہوں گے۔ اگر مومن و مومنہ رہتے ہوں گے
سرکار و موصی نہ ملے و سلم کے زمانہ میں ملک بیش تو اس ملک کو دار الامن کہتا
جاتے گا۔ اور اگر اس ملک کے مسلم باشندے یا اس ملک میں داخل ہونے والے
مسلمان مومن و مومنہ نہ رہتے ہوں تو اس ملک کو دار الشر و الفساد کہاجاتے گا
جیسے مخدوم صاحب نے پہلے ملکہ مذکور۔ نظام افغانی ص ۵۰۱-۵۰۲

پس مندوسس دار الحرب نہیں بلکہ دار الامن ہے اور بحیثیت دار الحرب یہاں سولیا ماریٹیں۔
۴۔ فقہاء کے اس اصول کے تحت کہ جہلی و دانا مناسب صورتوں میں ایک کا انتظام کرنا پڑے
وہاں نسبتاً کمتر کو قبول کیا جانے کا اور اھون البینین کے کو اختیار کیا جانے کا ملک میں یہ شرط

رقم کا ان شرط نکال لیا جائے تاکہ مخالفت اسلام مقاصد میں اس کا استعمال نہ ہو سکے، غائیگی میں ہے،

عليه ديون وعمل المجهل اربابا وانبيا في عليه من مفسد فقد صدق الله

تقدیر کا حالہ ————— ۳۵۵ ص ۳۵۵

حضرت مولانا مفتی شیخ صاحب نے بھی اپنے رسالہ اشباع الکلام فی مسرب الصدقة لہا ان العلم میں اس پر تفصیل سے گفتگو کی ہے۔ (۲۵۵ صفحہ ۳۵۵)

۵۔ سود لینا بہر حال حرام ہے، سود دینا ضرورتاً جائز ہے، علامہ ابن نجیم رحمہ فی فتاویٰ میں کہ دیکھنا اختصار مالویہ اور بنے ملک غیر اسلامی ممالک میں بعض دفعہ ایسی صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں کہ سودی قرض کا حصول اس کے لئے ضروری ہو جائے۔

۶۔ سودی قرض لینا جائز ہے، بشرطیکہ وہ اس پر مجبور ہو، یعنی اس کے بغیر وہ قرض لینا ممکن نہ ہو یا اس طریقہ کی کوئی اور مجبوری نہ پیش ہو، جس کو غرض ضرورت سے تیار کرے۔ اس طرح اگر ایسی صورت حال سے دوچار ہو کہ سودی قرض لینے کی صورت میں وہ شدید شقت میں مبتلا ہو جائے، جس کو ماحضت کہا جاتا ہے تب بھی سودی قرض لینے کی گنجائش ہے، یہ مجبوری معاشی بھی ہو سکتی ہے اور قانونی بھی، اس لئے کہ انیس کے بعض قوانین کے تحت بھی سودی قرض کا حصول مجبوری میں جاتا ہے۔

۷۔ فقہاء نے جس طرح اپنے حق جائز کے حصول کے لئے رخصت دینے کی اجازت دی ہے، اسی طرح انہیں قرضوں سے معمول کا معاملہ دوسرے سودی قرضوں کے حصول کے مقابلہ میں سے منع نہیں کیا، اسباب و وجوہ کے تحت اس کی اجازت دینا بھی نظر میں ہے، کیونکہ ملکوت پرستہ رض دینے کا حق اس درجہ کا نہیں، جس درجہ کا حق مقدمہ کے ایک فریق کا اپنی ملکوتی چیز ہوتا ہے، اور وہ اس کے حاصل کرنے کے لئے رخصت دیتا ہے۔

۸۔ چونکہ سودہ معمول حال میں الموصی کا نام ہے یہاں بحیثیت مجرمی قرض خواہ کو ایسا افضل ادا نہیں کرنا پڑتا، اس لئے یہ صورت جائز ہوگی۔

۹۔ اس صورت میں بھی وہی حکم جاری ہوگا جوٹ میں لکھا جا چکا ہے، برہانے حاجت سود ادا کرنا درست ہوگا، جو سود ملتا ہے اگر وہ اس کو وصول نہ کرے اور وہ رقم غیر ملکی تاجر کے پاس رہے کہ سود نہ لے، اگر اس کو وصول کرنے پر مجبور ہو تو اس کو وصول کر دے۔

۱۰۔ سود چاہے افراد سے لیا جائے یا افراد کے ایک گروہ سے، بہر حال سود ہے، اس لئے دونوں

کے حکم میں کوئی فرق نہیں۔

۱۱۔ مذکور صورت یعنی بھرپور سود کی قرض کی ہے اور سودی قرض کا حصول حاجت و ضرورت
ہی کے تحت درست ہے۔ لہذا یہ صورت — جو حاجت و اضطرار سے مانا ہے جائز نہیں

جوابات ضمیمہ سوال ۲۰

۱۔ فیصلہ تک خدایت سود کے ساتھ جو مجموعی رقم دلائی ہے، وہ سود نہیں ہے۔ بلکہ زمین
کی اصل حیثیت تصور ہونی کیونکہ اب تک ہلکے زمین کسی قیمت پر راضی نہیں ہوا تھا۔
کہ دو قیمت حکومت کے ذمہ زمین ہو بلکہ یہ اضافہ اس زمین پر سود قرار پائے۔

۲۔ یہ زائد رقم چونکہ قرض کی مقبلاً اور اس کی مدت اس کے لئے مناسب ہے ہی لی
جاتی ہے۔ اس لئے سود میں داخل ہے۔

۳۔ حجازت و سہ روزہ کاری میں "لفظ" ان یقین ہی وہ چیز ہے جو کسی معاہدہ کو معاہدہ کی
حد سے نکال کر رہا۔ اس میں داخل کر دیا ہے۔ اس لئے مذکور صورت بھی سود میں داخل ہے۔
۴۔ شرعاً قسریہ بانٹنا جائز نہیں ہے اس لئے سود والی رقم واجب الصدق ہے۔ البتہ
حکومت کو جس وقت یہ رقم ادا کرنی چاہئے تھی اور اب جس وقت وہ اس رقم کو ادا کر
رہی ہے۔ روپے کی قدر نہ کم ہو جانے کی وجہ سے جو اضافہ اسے ملنا چاہئے۔ سود
کے نام سے ادا کیا جانے والی رقم کا اتنا حصہ اس کے لئے جائز ہو گا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

سود کی شرعی حیثیت

(۵) معنی حرمیہ الرحمٰن مدنی دارالافتاء دہلی

عامہ اوستیہ امام احمد

اردو زبان میں جس چیز کو سود کہا جاتا ہے، عربی میں اسکو ربا کہتے ہیں، جس کے معنی بھرتی اور زیادتی کے آتے ہیں۔ یہ غوی معنی ہیں ربا تو نیلے کو کہا جاتا ہے جو اس پاس کی زمین سے ابھرا ہوا ہو شرعی اعتبار سے بھی یہی معنی مہوم ہوتے ہیں۔

۱۔ فی الشریعۃ عن فضل مال لا یضامہ عوہ فی معاوضۃ (۱۰۰)

۲۔ ہو مصل مال حال عن العوہ فی معاوضہ مال مال (۱۰۰ مختلف)

لیکن حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے سود کے بارے میں جو اسرار بیان فرمائے ہیں اس سے سود یا ربا تک نہایت جامع تعریف حاصل ہوتی ہے۔

سود ایسا منافع جو بلا استحقاق بلا معاوضہ بلا تراضی خاص صرف مہلت کے مقابلہ میں

حاصل ہو۔

۱۔ مذکورہ خمس اور قیص ہے

۲۔ انہ تعالیٰ نے سورہ قسہ کی آخری آیات میں ارشاد فرمایا ہے:

۱۔ جو لوگ سود کھاتے ہیں وہ دنیا میں ایسا کھڑا ہوں گے جیسے آسیب زدہ ہوتا ہے

اور یہ اس وجہ سے ہے کہ وہ دنیا میں کہا کرتے تھے کہ سود بھی ایک بیٹ بیٹے مانا جاتا ہے

یعنی کو اللہ تعالیٰ نے حلال قرار دیا ہے اور سود کو حرام قرار دیا ہے۔ پس جسکے پاس

انہ تعالیٰ کی یہ نصیحت آئی اسکے لئے ماسلف ہی تھے اور اس کا معاملہ خدا کے پُر دہے

اور جس نے پھر دوبارہ یہ حرکت کی (سودی خوری کی) وہی لوگ دوزخی ہیں۔ اور

وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے

۱۔ ان تعالیٰ سود کو مٹاتا ہے اور صدقات کو بڑھاتا ہے اور اللہ تعالیٰ کفار اٹیم کو دوست نہیں رکھتا۔

۲۔ ایمان والو! ان سے ڈرو اور مابقی سود کو چھوڑ دو اگر تم مومن ہو اگر تم ایسا نہ کرو گے تو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا تمہارے لئے اعلان جنگ ہے اگر تم نے توبہ کر لی تو تمہارے لئے بقدر ما س المال ہی ہے تم نہ کسی پر ظلم کرو اور نہ تم پر ظلم کیا جائے گا۔

۳۔ ایک دوسری سورہ میں ارشاد فرمایا ہے:

ایمان والو! بڑھتا چڑھتا سود نہ کھاؤ اور اللہ سے ڈرو اگر تم مومن ہو

مندرجہ بالا آیات سے سود کی حرمت طہیت کے ساتھ ثابت ہے اور بقول قاضی شتا اللہ صاحب اپنی ہی ریض غیر مبہل ہے

سود کی حرمت

احکال صرف بعض صورتوں میں ہو سکتا ہے۔ ورنہ طہیت میں کوئی شک نہیں ہے۔ یہ اسلامی تہذیب اور معاشرت کا شعار ہے جس میں ترمیم یا تبدیل ناممکن ہے۔ شعار کی حیثیت اسلام میں فرض سے زیادہ اہم ہے۔

تاریخ حرمت ربوہ السنۃ کو فخر بن اور طرا کے بیان کے مطابق اگر صحیح مسلم کو لیا جائے تب بھی سنہ کے قبل کے حالات ایسے ملتے ہیں جن سے حرمت ربوہ اس سے قبل ثابت ہے۔ مثلاً سورہ بقرہ کی مندرجہ بالا آیات جن کا نزول سنہ کے قریب کا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی جس کو فضالہ بن جہد نے روایت کیا ہے۔

قال اشتریت یومہ بلسر خلادۃ مالمی حشرہ بئنا فقال لا تاع حق ففصد دسم مکلہ وشرین،

غزوہ خیبر سنہ میں ہوا ہے اور جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ سنہ میں بھی حرمت ربوہ ثابت ہے مشکوٰۃ شریف باب ہر اب میں ایک دوسری حدیث شریف موجود ہے

غیر اسلامی ملکوں میں سود کی حرمت

جس کو امام احمد اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔

شب معراج میں میں ایک ایسی قوم کے پاس آیا کہ ان کے پیٹ مثل گھ کے چھو بیٹھے تھے اور ان میں سانپ تھے جو ابھری سے دیکھے جاسکتے تھے۔ میں نے جبریل سے

پر ملازمین کے لئے نقد وغیرہ ایسے قیودات ہیں کہ اگر کسی طور پر چلا جائے گا تو دنیاوی دوسوں میں
کوئی مشغوبہ نہیں اس لئے کہ اس کو اس پتر انداد کا مس پتر اور دوسرے تفریق قسم کے پونڈ
سے قیودات کو حاصل کرنا چاہئے اللہ اپنی قوم کے خدائی کاموں پر بھی خرچ کر دینا چاہئے۔
نقطہ : واقعہ تعاقب اہم بالصلوب



CHITRA THE RESEARCH PROJECTS

ربوہ کی حقیقت

از: _____ مولانا مفتی سعید احمد پانیپتی
استاذ حدیث و فقہ دارالمصنوع ربوہ

ربوہ عقد معاوضہ میں کسی فرقہ کو حاصل ہونے والی وہ زیادتی ہے جس کے مقابل کوئی چیز نہ ہو۔ خط مال بلا عوض۔ فی معاوضۃ مال بمال (کنز الدقائق) اور ربوہ اکادائرہ مقادیر (مکیلی اور مؤردنی چیزیں) میں، بجانست کی شرط کے ساتھ۔ الربا مصرعہ کی تکلیف اور مؤذن، الا بیع مجسہ مناصلاً، فالملک عندنا، الکبل مع الجس، اور الوزن مع الجنس، قال، وقال، اللہ مع الجنس و هو اشمل (ہدایہ صاب الغریب)

اور تحقیق ربا کے لئے چار شرطیں ہیں (۱) عوضین کا معصوم ہونا یعنی ایسا معشم مال ہونا جس کا جبراً لینا درست نہ ہو (۲) عوضین کا بدل متقول ہونا یعنی ایسا مال ہونا جس کا اطلاق موجب ضمان ہو۔ (۳) دونوں عوضوں کا ایک شخص کی ملکیت نہ ہونا کہ بین المصدق وسبحة۔ (۴) عوضین میں معاف دین کی شریعت کا نہ ہونا۔

① صورت مسئلہ ۱۔ میں عداوت جو قیمت متعین کرتی ہے، اور اس پر سود کا شرع سے سود کا حکم دیتی ہے اس پر سود کی تصریح صادق نہیں آتی بلکہ حکومت کا یہ نام نہاد سود جبر و ظم ہے۔ اگر اس قسم کا حرج از اسلامی حکومت سے تو بھی درست ہے۔

② اور صورت مسئلہ ۲۔ پر سود کی تعریف صادق آتی ہے، اس لئے وہ درست نہیں ہے صرف نام بدلنے سے کام نہیں چلتا، شراب کا نام شربت رکھ لیا جائے تو اس سے شراب طلال نہیں ہو جائے گی، البتہ اگر شراب سرکہ بن جائے تو طلال ہو جائے گی، کیونکہ اس صورت میں صرف نام ہی نہیں بدلتا، بلکہ اس کی حقیقت بھی بدل جاتی ہے، اور حقیقت بدلنے کی صورت یہ ہے کہ واقعی مصارف لئے جائیں یعنی مصارف کا باقاعدہ حساب رکھا جائے اور سال کے آخر میں اس کو مستقرضین پر حرجہ رسد پھیلا یا جائے تو اس کا لینا درست ہو سکتا

ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ دیون، وائٹن سے کہتا ہے کہ آپ اپنا قرضہ میسر کر لیں اگر بچائیں
آمد و رفت کے مصارف میں ادا کروں گا تو یہ مصارف لینا درست ہے۔ انفسہ میں
سروس چارٹ نام رکھ لیجئے جواز پیدا نہیں ہو سکتا۔

④ اور صورت مسئلہ یہ بھی درست نہیں ہے۔ یہ عقد دو فریق مل کر طے کرتے ہیں۔
صرف مصارف کی نیت کافی نہیں ہے اور ۱۰۰۰ جے کو نفع متعین کر دیتی ہے۔ اس لئے یہ
محتاج فاسد ہے۔

⑤ اور صورت مسئلہ یہ درست ہے۔ اس پر سود کی تعریف صادق نہیں آتی۔ کیونکہ اس
صورت میں کوئی عقد معاوضہ نہیں ہے۔ اس کی مثال پر ویدنٹ فنڈ پر سٹراڈ ملنے والی
رقم ہے۔ جس کو حکومت برداشت کرتی ہے مگر نقد کام اس کو امتدائی تبرع قرار دیتے ہیں اور
اس کو جائز کہتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

دَارُالاسْلَامِ اور دَارُالحَرْبِ

دارالاسلام سے مراد وہ ملک ہے جو مسلمانوں کے زیرِ نگیں ہو، اور دارالحرب سے مراد
وہ ملک ہے جہاں اقتدار اعلیٰ غیر مسلموں کے پاس ہو۔ المراد بدارالاسلام : بلاد بصری
فیہا حکم امام المسلمین، ویكون تحت قهره، و بدارالحرب : بلاد بصری فیہا قهر
عظیم، ویكون تحت قهره، و کالی بولناک حیرت، ص ۱۰۰

اور دارالحرب کے دارالاسلام بننے کے لئے صرف اقتدار کی منتقلی کافی ہے۔ دارالغروب
صیر دارالاسلام، ماخراہ احکام اہل الاسلام فیہا، اکسبہ و عہد، وان بقی فیہا
کالراصل، وانتم تکتون مدار الاسلام (در کتاب المبادی، فصل فی استیان الکفر)
اور دارالاسلام کے دارالحرب بننے کے لئے صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک قواقتدار کی منتقلی
کافی ہے مگر امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک تین بشرطیں ہیں (۱) علی الاطلاق احکام کفر کا جاری
ہونا، (۲) اگر کفر و دخل ہو تو اس کا دارالحرب سے متصل ہونا، (۳) حاکم اسلام کے دینے ہو۔
ان کا بالکل لقمہ ہو جانا

لانصیبہ دارالاسلام، دارالحرب، دارالامانورالافتاء، ماحرام الاحکام الشرع، ومانعہ احکام
مذہب دارالحرب، ومانعہ لا یشی جہا مسلمہ اور منی اسما بالامانہ الاول علی فلسفہ (مذہب)

اور اگر کسی ملک میں مسلمانوں کے اور غیر مسلموں کے احکام ایک ساتھ نافذ ہوں تو وہ دارالحرب
نہیں ہے۔ لواحدہ احکام المسلمین و احکام اهل الشرک، لا تنکون دار حرمہ، لانک

اور دونوں کے احکام جاری ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ کسی خاص علاقہ میں مسلمانوں کے
احکام جاری ہوں اور دوسرے علاقہ میں غیر مسلموں کے احکام نافذ ہوں بلکہ مراد یہ ہے کہ مسلمانوں
میں اسلامی احکام جاری ہوں اور غیر مسلموں میں شرک کے احکام نافذ ہوں تو ایسا ملک دارالحرب
نہیں ہے، پھر کیا وہ دارالاسلام ہے؟ اس کی اگرچہ صراحت نہیں ہے مگر الاسلام بصلو
کا تقاضا یہی ہے کہ وہ دارالاسلام کہلائے گا۔

اب غور طلب بات یہ ہے کہ موجودہ ہندوستان جس نے اپنی حیثیت عرفی تو کھو دی
ہے مگر یہاں فقیر مسٹر کین کا تنہا حکمرانی نہیں ہے، کیونکہ ملک کا دستبر کسی اور ہے حکومت کا
نظام پارلیمانی ہے ہر شخص کو اپنے مذہب پر عمل کرنے کی آزادی ہے اور ہر قوم کا پرسنل
بالمخصوص ہے۔ پس ایسے ملک کو دارالحرب کہا جائے یا دارالاسلام، کیونکہ فقہاء کے نزدیک دار
الاسلام کی تیسری کوئی قسم نہیں ہے، مذکورہ بالا بحث کی رہنمائی میں مجھے اس کے دارالحرب ہونے میں
شک ہے۔ جو حضرات اس کو دارالحرب قرار دیتے ہیں ان کی ایک دلیل تو یہ ہے کہ پارلیمانی
نظام میں فیصلہ اکثریت کی بنیاد پر ہوتا ہے اور چونکہ اس وقت ہندوستان میں اکثریت
غیر مسلموں کی ہے۔ اس لئے اقتدار اعلیٰ انہی کا ہونا چاہئے مگر یہ خیال قبول صواب نہیں
ہے۔ کیونکہ توافق آراء ہمیشہ مذہب کی بنیاد پر نہیں ہوتا، مشاہدہ یہ ہے کہ عام طور پر لوگ
حقیقت پسندی سے کام لیتے ہیں، اس لئے یہ ایسی قوی بنیاد نہیں ہے کہ بے جھجک ہندوستان
کو دارالحرب کہہ دیا جائے۔

دوسری دلیل ان حضرات کی فسادات کا مسئلہ ہے، مگر اس کا سبب حکومت کی کمزوری
ہے مسلم ممالک کی صورت حال ہندوستان سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔

اسی کے ساتھ یہ بات بھی ہمیشہ نظر رکھنی ضروری ہے کہ امام اعظم دارالحرب کا حکم لگانے
میں احتیاط سے کام لیتے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گیسو کی قدس سرہ جیسو
الاسلام میں دارالحرب و الاسلام میں تحریر فرماتے ہیں کہ :

امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے نظردقیق سے بطور استعانت کے یہ بتایا ہے کہ جب تک ظلم اسلام کے بتار میں سے کسی نیز یا بی جاتی ہو، یا استیلاء کفار میں ایسا صحت محسوس ہو کہ مسلمانوں پر اس کا زائل کر دینا مشکل نہ ہو، اس وقت تک اس ملک پر دارالکفر ہونے کا حکم نہیں کرنا چاہیے۔ اسی بنا پر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اس ملک کے دارالحرب ہونے کے لئے قند شریفیں زائد فرمادیں: (ترجمہ مفتی محمد شفیع صاحب)

پھر دارالحرب قرار دینے کا مقصد جہاد یا ہجرت ہوتی تو ایک بات بھی حق فی زمانہ تو اس بحث کا مقصد صرف سود کو نہ قرار دینا ہے۔ جبکہ سود کی شفاعت زیادہ سے زیادہ احتیاط کی محتاجی ہے۔ حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ رسائل قاسم العلوم میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

کار بمال آں بود کہ در نافہجرت ہندوستان دارالحرب قرار دی دادند و در بارہ سود و رفق و نہ رفق و ددان و ددان و دی و دی و راسام فی لہجہ ہند، نہ آں کہ در بارہ ہجرت دارالاسلام، و وقت سود و رفق و رارغب۔ (مکتوب ۵)

مولانا انہیں دارالحرب کے معاملہ میں جو رویت آئی ہے اولاً تو وہ منکر فیہ ہے ثانیاً جب اکرام نے اس کو سب سے ترہین کے ساتھ قید کیا ہے تیسرا یہ ہے وہ سلطان ہو جو دارالاسلام سے دینا سیکر دارالحرب میں آیا ہو، نیز یہ قید بھی لگائی ہے کہ اس نے سوا کیا ہو، دیا نہ ہو اور حضرت نانوتوی قدس سرہ نے تو اعجازِ جہاد کا اسلام کو بھی مسترد قرار دیا ہے۔

۱۔ در تہجہ کرام نے اس شخص کو جو دارالحرب میں سہا ہوا ہو، اور ہجرت کر کے دارالاسلام میں آیا نہ ہو، اس کو حرمی کے مانند قرار دیا ہے، اس کا مطلب حضرت نانوتوی قدس سرہ لے یہ بیان فرمایا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس شخص کو حرمی قرار دینا ہے اور دارالاسلام کی طرف ہجرت کرنے پر ابھارا ہے۔ آئندہ تہجہ فرماتے ہیں کہ:

غرض امام رحمۃ اللہ علیہ انہیں کلام ایسا بود کہ لوطی عار یا مشرب ترک آں داہ خواہ بود، ایسا جاہل کسی آل روح خود ہمیں اباحت سرایہ اقامت ہند مگردید، استفسر اللہ!

اس ضروری تمہید کے بعد عرض یہ ہے کہ اہل حرب کے اموال دارالاسلام کے مسلمانوں کے حق میں تو محصوم اور قابل ضمان نہیں ہیں مگر دارالحرب میں قیم مسلمانوں کے حق میں بھی محصوم اور قابل ضمان نہیں ہیں۔ اس کی کوئی دلیل نہیں ہے اس لئے ہندوستانی مسلمان

اور یہاں کے غیر مسلم کے درمیان کوئی سود (معاملہ) ہوتا ہے تو وہ صورت بھی سودی معاملہ ہے۔
 اور حقیقت بھی سودی معاملہ ہے۔

(۳) بینک میں۔۔۔۔۔ خواہ وہ سرکاری ہو یا غیر سرکاری۔۔۔۔۔ ضرورت جو رقم جمع کی جاتی ہے اور اس پر جو سود ملتا ہے اس کا حکم قیاس کی روش سے تو یہ ہے کہ اس کو نہ لیا جائے مگر انگریزی دور میں مفتیان کرام نے استقامت یہ اتھی دیا تھا کہ اس کا لینا ضروری ہے۔ موجودہ ہندوستان میں اس فتویٰ کو بدلنے کی کوئی خاص ضرورت نہیں ہے اس لئے اب بھی ارباب افتاء کی۔۔۔۔۔ ہی رائے ہے کہ اس کو نہ کر بغیر نیت ثواب خیرا کو، مالک بنانا ضروری ہے۔ بعض اکابر نے رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کر کے کی بھی تنہائش دی ہے۔ مگر مجھے اس مسئلہ میں شریعہ صمد نہیں ہے۔

نوٹ: ایک فتویٰ سامنے آیا ہے کہ سود کی رقم بینک سے نکال کر ادافہ خیر و احب نیکس کی آدائے فی کی صورت میں حکومت کو واپس کر دیا جائے تاکہ رد ملی رب المال کا اصول پورا ہو جائے۔ اگر یہ صورت نہ ہو سکے تو پھر اس رقم کو ربح و ہاں کی نیت سے فقراء و محتاجوں کو دے دیا جائے۔ یہ فتویٰ درست نہیں ہے کیونکہ اگر رد ملی رب المال ضروری ہے تو پھر بینک سے اس کو لینے ہی کی کیا ضرورت ہے؟

(۵) موجودہ ہندوستان میں سود کے لینے کی یعنی استعمال کرنے کی تو قلعہ گنجائش نہیں ہے البتہ مجبوری کی صورت میں دینے کی گنجائش ہے اور اس کی بنیاد یہ بھی بیزاریہ ہے کہ بحود

المحتاج لا یستغنی عن الفرج (ص ۱۱)

(۶) حاجت مند کے لئے سودی قرض لینے کی شرعاً گنجائش ہے۔ جیسا کہ مذکور بالا بزمیر سے واضح ہے۔ اور فی القدر میں پانچ مراتب بیان کئے گئے ہیں: ضرورت، حاجت، منفعت، زینت اور فتنہ!

ضرورت: ایسی مدت تک پہنچ جائے کہ نام ہے کہ اگر منوع چیز نہ کھائے گا تو ہلاک ہو جائے گا یا ہلاکت کے قریب پہنچ جائے گا۔ یہ مرتبہ حرام کے کھانے کو مباح کر دیتا ہے۔ حاجت: جیسے بھوکا آدمی کہ اگر اس کو کھانے کی کوئی چیز میسر نہ ہوگی تو ہلاک تو نہ ہوگا البتہ جہد و مشقت سے دوچار ضرور ہوگا۔ یہ مرتبہ حرام کو حلال نہیں کرتا، البتہ ایسے شخص کے لئے روزہ افطار کرنا جائز ہے۔

مطعت : پیسے گھوس کی روٹی، بکری کا گوشت، اور مرغی کھانوں کی خواہش کرنا۔
زینت : پیسے طوطی منکر کی خواہش کرنا۔

فصل اول : پیسے حرام اور مشتبہ چیزوں کا خاکہ سے کھانا دھوی آمادہ فاسر
(۷) ان سب کا حکم مام سودی قرضوں کی طرح ہے اور ان صورتوں میں سود دینے کو رشوت دینے پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔ وجوہ درج ذیل ہیں۔
واعل انتی کی تحصیل کے لئے رشوت دینے کی مشروعیت نے اجازت دی ہے۔ سود دینے کی اجازت نہیں دی۔

(ب) رشوت میں کوئی عقد معاوضہ نہیں ہوتا اور ان صورتوں میں عقد معاوضہ ہے۔ اس لئے رشوت دینے نہ دینے کا اختیار ہوتا ہے اور ان صورتوں میں نہ دینے کا کوئی اختیار نہیں ہے
(۸) مالداروں کے مال میں بھی غریب کا حق ہے وہی مال حق معلوم، للمساكين والمحتاجين اس لئے اگر رشوت والی تادیل حکومتی سودی قرضوں میں درست ہوگی تو پھر اس کو جابقی سودی قرضوں میں بھی جاری کرنا ہوگا۔ وهو كما مر :۔

(۸) اگر حیثیت کا تناسب سود کے مساوی یا زیادہ ہے تو درست ہے اور اس کو قرضہ ہی کی واپس کہا جائے گا۔ حکومت اس کا جو پہلے نام رکھے۔

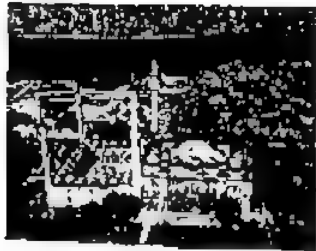
(۹) غیر مالک سے مال درآمد کرنے کی صورت میں اگر واقعی قانونی مجبوری ہو تو سود دینے کی گنجائش ہے۔ پیسے ہوائی جہاز سے سفر کی صورت میں جو تکذیر پالیسی میں مجبوراََ حتمہ لینا پڑتا ہے۔ اور غیر مالک کو مال درآمد کرنے کی صورت میں جو تکذیر قانونی مجبوری نہیں ہے۔ اس لئے اس صورت میں ملنے والے سود کا حکم وہی ہے جو بینک کے سود کا ہے کہ اس کو لے کر غریب کو ہلک بنا کر ضروری ہے۔

(۱۰) بینک خواہ سرکاری ہوں یا شخص سودی قرض لینے کے بارے میں دونوں کا حکم یکساں ہے۔

(۱۱) اپنی منست و تجارت کی ترقی کے لئے پرائیوٹ سرمایہ کاروں سے سرمایہ حاصل کر کے اس پر سود ادا کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

تنبیہ : ایک خیال یہ سامنے آتا ہے کہ چونکہ سرکاری خزانہ میں ہر شخص کا حق ہے۔ اس لئے حکومت اور رعایا کے درمیان سودی معاملہ نہ ہوگا۔ یہ خیال بہت قدیم ہے۔ مگر صحیح نہیں ہے کیونکہ شخص ربا کی مشرک اور بدین تیسری مشرک و دونوں دونوں کا ایک شخص کی ملکیت نہ ہونا جو بیان کی گئی

ہے۔ اس کی مثال عبدوسید دی گئی ہے۔ ایسی دوسری مثالیں، کتب اور دکان کا منبر! اور باپ اور بیٹا بچہ کی ہیں۔ بہتہ طیکہ الماک متايزو نہ ہوں، بیٹا باپ کے ماتحت ہو لیکن اگر بیٹے کی لاک متايزو ہوں تو باپ اور بیٹے کے درمیان سود کا تحقق ہو گا۔ اگرچہ باپ کے مال میں دلورث ہونے کی حیثیت سے اولاد کا حق ہوتا ہے۔ اسی طرح مال کا بیت المال میں جو حق ہے۔ اس کی وجہ سے الماک کا تباہی ختم نہیں ہو جاتا۔



شود کا مسئلہ

مَنْ لَا يَفْقَهُ بَيْنَ الْإِسْلَامِ وَالْإِسْلَامِ

مَنْ لَا يَفْقَهُ بَيْنَ الْإِسْلَامِ وَالْإِسْلَامِ

۱۔ ربان کی تعریف :- افضل حال عن مرض بمعیار شرعی مشروطۃً بالخص (مستند) (در المختار ج ۲ ص ۲۸۷)

فی المناوئۃ۔ (در المختار ج ۲ ص ۲۸۷)

ربا کا اثر :- فالملکۃ ممد نا، لیکل مع الجنس والوری مع الجنس قالہ یقال التحد مع

الجنس۔ (مناویہ ج ۲ ص ۲۸۷)

اسی کتاب میں ہے۔ لای ابرو، هو افضل المسحق لا حد المتعاقدين فی المناوئۃ (مناویہ ج ۲ ص ۲۸۷)

مرض شرط فیہ۔ (مناویہ ج ۲ ص ۲۸۷)

اسی کتاب کے مشہور ہے وہ عدم الوصان، الجنس والمضی لقوم الیہ عن المتعاقدين والشاء

بہرہ میں ہے۔ وبعده الموصی احتمال الوری والحق، احتمال الوری والحق۔ (مناویہ ج ۲ ص ۲۸۷)

۲۔ دار الحرب کے سودی معاملات سود میں کیے جاسکتے ہیں کیونکہ صحت بدین تحقق، ہا کے یہ شرط ہے۔

قال فی نشر صلائیۃ ومن شرائط اللزوم، صفة البدن، وكونها موصو سین

بالانصاف، فمصلحة اعم مما مدم مقصود لا یمنع۔ (در المختار ج ۲ ص ۲۸۷)

فتح القدیر میں ہے۔ وفيه التفریق فی التعمیق یقتضی انه لو لم یرد عبر مکھول احوار القوم

الذکر المصروف مالہ مبا جاً لا یعارض روم الصلۃ۔ (مناویہ ج ۲ ص ۲۸۷)

۳۔ دار الحرب اور مال الاسلام کی تعریف :- ای المواد بدار الاسلام بلا وجہی وبعاد حکم

انام المسلمین وتكون تحت نفقہ ودار الحرب بلا وجہی وبعاد امر مذموم وشرکون

نعت فحورہ۔

یہ دونوں حقیقی دار الحرب اور ایہ مالک جو بدین بنوی مل مشہورہ مسلم کے ہر کسی مسلمان کے

نیز غیر بنیں انہ کی، حشر میں ہے اور ایہ حقیقی دار الاسلام اور ایہ مالک جو مسلمانوں کے

۵۔ سود لینے اور دینے میں فرق ہے۔ سود لینا کسی مال میں کبھی بھی جائز نہیں۔ سود دینے کی بعض حالات میں کچھ گنجائش ہے۔ جیسا کہ پچھلے بحث کے تحت آ رہا ہے۔

اس کی نظیر رخصت ہے کہ بعض حالات میں (مثلاً اپنا حق لینے اور اپنے سے ظلم کو دفع کرنے کے لئے) رخصت دینے کی گنجائش ہے مگر لینے کی کبھی بھی گنجائش نہیں۔

مروثۃ ما یسقط لا یحل حق اولادھا یا باطل ما اذا اخطا لیوم من بہ ا لى

حق اولاد دفع بہ من لیسہ قلنا لا یحل بہ و مروثۃ التام بہ

۱۔ اگر کسی جائز ذریعہ معاش کا کوئی بندوبست نہ ہوتا ہو تو مجبوراً سودی قرض لینا جائز ہے۔

یجوز للمحتاج الاستغناء بالربوہ۔ (الاشیاء والنکاح ص ۱۸۷)

۲۔ اس صورت میں احقر کے نزدیک رخصت پر قیاس درست ہے۔

۳۔ احقر کے نزدیک اس قسم کا قرض اس نیت سے لینے کی گنجائش ہے کہ اس چھوٹ کو قبول

نہیں کرتے۔ ہم پوری رقم ادا کریں گے۔ خواہ حکومت چھوٹ والی رقم کے مساوی رقم،

سود کے نام سے وصول کرے۔ ہم اصل رقم سب کو ادا کریں گے۔ اور چھوٹ جس منظور

نہیں۔ چھوٹ قبول نہ کرنے کی صورت میں وہ رقم پوری کی پوری دمن میں باقی رہ جائیگی۔

لہذا مذکورہ نیت کی گنجائش ہے۔ البتہ اگر چھوٹ والی صورت میں کچھ تحصیل ہو تو وہ بھی

لکھی جانے والا مزید طور کیا جائے۔

۴۔ غیر مسلم ممالک (دار الحرب) سے اس قسم کی تجارت جائز ہے۔ اس پر مشرک اسود کا اطلاق نہ

ہوگا۔ بین الاقوامی تجارتی منابہ بھی حربی کے ہی وضع کردہ ہیں۔ لہذا اس قسم کی تجارت

کی مشورہ گنجائش ہے۔

۵۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ دونوں کا سود حرام ہے۔

۶۔ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ سودی قرض لینے کے لئے۔ سوال میں درج شدہ احوال مشرکاً

خبر نہ دیں گے۔ واللہ اعلم بالصواب

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ضمیمہ سوال ۲ کے جوابات

— خواہ جائیداد پر قبضہ، از سر تعلقہ کی طرف سے قیمت کے تعین کے بعد ہوا ہو یا قبضہ فوراً ہی ہو گیا ہو اور قیمت کا حین بصد میں ہوا ہو۔ دونوں صورتوں میں فیصد والی رقم کو شرعاً سود نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ یہ رقم ملکیت کا جو معاوضہ نہیں ملا نہیں وہ خواہ معاوضہ کے فرق یا اپنی ملکیت کے انتفاع سے غرونی کے معاوضہ اور سود کے نام پر ملے حقیقت میں وہ ملکیت کا ہی معاوضہ مانا جاسکتا ہے، اسے شرعاً سود نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ سود (ربا) کی قرینیت اس پر صادق نہیں آتی **نظیر ۱۔**

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں

”تختہ کا کوئی جزو اس طرف وضع کر دینا اور پھر یکجہت وصول کر لینا اگرچہ اس کے ساتھ سود کے نام سے کچھ رقم ملے یہ سب جائز ہے، کیونکہ درحقیقت وہ سود نہیں ہے اس لئے کہ تختہ کا جو جزو وصول نہیں ہوا وہ اس معاوضہ کی ملک میں داخل نہیں ہو، پس وہ رقم زاد اس کی ملکیت سے سے منتقل ہونے پر نہیں دی گئی بلکہ شرح ابتدائی سے گورنمنٹ اس کو اپنی صلاح میں سود ہی کہے اور ادا کیا جائے۔“

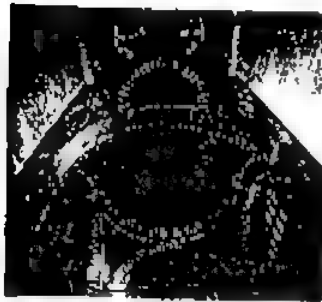
حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

”پراویہ ٹنٹ فنڈ اور اس پر جو سود ملتا ہے لینا اور اپنے صرف میں لانا جائز ہے، کیونکہ وہ حقیقتاً سود کے حکم میں نہیں ہے، کفایت المفتی ج ۲ صفحہ ۱۰۰“

۲۔ اس نوچیدہ نوادیں کی گنجائش ہے حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب اعلیٰ، صد مفتی دارالعلوم دیوبند نے نظام غنائی صداول ۱۳۱۵ھ میں اس مسئلہ پر مفصل بحث کی ہے، مگر ان معاملات پر صراحتاً کراہ کوہ پر غور و غوص کی ضرورت ہے

اور اس کو بعد از تاویل کے قبول کرنے میں کوئی کھٹک باقی نہ رہے
 جس کے خیال میں حضرت مفتی صاحب کی توجہات پر ہی غور ہو جائے تو زیادہ جہتر ہے۔
 ۲۔ اگر پورے غلوں و دیانت داری کے ساتھ اسی نیت کے مطابق عمل و راستہ کرے تو
 احقر کا رجحان جواز کی طرف ہے۔

۳۔ اس کو حرمِ عباد پر قیاس کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ محمد بن نسی کو یورپی و قلم لینا جائز ہے
 خواہ وہ تنخواہ کے نام پر ہو یا سود کے نام پر اور اگر کسی وجہ جواز ہو ہی ہے جو سوال مذ کے
 جواب کے تحت گذری۔ اسے تبرعِ اجتہادی کہیں گے اس زائد رقم کو مستحقِ مال سود نہیں
 کہہ سکتے۔ _____
 دلائلِ اہم باصحاب



دونوں تعریف کا حاصل ایک ہی ہے یعنی شریعت میں رہا اس زیادتی کا نام ہے جو خدا صواب میں
حقائق بغیر کسی عوض کے حاصل کرے۔

یہاں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اس میں وہ زیادتی بھی داخل ہے جو روپیہ کو ادھار یعنی قرض دیگر
حاصل کی جائے اس لئے کہ اصل اس مال کے معاوضہ میں تو پورے کا پورا مال مل ہی جاتا ہے۔
اور اس پر جو زیادتی سود یا انٹرسٹ کے نام سے لی جاتی ہے وہ بلا عوض ہے۔ اسی طرح بیع و شراء
کی وہ صورتیں بھی اس میں داخل ہیں کہ جن میں کوئی زیادتی بلا عوض حاصل کی جائے۔

ربا کا یہ مفہوم کہ قرض دیگر اس پر کچھ نفع یا جائے عرب میں اسلام سے پہلے بھی رائج تھا۔
اور اس کو رہا ہی تسلط دیا جاتا تھا اسی طرح قرض کی رقم کا وقت مقررہ پر ادائیگی صورت میں
معاوضہ کرنا اس کے مقابلہ میں کچھ مزید رقم حاصل کرنا یہ بھی اہل عرب کے یہاں رہا ہی کے شعبہ میں
داخل سمجھا جاتا تھا۔ لیکن بیع و شراء میں زیادتی بھی رہا میں شامل ہے۔ اس سے اہل عرب

ذائقہ تھے۔ اور نہ اس کو برا قرار دیا جاتا تھا۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ربا کے مفہوم کو وسیع
کر کے ہوئے اس قسم کی زیادتی کو بھی رہا میں شامل کر دیا۔ چنانچہ قادی شریعت میں ابو سعید
خدری کی یہ روایت موجود ہے جو بخاری کے علاوہ دیگر کتب حدیث میں بھی موجود ہے کہ حضور
نے ارشاد فرمایا: **الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والخمير بالخمير والنحو بالنحو**

والمنع بالمنع مثل بئسند مما يبدون ولا استزاد فقد ارق النخذ والمطى فيه سوام

اس حدیث سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ پچھریں جن کا ذکر اس حدیث میں ہے
یعنی سونا۔ چاندی۔ گیسوں۔ جو۔ حر اور نمک۔ اگر ان چیزوں کا تبادلہ اسی جنس کے ساتھ ہو تو
ضروری ہے کہ معاملہ برابر اور نقد کا ہو۔ اگر اس میں کمی زیادتی کی گئی تو یہ رہا میں داخل
ہوگا۔ اسی طرح اگر ادھار کا معاملہ کیا تب بھی یہ رہا میں داخل ہو جائے گا خواہ ادھار میں کمی
زیادتی نہ ہو اور معاملہ برابر سمجھا برکا ہو۔

بیع و شراء میں زیادتی کی یہ صورت جس کو اس حدیث میں رہا قرار دیا گیا ہے۔ اہل عرب
میں اسلام سے قبل اس کو سود نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بات جب
مشرکین کے کانوں تک پہنچی تو انہوں نے **ما لیس مثلہموا** کہہ کر رد کر دیا جس کا جواب
اللہ تعالیٰ نے مالکانہ انداز میں یہ دیا کہ دونوں ایک جیسا کیسے ہو سکتا ہے جبکہ اللہ نے بیع کو
حلال اور ربا کو حرام قرار دیا ہے **لعلہم یحیر و یحرم** اور مولا ————— لیکن صحابہ کرام اور خاص

طور پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہم کو مذکورہ حدیث اور رباعے کے بارے میں یہ پریشانی نہ تھی کہ حضور
دنیا سے رحلت ہوئے اور ہم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں مزید توضیح و تفصیل معلوم
نہ کر سکے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے لودھوہ والی روایت کو اعلان فرمادیا۔ یعنی ربوا کو بھی چھوڑ دو
اور ان چیزوں کو بھی چھوڑ دو جن میں ربوا کا شبہ ہو۔ دراصل صریح کرام اور حضرت عمرؓ کی پریشانی
کی وجہ یہ تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ربوا کو مذکورہ چھ چیزوں میں نہ مندرج فرمایا ہے یا ان چیزوں
کو آپؐ نے بطور مثال کے ذکر فرما کر دوسری چیزوں کو بھی اس میں شامل فرمایا ہے اور اگر
دوسری چیزیں بھی اس میں شامل ہیں تو اس کی شمولیت کے لئے منہ لپٹ اور قاعدہ کیا ہوگا۔
اس کی وضاحت کئے بغیر آپؐ دنہا سے بخصت ہو گئے بعد میں ائمہ کرام نے حدیث مذکور کو
مصلح بالعارضہ قرار دے کر ربوا کا دائرہ ان اشیاء سے وسیع کر دیا چنانچہ امام ابو یوسفؒ نے
قدر اور جنس غلت نکال کر بتلایا کہ جہاں جہاں یہ دونوں ملت پاتی ہیں وہاں زیادتی اور اوجہ
دونوں حرام ہوگا اور جہاں ان دونوں چیزوں میں ایک چیز پائی ہوئے گی وہاں زیادتی جائز
اور اوجہ جائز ہوگا اور جہاں یہ دونوں وصفت موجود نہ ہو وہاں زیادتی اور اوجہ دونوں بر
ہوگا چنانچہ مذکورہ وصفت و وصفت میں دونوں باتیں جائز ہیں زیادتی بھی اور اوجہ بھی۔
امام ابو یوسفؒ ہی کی طرح دیگر ائمہ نے بھی اسی حدیث کو مصلح باعتبار قرار دے کر حکمت
کا استخراج کیا ہے جیسا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے علم اور قیمت کو حکمت قرار دیا ہے
اور یہ بتلایا ہے کہ جہاں دونوں غلت پائی جائیں گی زیادتی اور اوجہ دونوں حرام ہوگا۔ اور
جہاں ایک غلت موجود نہ ہو وہاں زیادتی جائز اور اوجہ جائز ہوگا۔ اور جہاں دونوں غلت نہ ہو
وہاں زیادتی اور اوجہ دونوں کو جائز قرار دیا جائے گا۔ ہر حال صریح کے اقوال اور ائمہ کرام
کے مذاہب سے یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ ربوا کا دائرہ ان مذکورہ اشیاء سے متجاوز نہیں
ہے بلکہ اس کا دائرہ تمام مکمل اور موزون چیزوں کو محیط ہے لیکن اس میں زیادتی اسی وقت حرام
ہوگی جبکہ مکمل یا موزون چیزوں کا تہا دل ہم جس کے ساتھ ہو ورنہ اختلاف جس کے تحت تو
نہ کہ یہ ہے کہ اذا اختلف الجنس صحواً لیس فیہ۔ یعنی جب جنس مختلف ہو تو پھر بھی طبع

جائز ہو۔
بہر کیف یہ بات ایک خاص مفہوم ہے جیسا کہ اوپر ملاحظہ ہو چکا ہے اور اسی مفہوم کے اعتبار
سے سود حرام ہے اور یہ حرمت بغیر کسی قید و ملک و مذہب کے ہے۔ نیز سود کی یہ حرمت بغیر کسی

فرد، اشخاص یا زما کے مطلقاً مخصوص ہے اور سود کے صرف لینے دینے والے ہی کے لئے نہیں بلکہ اہل کسی بھی حیثیت سے شرکت کر سکتے والے اور تھوکنے والے پر بھی طرز طرح کی وسیع اور معتد بہ وارد ہوتی ہیں۔

اس لئے سود کا مفہوم شرعی جس رقم پر بھی صادق آئے گا اور جس معاملہ پر بھی سودی معاملہ ہونا صادق آئے گا وہ حرام ہوگا پھر وہ معاملہ خواہ ہندوستان میں ہو یا کسی دوسرے ملک میں، مسلمان کے ساتھ ہو یا غیر مسلمان کے ساتھ کسی حرام اور ناجائز ریسے لگا اور جس طرح سود کا لینا حرام ہوگا اسی طرح دینا بھی حرام ہوگا مگر غمخیزی کی حالت کا محذور نہ ہوگا۔

لیکن یہ بات بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ موجودہ دور میں بینک مختلف مقاصد کے لئے نہ کہ پورے میں قرار دیا بھی درست نہیں ہے کیونکہ اس دور میں بینک مختلف مقاصد کے لئے نہ کہ پورے میں اور بینک کے وصول وقت مقاصد میں اب بینک کے مقابلہ میں بہت کچھ تبدیل آیا ہے یعنی جاری ہیں بہت سے ملکوں میں مختلف نوع کے کاروبار، تجارتی اصول پر بھی جوئے لگے ہیں، بعض بینک نہایت و مفاد پرست کے اصول پر بھی چلائے جاتے ہیں اس لئے بین کاروبار میں تجارت کی ادائیگی بینک کر دیا بینک کے ذریعہ ہوتی ہے یا زمین کی زمینوں کی تحویلیں بینک سے ذریعہ ادائیگی جاتی ہیں اور بہت اس میں اپنے لئے بھی کچھ رقم وصول کرتی ہے تو اس کا سود ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ وہ بینک کی اغرت اور نفع میں بھی محسوب کیا جاسکتا ہے اور اس طرح بینک اپنے ذریعہ حاصل قرار دے کر اس حاصل کردہ رقم کو بینک کی اجرت اور کاروبار کا معاوضہ بھی کہہ جاسکتا ہے۔ مثلاً ہر بینک کا ہر حال میں ایک ہی حکم نہیں رہتا کہ بینک کے طریقہ کار، اس کے اصول و ضوابط اور معاملات کے اعتبار سے الگ الگ احکام ہوں گے جس صورت پر یہ شرعی تعریف صادق نہ آئے گی اس کو سود نہیں کہا جاسکتا، خواہ بینک والے اس کو سودی کہتے ہوں جیسا کہ اہل برین اور فقہاء امت نے پر لوفینٹ فرما اور اس پر حکومت کی طرف سے ملنے والی زاہد رقم کو سود نہیں کہا ہے۔ حالانکہ اس زاہد رقم کو حکومت اور بینک والے سودی کہتے ہیں جو وضع شدہ رقم پر اور حکومت کی طرف سے شامل کردہ مجموعی رقم ہر بینک کی طرف سے اضافہ کر کے ختم ملازمت پر دیا کرے ہیں۔

اور آج کے اس دور قساد میں جبکہ بینک کے علاوہ دیگر ذرائع سے سرمایہ کی حفاظت و انحراف ہی نہیں بلکہ ان کے ہونچکا ہے تو مجسوری اور احتیاج کے درجہ میں سودی کاروبار کرنے والے بینکوں

میں بھی اپنی رقم کو جمع کرانا اور ملوث کرنا جائز ہوگا جیسا کہ اب تک اکابرین اور مفتیان کوام کا یہی فتویٰ رہا ہے اس لئے اس مسئلہ پر گفتگو کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ نیز یہ بھی باتفاق طے شدہ بات ہے کہ گناہیں سود لینے اور آمدنی بڑھانے کے ارادہ سے بینک میں روپیہ جمع کرنا جائز نہیں ہے۔ لیکن اگر مخالفت کے لئے روپیہ بینک میں جمع کرنا اور ملوث کرنا جائز ہے تو اب اس پر جو سود ملے گا تو اس کو کیا کرنا چاہیئے۔ یہ سوال نامہ میں موجود ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ فقہائے امت کے فتاویٰ کے مطابق اس سودی رقم کو بینک میں چھوڑ دینا بھی جائز نہیں ہے بلکہ اس کو حاصل کر کے بلائیت ثواب غریب مسکین کو دے دینا لازم ہے خود اپنے لئے اس کا استعمال جائز نہیں ہے خواہ سود کی یہ رقم سرکاری بینک سے حاصل ہو خواہ شخصی اور پرائیویٹ بینک سے۔ دونوں کا کو ایک ہی ہے کہ صدقہ کر دیا جائے مسلمان ضرورت مند کو دینا غیر مسلم ضرورت مند کو دینے سے افضل ہے بینک سے سودی قرض لینے کی صورت مجبوری اور احتیاج شدیدہ کی حالت میں اجازت ہو سکتی ہے بغیر مجبوری اور ضرورت شدیدہ کے سود لینا اور دینا حرام ہی رہے گا۔ مجبوری کی حالت میں سودی قرض سے ملتا ہے جیسا کہ بالا شبہات و اعتراضات اور اس کے حاشیہ حوی میں موجود ہے

اشباه کی عبارت یہ ہے **وَذَلِكَ الْقِسْمَةُ وَالْبَضْعَةُ يَجُوزُ لِلْمُتَّحِجِ الْأَسْتَفْرَاحِ بِالرَّوْبِجِ انْتَهَى** اور اس کے حاشیہ حوی میں ہے **قَوْلُهُ يَجُوزُ لِلْمُتَّحِجِ الْأَسْتَفْرَاحِ بِالرَّوْبِجِ وَذَلِكَ الْقِسْمَةُ وَالْبَضْعَةُ حَشْرَةٌ وَانْتَهَى** مثلاً درجمن لوتہا شنبہا معروضہ فی کا، پیوم و بقاء۔ **مُطْلَقٌ** مطبوعہ دارالعلوم دیوبند

حکومت کی ترقیاتی اسکیموں سے جو قرضے دیئے جاتے ہیں اس کی مختلف صورتیں ہوتی ہیں جن میں بعض صورتیں تو جائز ہیں اور بعض ناجائز۔ مثلاً کچھ سامان جیسے شین یا کپیتی باڑی کے لئے ٹریڈنگ یا چھوٹیل اور سامان کے ساتھ بقدر ضرورت اس سامان کو استعمال کرنے کے لئے کچھ نقد رقم بھی دیا گیا اور اس پر کچھ زائد رقم وصول کر لی ہے تو اس کو سودی معاملہ قرار دینے کے بجائے یہ کہا جاسکتا کہ جو زائد رقم وصول کیا گیا ہے وہ اس شعبہ کے اخراجات اور کورسٹ رکھنے کے لئے فیض ہے۔ لہذا یہ صحت سودی معاملہ نہ ہونے کی وجہ سے جائز ہوگی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ حکومت نے کاروبار کے لئے یا فیکٹری لگانے کے لئے سامان اور زمین وغیرہ دیا اور اس کے ساتھ نقد رقم اتنا زیادہ دیا کہ اس کی ضرورت اس سامان کو استعمال کرنے یا کام میں لانے کے لئے نہیں ہے اور پھر اس پر سود کے نام سے زائد رقم وصول کیا اور واپسی کی کل رقم حاصل شدہ رقم سے مقدار میں لیا وہ ہے تو یہ سود ہے۔ کیونکہ اس پر سود کی تصریحات موجود ہیں۔

لا حظ ان صندوق في عقد المعاينة۔۔۔۔۔ صادق ہے اس کے علاوہ کل قرض جو نصف نصاب کا بھی صادق ہے۔ اس لئے حرام ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ حکومت قرضوں کی مالیات کے ماتحت قرض دیتی ہے خلا تجارت کے لئے یا مکان بنانے کے لئے یا کتوں کو دینے کے لئے اور جو رقم قرض کے طور پر دیتی ہے اس میں کچھ جھوٹ بھی دیتی ہے اور باقی بر سود مائد کرتا ہے مثلاً بارہ ہزار روپے قرض دیا اور ایک تہائی یعنی چار ہزار معاوضہ کر دیا اور باقی پر معمولی سود یعنی مدت تک کے لئے ضرر کر دیا تو دیکھا جائے گا کہ رقم اصل رقم ملا کر جو حکومت کو دینا پڑا ہے۔ حاصل کردہ رقم یعنی ۱۲ ہزار سے زیادہ تو نہیں ہے اگر زیادہ ہو ایسا ہر جو کام ہو تو پھر یہ سود کے دائرہ سے خارج ہوگا اور جائز قرار دیا جائے گا۔

غیر مالک سے تجارت کی صورت میں میں بلا قرضی اصولی و ضوابط کے ماتحت جو سود ملتے ہیں وہ شرعی بیع سے رہا میں شامل ہے اور حرام ہے مگر چونکہ مجبوری ہے اس لئے اس کو لینے میں گناہ نہیں ہوگا مگر جو بھی اس طرح سے سود لے کر حاصل ہو اس کو بلا نیست ثواب غریبوں، مسکینوں پر صدقہ کر دینا واجب ہوگا۔

بنک خلاء سے کاروبار یا غیر سرکاری اداروں کی اشخاص ہو یا مشترکہ کسی، سودی بین دین کی اجازت ان میں سے کسی کے ساتھ نہیں ہے۔ البتہ جن صورتوں پر مالیات شرعی فیس بہت صادق نہیں کہنے کی اور اس کو بنک والے سود ہی کہتے ہوں گے تو یہی وہ جائز اور حلال ہوگا اور جن صورتوں پر مالیات شرعی تعریف صادق آئے گی اس کو حرام قرار دیا جائے گا خواہ بنک واسطے اور حکومت کے ذیلی کار اس کا سود کے علاوہ کوئی بھی کام نہ کریں۔

سودی کاروبار دارالاسلام اور دارالحسب دونوں میں داخلہ اندام ابو موسیٰ کے نزدیک ناجائز ہے۔ مگر کہ سودی کاروبار دارالاسلام میں ذمیوں کے لئے بھی اجازت نہیں ہے۔ چنانچہ مسلمان کے لئے جائز ہو مگر امام ابو حنیفہ اندام محمد کے نزدیک چند شرائط کے ساتھ دارالحسب میں مالیاتی گناہ نہیں ہے۔ چنانچہ شاہی جلد غرض ملکہ پر مشتمل ہے۔

ولا یربوا بینہم منہم مستقامین ولو بعد ناسہ او قدر شلاق بالامتنع مباح

دارالکفر کی دوسری قسم دارالامن ہے یعنی وہ ملک جہاں اگرچہ اقتدار اہل کافروں کے ہاتھ میں ہو مگر مسلمانوں کو وہاں اسلامی زندگی گزارنے کی آزادی اور امن ہو جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ملک حبشہ کا حال تھا۔

تیسری قسم دارالکفر کی وہ ہے جس کو دارالعاہدہ و اللزائم کہا جاتا ہے یعنی وہ ملک جہاں کفار کے ساتھ مسلمانوں کا کوئی معاہدہ ہو اور اس معاہدہ کے تحت مسلمانوں کو کافروں سے اور کافروں کو مسلمانوں سے امن و امان حاصل ہو جیسے صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تفسیر بامکہ کی یہی حالت تھی۔

اور اب آج کے دور میں تو شاید دارالکفر کی ایک چوتھی قسم بھی وجود میں آگئی ہے جس کو دارالشرف و انصاف کہنا چاہیے۔ ہمارے ملک ہندوستان کو ہمارے اکابرین دارالامن کہتے آئے ہیں مگر ہمارا خیال ہے کہ اس کو دلوللعاہدہ و اللزائم کہنا زیادہ سوزوں ہے کیونکہ دستہ ہند یہاں کے تمام رہنے والوں کے درمیان ایک طرح کا عقد معاہدہ ہے۔

بہر حال ہندوستان دارالکفر ہے اہل اس میں ملک کی کوئی گنجائش نہیں ہے پھر خواہ وہ دارالامن ہو یا دارالحرب بشرقی نقطہ نظر سے امام ابوحنیفہ کے مسلک پر بھی یہاں کے مسلمانوں کیلئے سودی کاروبار یہ مسلمانوں سے جائز ہے نہ کافروں سے البتہ مجبوری اور احتیاج شدید کے وقت سود کی قرض لینے کی اجازت ہے جیسا کہ اس سے پہلے الاشباہ کے حوالہ سے اس کا ذکر کیا جا چکا ہے۔



مسئلہ ربوا

(۱) مولانا محمد امجد علی دہلوی - تھیں

ج ۱۱، ربوا کی شرعی حقیقت کا تحقیق فرض کر لیں اور بیع فاسد کی بعض صورتوں میں ہوتا ہے تو فرض میں اس طرح ہوتا ہے کہ ایک معین مقدار پر یہ بیعین معاد کے لئے ادھار دے کر معین مخرج کے ساتھ بیع یا زیادتی کی جاوے جس کا مافذ وہ حدیث ہے جو علامہ سیوطی نے جامع صغیر میں اس مضاف نقل کیا ہے ملاحظہ فرمادو: جو خریدین کے نزدیک مباح مطلق ہے، نزول قرآن کے وقت ربوا کی یہی صورت مروج تھی کہ فرض دے کر کچھ فسخ لیا جاوے اور آیات دین سنتوں ہی سبب سے لے اسی پر جو کرامت کہہ کر فسخ ترک کر دیا تھا۔ اسی طرح دین میں بھی فرض دے کر مرہون سے انتفاع کی شرط لگائی جاتی ہے یا انتفاع محسوس ہو رہو گی وہ بھی ربوا میں داخل ہے۔ نیز منی کریم ص ۱۱۱۱ علیہ وسلم نے ربوا کے مفہوم میں اس کا بھی اضافہ فرمایا کہ اس شے سے دستہ۔ ذمہ، فسخ و غیرہ۔ کے ہر ایک تبادلہ میں کمی بیشی ہو یا ادھار معاد ہو خواہ اس وجہ میں مفید نہ کی کوئی زیادتی نہ ہو بلکہ برابر لیا دیا جائے، احکام القرآن میں ابو بکر ص ۱۱۱۱ میں فرماتے ہیں:

فمن سئل انما هو بیع وجنہ ملہو لیس
بیع وہو بیع اهل الخلیفۃ وهو القرض
المشروط فیہ الاجل وریاقہ مال علی
المستقرین۔
اور جو ربوا کی ایک قسم دھبہ و بیع نہ ہوتا ہے وہ سرف
بیع میں نہیں ہوتا ہے منہ کی ربوا انبی و بیع مال کا
کرہی کی حقیقت ہے کہ فرض کسی بیع تک اس شرط پر ہوتا
جاتے کہ فرض بیع نہ ہو اس پر کچھ زیادتی دے کر نہ محض آیت
پر دھار بیع شخص امری سرور و ترقی و روزگار کی خاطر
ہو بلکہ وہ سلفی ہو، اس میں شرط کے منہ کی کمی
نہیں ہے نیز بیعتہ کے متن میں ہے ص ۱۱۱۱

نزول قرآن کے وقت عرب میں چھوٹی سود گاہیں تھیں۔
اس کو بھی وہم قرار دیا گیا۔

مستندہ: یہ مندرجہ ذیل حدیث متفقہ طور پر صحیح ہے۔

ج (۲۱) طرفین کے نزدیک رہا کے متعلق ہونے کی ایک شرط بدین کا معصوم ہونا بھی ہے۔
لہذا جب بدین سے کوئی ایک غیر معصوم ہوگا تو طرفین کے نزدیک رہا کا تحقق نہ ہوگا۔ امام
ابو یوسف کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے۔ لہذا ان کے نزدیک اس صورت میں رہا متحقق ہو
جائے گا۔ اسی بنیاد پر جب کوئی مسلمان دار الحرب میں کسی حربی سے سودی معاملہ کرے (جس میں
وہ حربی سے سود حاصل کرے) تو طرفین کے نزدیک یہ جائز ہے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک
جائز نہیں ہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ دار الحرب میں حربی کا مال معصوم نہیں ہے پس جب
رہا کے متعلق ہونے کی شرط نہیں پائی گئی تو یہ معاملہ رہا کا نہ ہو بلکہ یہ معاملہ حربی کی رضا کے حصول
کا سبب ہو جس سے گھر منتقلی ہوا، اور حکایت تو مالِ باع پر راستہ کے سبب سے حاصل ہوتا
ذکر عقد کے سبب سے لہذا رہا متحقق نہ ہوگا۔ کیونکہ رہا کی اصل کو بکنے میں جو عقد کے سبب حاصل
ہو، اسے یہ اشکال بھی نہ رہا کہ نصوص رہا عام زندگی کی تفصیلات دارالاسلام کے ساتھ ضرور ملے۔
لاحین علیٰ موجب دینی اصول اسلام، اگرچہ یہی ہونی چاہئے۔ کے ذریعہ اگر کس طرح
صحیح ہو سکتا ہے؛ وجہ دفع اشکال کی یہ ہے کہ نصوص رہا عام ہونے کے باوجود اس مال کو شامل
ہی نہیں ہیں جو راستہ کے سبب سے حاصل ہو، نصوص کا عموم تو اس کو شامل ہے جو عقد کے ذریعہ
حاصل کیا جاوے۔

دی عبدائع واما شرائط جرمیان حربیا فنحنان یكون عبدان معصومین، فذلک
کان، احدثهما غیر معصوم لا ینتفعن حربیا متدنیا و عندانی ذو سفن فذلک یسبب بشرط یحقق
الربا، ومعنی هذه الاصل یفرض ما زاد علی مسلم فلا یحرب، تلک ارباع حرمیاء وحمایہ وحمین
..... انتہی۔ یعجز عندانی عنیلة و معتمد، و عندانی ذو سفن لا یحرب۔ ... ولہذا ان مال حربی
یسر بمعد، و مہل حربی صراح فی نفسه الا ان المسلم المستأمن مع من تسک، من غیر رضا
لما فیہ من الضرر لخصائہ، فلما ہذا باحتیارہ ورضاء فقد زال حدہ بمعنی، فکان الاخذ
استیلا علی مال مباح، ... وبہ تبیین من عقدہ ہذا نہیں بتحملت بل ہر تعمیل شروط
التمسک وحروریہ۔ ... فانطلقت معصام بینهما، الاخذ والاستیلا علی ما ہما عقدہ لا ینتفعن

نومر لاسہ اسم بفضل يستفاد بالعقد ۱۵۰۰ .

قال خلاصه نصیر احمد العثماني فی حاشیة املا وھنن ص ۳۰۰ منعت قبل ما
المدنیع — فلا یعتقد مریا — فلا یصدق علی ان حقیقة تعصید عمومات السوا
وهی متواترة بمرسل مكحول وهو من الاحاد لان العمومات — لم یساو ما
احد ما لا یستلزم وانما لهم ما اخذ بالعقد فاصحهم وايضا فانها اخذتساو السوا وهذا
لویس مریا .

ج ۳۱ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے ایک قول فتویٰ میں "کافی"
سے دارالاسلام اور دارالحرب کی تعریف بایں الفاظ نقل فرمائی ہے "ان مصدر ادعوا لتسليم
بلا دیجری فیہا حکم بامام المسلمین وتكون تحت قہرہ — ودارالحرب بلا دیجری
فیہا امر عظیمہا وتكون تحت قہرہ" اس تعریف کی رو سے ہندوستان دارالرب ہے۔
خیر اللہ! رفا دینی حند یہ میں ہے کہ دارالاسلام کے دارالحرب جسے کے لئے امام جوینیؒ
کے نزدیک تین شرطیں ہیں ۱) اس میں علی الاطلاق مشرکین کے احکام جاری ہوں، مسلمانوں کے
احکام جاری نہ ہوں — اس شرط سے معلوم ہوا کہ جس میں مشرکین کے احکام اور مسلمانوں کے
احکام جاری ہوں وہ دارالحرب نہ ہوگا۔ (۲) وہ ملک دارالحرب سے متصل ہو یعنی دونوں کے
درمیان کوئی دارالاسلام حال نہ ہو — اور ظاہر ہے کہ ہندوستان بعض جوانب میں
دارالحرب سے متصل ہے اور بعض جوانب میں دارالاسلام سے متصل ہے — (۳) وہاں
کوئی مسلمان یا ذمی اپنے سابق امان کے ساتھ (جو دارالاسلام ہونے کی حالت میں حاصل تھا)
باقی نہ ہو یعنی سب کو اسلام کی وجہ سے اور ذمی کو عقد ذمہ کی وجہ سے — اور ظاہر ہے کہ یہ
تینوں شرطیں مجموعی طور پر ہندوستان میں نہیں پائی جاتیں، لہذا امام صاحب کے نزدیک ہندوستان
دارالحرب نہ ہوا — البتہ صاحبین کے نزدیک دارالاسلام کے دارالحرب بننے کے لئے صرف
ایک شرط ہے اور وہ یہ ہے کہ اس میں شاعر کفر رواج پاجائیں۔ کہانی فتاویٰ عبدالحمی۔ شای میں اس
شرط کو بایں الفاظ لکھا ہے "وهو انھما حکم کفر" لہذا صاحبین کے نزدیک ہندوستان دارالحرب ہے
اس سے معلوم ہوا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے "کافی" سے جو تحریر نقل فرمائی ہے
وہ صاحبین کے مسلک پر ہے، اور جن محققین اکابر — مثلاً شاہ عبدالعزیز دہلوی، حضرت مولانا
رشید احمد گنگوہی — نے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کا فتویٰ دیا ہے وہ صاحبین کے

فروخت ہو سکتی ہے نہ وہ یہ بغیر سود کے مل سکتا ہے تو ایسی حالت میں شرعاً معذور ہے اور اگر ایسی ضرورت نہ ہو بلکہ کسی اور دنیوی کامدار کے لئے ضرورت ہو یا وہ یہ بغیر سود کے مل سکتا ہے یا بلکہ وہ فروخت ہو سکتی ہے تو ہم سود پر قرض لینا جائز نہیں، کبیرہ گناہ ہے (فتاویٰ محمودیہ ۳۰۷/۲)۔
 ج ۱۶) سودی قرض لینا حرام ہے۔ لہذا حرام کے انگابہ کے لئے جس وجہ کی تعالیٰ برائے ہے مجبوری ہوئی چاہئے اس کے بغیر اس کی نمائش نہ ہوگی۔ لاسٹ باہرہ الشکار میں قاعدہ بیان کیا ہے
 "المصلحة تزيل منقصة الفضة" اس کے ذیل میں یہ جو ترجمہ نقل کیا ہے۔ "بعض منقصة الاستغناء عن
 بعض"۔ جس کا بظاہر مطلب ہے کہ جو نقص اس وجہ محتاج ہو کہ کام نہیں سکتا، اور بغیر قرض کے
 گذرہ کہ کوئی صورت نہیں، اور قرض بھی بغیر باکے نہیں ملتا وہ لڑی مجبوری کی صفت معذور ہے
 (فتاویٰ محمودیہ ۳۰۷/۲)

اضطرار اور حد درجہ مجبوری کی حالت میں جب کہ ہائیک نفس کا خوف ہو جس طرح بقدر ضرورت
 مرد اور کھارہنی جان بچانے کی اجازت ہے اسی طرح تقدار نے اضطرار اور حد درجہ کی احتیاج
 اور شدید مجبوری کی صورت میں جب کہ قرض وغیرہ ملنے کی امید نہ ہو تو بقدر ضرورت سودی قرض
 لینے کی اجازت ہے، ضرورت سے زیادہ لینا درست نہیں ہے (فتاویٰ حیدرآباد ۳۸۱)۔
 ہم ضرورت اور حاجت میں فرق ہے۔ ضرورت کی تعریف یہ ہے کہ اگر مجموعہ چیز کو استعمال نہ کرے
 تو یہ نفس پاک یا قریب الموت ہو جائے گا۔ یہی صورت اضطرار کی ہے، اسی صورت میں حرام
 چیز کا استعمال پسند شدہ طریقہ جائز ہو جاتا ہے۔ اور حاجت کے معنی یہ ہے کہ اگر منور چیز
 کو استعمال نہ کرے تو ہلاک ہوگا مگر مشقت اور تکلیف شدید ہوگی یہ صورت اضطرار نہیں
 ہے۔ اس صورت میں نماز، روزہ، طہارت وغیرہ بہت سے احکام میں زولتیں نو دی گئی ہیں،
 اگر ایسی حالت میں حرام چیزیں نفس قرآنی کے تحت حلال نہیں ہوگی (انوار از جواہر الطلق)

ج ۱۷) حکومت ترقیاتی اسکیموں یا مددائی قرضوں کے نام سے جو سودی قرضے تقسیم کرتی ہے
 اس کا لینا بلا اضطراری حالت کے جائز نہیں ہے۔ ان کا علم بھی عام سودی قرضوں کی طرح ہے
 کیونکہ اس پر مدد کی تعریف صادق آتی ہے اس سے کہ نقد روپیہ قرض دے کر زیادتی کے ساتھ
 واپس لینا اس میں ہر قسم ہے۔

سب رہی یہ بات کہ جمہوری حکومت کے خزانہ مال کی ملک اس ملک کے شہریوں کی
 مجموعی مالکانی ہوتی ہے تو کیا ہو کہ اس سے شرعی ملک مراد نہیں، ہندو مذہب کا نہ نصرانی، ایچ۔

قبول کے بغیر ہم جو جاتا ہے، البتہ مدیون کے رد کرنے سے روکھی جو جاتا ہے جیسے کہ قائل علیہ کی
 ۳۸ م پر ہے ہبۃ الدین من مصلیۃ الدین والبرۃ فیہ من غیر قبول من المدیون و
 میرتدبیر وہ، ذکوہ عامۃ المشایخ وھو المختارہ۔ اس اصول کی روشنی میں جب
 عام طور پر لوگ چھوٹ کو رد نہیں کرتے تو یہ ابرار کا معاملہ تمام اور مکمل جو جاتا ہے، اس بنا پر
 اب قرض صرف چار ہزار ہی رہ گیا، پھر جب اس کو زیادتی کے ساتھ وصول کیا جاتا ہے جس کی
 پہلے سے شرط ہوتی ہے تو یہ سود ہو گیا۔ اگر مدیون ابرار کو رد کر دے تو سود لازم نہ
 آوے، بلکہ بیک دہی کی مجموعی رقم پانچ ہزار سے بڑھ نہ جاوے، لیکن ابرار کو رد کرنے کی عملی شکل
 کیا ہوگی؟ جب خود اس نے ابرار کا مطالبہ کر رکھا ہے اور فارم میں بھی اس مطالبہ کو پیش کر رکھا ہے
 یہ عمل خود ہے۔

ج ۹۱) غیر مالک سے قہارت کی صورت میں سود سے بچنے کا شرعی میٹر ہے کہ سود
 (معین میعاد کے ساتھ) ادا کر رکھا جاوے اور وہ قیمت طے کی جاوے جو اصل اور سود کے
 ملانے سے حاصل ہوتی ہے، جس سے سود سود نہیں رہے گا بلکہ جو شخص بنی بنی میں قہارت کا مسئلہ کوئی مسلم
 تاجر دوسرے ملک سے ایک لاکھ روپے کا مال خریدتا ہے اور تین مہینے میں قیمت ادا کرتا ہے
 جس کی وجہ سے اس کو مزید بیس ہزار روپے سود بھرنا پڑتا ہے تو سود سے بچنے کے لئے یہ کہے کہ
 یہی مال تین مہینے کی میعاد سے ایک لاکھ بیس ہزار میں خریدے تو یہ بیس ہزار جو شخص بنی بنی
 اسی طرح مال بیچنے میں بھی کرے۔ ————— دلیہ میں ہے ————— الامری عنہ
 ہمدانی شخص لاہل الاحل۔

ج ۱۱۱) سرکاری اور غیر سرکاری تنظیموں میں ————— قرض لے کر سود ادا کرنے کے بارے میں
 کچھ فرق نہیں ہوگا یعنی اضطراری اور عہدہ ورجہ کی احتیاج اور بخودی کی صورت میں جبکہ
 قرض کے بغیر گزارہ کی کوئی صورت نہ ہو اور قرض بھی بغیر ربا کے نہ ہو تو بقدر ضرورت سودی قرض
 لینے کی اجازت ہے ورنہ اجازت نہیں اور نہ ضرورت سے زیادہ لینا درست ہے۔

ج ۱۱۲) اپنی صنعت اور تجارت کی ترقی کے لئے پرائیوٹ سرمایہ کاروں سے سرمایہ حاصل
 کرنا اور اس پر سود ادا کرنا کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے، یہ ترقی اسلامی نقطہ نظر سے
 ترقی نہیں ہے بلکہ بربادی ہے اور قبہ ہر قبہ جو شخص میں لانے والی ہے، مسلمان کی ترقی حرام
 اور لعنت کے کاموں سے ہادی طرح ہر چیز کرنے میں ہے، سودی کاروبار کو مالِ مسلم کی ترقی کا

لاریجی بزرگن مخصوصی ترقی و حدیث کا مقابلہ کرنا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”یصدق لکھ“۔
 اللہ تعالیٰ سود کو گنتا ہے جس حدیث پاک میں ہے: ”ان السیماون کثر من عاقبتہ تیسراوی فن۔ یعنی
 سو درخشاں کائناتیں زیادہ ہوا جس کا انجام کار قیامت ہے۔۔۔۔۔ جس وقت سود و مالِ حرام کی حرمت پائی
 ہوئی اس وقت مسلمانوں کے حالات آج سے بہت زیادہ کمزور اور قابلِ رحم تھے اور حضرات
 پیغمبر پر اعتراضات تھے، کئی کئی دفعہ زخاؤں لگتے تھے، بھوک کی وجہ سے شش کھانگڑا جاتے تھے
 وہ وہ پیٹنے تک گھر میں آگ نہیں لگی، بکھڑا رنگ پوری تنہا کوشش کے لئے موجود نہ ہوتا تھا، بچوں کو
 بھوکا رہنا ہوا دیکھ کر ہرود کی مزدوری کرتی پڑتی تھی پھر بھی کسی قسم کی گنجائش یا کسی قسم کا اشتہار
 ہوا نہ باقی طوقہ نافذ نہیں ہوا، لہذا علماء کی ذمہ داری ہے کہ غریب طبقہ کو صبر و قناعت کا
 سبق دیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے عمومی حالات زندگی سنا لیں۔۔۔
 اس مسئلہ میں حضرت مفتی محمود صاحب مکتوبی مدظلہ کا ایک طویل فتویٰ مطبوعہ ناولی کمپنی ممبئی شہر
 جامعہ مفتی رحمان کی صحت میں قابلِ شاعت ہے۔



سود کا مسئلہ

(۱) ————— علامہ محمد علی قاسمی صاحب مفتی اعظم شریعہ پبلیشرز، پٹنہ

ربا کی تعریف

ربا کے لغوی معنی زیادتی اور بڑھوتری کے آتے ہیں اور اصطلاح شرع میں ربا کسی زیادتی کو کہتے ہیں جو بغیر کسی مالی معاوضہ کے حاصل ہو۔ ابن العربی کی مشہور تفسیر احکام القرآن میں ربا کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے: "مربوئی البعۃ عن زیادۃ وعودا فی الآتیۃ کل زیادۃ لا یتبعھا عوض" (احکام القرآن)

صاحب حدایہ ربا کی تعریف ان الفاظ میں فرماتے ہیں کہ: "ربا ہر وہ زیادتی کہلائے گی جو دو آدمیوں کے باہمی لین دین کے معاوضہ میں بغیر کسی مالی عوض کے کسی کو ضرر و فتنہ پر حاصل ہو ملاحظہ ہو حدایہ کی عبارت۔"

• لان الربا هو فضل المستحق لاحد المتعاقدين في المعاوضة الخلال من عوض مشروع

لحمہ (صاحب حدایہ)

صاحب حدایہ کی اس تعریف سے یہ بات معلوم ہوتی کہ اگر زیادتی کی شرط نہیں لگائی گئی ہے بلکہ دینے والا اپنی خوشی سے اصل مال سے کچھ زیادہ دے رہا ہے تو وہ زیادتی ربا نہیں کہلائے گی اور اس کا استعمال شرعاً جائز ہوگا۔ ————— چنانچہ فتاویٰ ہند کی عبارت سے اس کی بکھری وضاحت ہوتی ہے۔

تعد وعشہ فی کتاب العربان ما حنیفۃ کان بکمرہ کی قرض جو منفعۃ قل وکفی

ہذا الخا کانت المنفعة مشروعة فی المقصد ان قرض فلتی لہو علیہ صحاحۃ ومانعہ (دعوت)

فلان لم یکن المنفعة مشروعة فی المقصد فامطاع المستقر فی اجور علیہ فلا یسبب علیہ (کتاب)

مالگیری کی مذکورہ بالا عبارت سے یہ بات بھی معلوم ہوتی کہ زیادتی کی شرط عقد کے اندر
لگائی گئی تو وہ رہا کہلائے گی ورنہ نہیں۔ چنانچہ علامہ ابن قیم نے البحر الرائق میں
ربا کی جو تعریف نقل کی ہے اندر میں بھی یہ قید ہے

• ولی حیثیۃ قبال ملاء نامو بیع فیہ فضل مستحق لاحد المتعاقدين خال صفا

وقابلہ من مومن مشروط فی حد العقد (البحر الرائق ص ۳۳۵)

علامہ ابن ماجہ بن شامی نے البحر الرائق کے حاشیہ الممسحی لمنعہ الغلق میں
ابن اکمال اور اس کی شرح کی جو عبارت نقل کی ہے اس میں ایک اور قید کا اضافہ ہے وہ یہ کہ
زیادتی کی شرط بدلین میں ہو یعنی بائع اور مشتری میں سے کسی ایک کے لئے ہو اگر ان دونوں کے
علاوہ کسی تیسرے شخص کے لئے یہ شرط لگائی گئی ہے تو زیادتی رہا نہیں کہلائے گی۔

• مبالغۃ من الکمال خال من مومن مشروط فی حد البدلین قالی مشروہ فلو وحد الفضل
فی احدہما بدلین ولم یکن مشروطاً فیہ ولم یکن فی احد البدلین ہائیکون لغيرہما بیع ولم یکن
لا یكون ربا یا دسمۃ لانی ما من جرئین ابہما سچتر

اگر زیادتی کی شرط کسی تیسرے شخص کے لئے لگائی گئی تھی تو وہ زیادتی رہا نہیں کہلائے گی
بلکہ ایسی صورت میں بیع قاسد ہو جائے گی اس لئے کہ یہ شرط قاسد ہے اور شرط قاسد سے بیع قاسد
ہو جاتی ہے۔ مشروطاً ذلک الفضل لاحد المتعاقدين ای بائع او مشتری فلو مشروط لغيرہما

فلیس مریع بل بیعا قاسداً • (التمیز فی احیاء المیتۃ ص ۳۸۰)

فقہار نے ربا کی جو تعریف کی ہے اس کو سامنے رکھنے سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ معاملہ
بیع وشر میں تحقق ربا کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ زیادتی اموال ربویہ کے اندر ہو۔ اور دوم جنس
چیزوں کا باہم تبادلہ ہو تو وہ زیادتی رہا کہلائے گی ورنہ نہیں۔ چنانچہ اگر پانچ ذراع ہرودی کپڑے
سات ذراع ہرودی کپڑے کے بدل میں فروخت کر رہا ہے یا ایک ٹکڑے کو دو ٹکڑے کے بدل میں فروخت کر رہا ہے تو
یہ زیادتی رہا نہیں کہلائے گی اس لئے کہ کپڑے اور انڈے اموال ربویہ میں سے نہیں ہیں اسی
طرح اگر گجہوں کی بیج جو سے ہو رہی ہے تو اس میں بھی کسی شے کی جائز ہے اگر ائے کہ یہ دونوں
ہم جنس نہیں ہیں ظاہر بحث یہ ہے کہ ربا کا تحقق اس وقت ہو گا جب کہ

۱۱۱ زیادتی کسی عرض کے مقابل میں نہ ہو ۱۲۱ سلب عقد میں کسی ایک جانب سے اس نہایتی
کی شرط لگائی گئی ہو ۱۳۱ معاملہ وشرائے اندر زیادتی اموال ربویہ کے اندر ہو ۱۴۱ اور دوم جنس

اسٹیا کا باہم تبادلہ ہو نیز تحقق رہا کہ سنے چار شرطیں ہیں۔
 ۱۱) بدین کا معصوم ہونا (۲) ان دونوں کا کسی ایک شخصیت کی ملکیت نہ ہونا (۳) بدین زمین
 ماقدرین کی شرکت کا نہ ہونا خواہ شرکت عثمان ہو یا شرکت معاویہ۔ اگر یہ چار شرطیں
 پائی جائیں گی تو رہا کا تحقق ہو گا ورنہ نہیں۔

رہا کا دائرہ ۱۔ چونکہ اردو زبان کا دامن عربی کے مقابل میں تنگ ہے اس نے رہا کا
 ترجمہ سودے کیا جاتا ہے اور عام طور پر اس سے وہی سو مراد ہوتا ہے جو ہمارے زمانہ میں مروج
 ہے یعنی وہ زیادتی جو قرض کے نتیجہ میں دی جاتی ہے بلاشبہ یہ بھی رہا ہے لیکن رہا کا مفہوم اس
 سے زیادہ وسیع ہے۔ معاملہ بیع وشرارہ کے اندر جو زیادتی حاصل ہوتی ہے اس کو بھی شرعا
 رہا کہتے ہیں۔

ظہار رہا کی دو قسمیں کرتے ہیں ایک رہا برصنیۃ جس کو رہا بھاہیۃ بھی کہتے ہیں اور دوسری
 قسم کو رہا بعت یا رہا بعلیق یا رہا بعتض سے تعبیر کرتے ہیں۔ زمانہ جاہلیت میں بھی پہلی
 قسم کا رواج تھا اور اصطلاحاً اسی زیادتی کو رہا کہتے تھے جو قرض کے نتیجہ میں مدیون سے لائی
 تھی۔ لغت عرب کی نہایت ہی مستند کتاب لسان العرب میں ہے۔

وہو صرہو بان والحدام کل قسم من غلبہ کثر رہا کی دو قسمیں ہیں اور حرام و قرض ہے میں سے کہنہ
 منہرہ بصرہ منہرہ۔
 یا مانے اس سے کوئی نکتہ حاصل ہو۔

ابو بکر جصاص نے اپنی مشہور تفسیر "احکام القرآن" میں رہا کی دو قسمیں کرتے ہوئے لکھا ہے
 کہ ایک رہا وہ ہے جو بیع میں ہوتا ہے اور ایک وہ ہے جو بیع کے علاوہ دوسری چیز میں ہوتا ہے
 اور یہ وہ زیادتی ہے جو قرض لینے والا قرض دینے والے کو ادا کرتا ہے اور یہی رہا زمانہ جاہلیت
 میں مروج تھا۔ ملاحظہ ہو احکام القرآن کی حواشی۔

فمن لم یصلح ہو بیع ومنہ ما ییس بیع وهو رہا بھاہیۃ وهو قرض مضطر
 فہو الا جل و فی ہادہ مال علی المستطرف۔

چونکہ زمانہ جاہلیت میں رہا کی یہی قسم مروج و متعارف تھی اس نے جب حرمت رہا کے
 مسئلہ میں آیات قرآنیہ نازل ہوئیں تو سب نے اس کو حرام سمجھ کر ترک کر دیا۔ لیکن
 حضرت وکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان آیات کی تشریح کرتے ہوئے رہا کے جو معنی بیان فرمائے اس
 میں ایک اور قسم کا اضافہ کیا اور وہ ہے بیع وشرارہ کے اندر زیادتی۔ اس طرح رہا کا اطلاق ان تینوں

پر ہوتا ہے۔ حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں

”الذهب بالذهب والفضة بالفضة والورق بالورق والشعور بالشعور والنفس بالنفس والعسل بالعسل“

مختلفہ بمثل ومثله فمن زاده واستقراد فخذ اليه الاخذ والمعهط فيه سواء (بخاری شریف)

اس حدیث میں چھ چیزوں کا ذکر ہے۔ سونا، چاندی، گیہوں، جو، کھجور اور نمک۔ ان چیزوں کا باہمی تبادلہ اور بیع و شراء ہوتو کی زیادتی جائز نہیں ہے اس لئے کہ زیادتی رہا ہے۔ — میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ مراعت فرمادی ہے کہ رہا کا تحقق صرف فرض ہی کی صورت میں نہیں ہے بلکہ بیع و شراء کے اندر بھی ہے۔

یہاں پر ایک بحث یہ آتی ہے کہ یہ حدیث ان چھ چیزوں کے ساتھ خاص ہے یا حاصل ہے۔ اور اس غلطی کی بنیاد پر ان چھ کے علاوہ دیگر اشیا میں بھی رہا کا تحقق ہوگا۔ —
اندر اربعہ امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام محمد بن غنیل بن بات پر متفق ہیں کہ یہ حدیث ان چھ کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ ان کے علاوہ دیگر اشیا میں بھی رہا کا تحقق ہوگا۔ البتہ اس کی غلطی میں اختلاف ہے۔ ہر ایک نے اپنے اپنے اجتہاد سے ایک ضابطہ بنایا اور اس ضابطہ کے مطابق ان چھ کے علاوہ دوسری چیزوں میں بھی رہا کا حکم جاری کرتے ہوئے حرمت کا فتویٰ دیا۔ اس کی پوری تفصیل کے لئے دیکھیے کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ جلد دوم اور بدایۃ النہجہ جلد دوم

یہاں پر صرف اس بیان پر گفتگو کرتے ہیں کہ حلیہ کے نزدیک غلط قریم قدر مع الغنص ہے یعنی اگر دونوں چیزیں کیلی یا وزنی ہوں اور دونوں ایک جنس سے ہیں تو زیادتی بھی ناجائز اور اوحار بھی ناجائز۔ اور اگر ان دونوں میں سے صرف ایک وصف موجود ہے دوسرا نہیں تو زیادتی جائز ہے اوحار نہیں۔ اور اگر دونوں وصف معدوم ہیں تو تفاضل اور اوحار دونوں جائز ہیں۔
(دیکھیے حاشیہ ص ۳۶۶)

خلاصہ کلام یہ کہ رہا کا دائرہ محدود نہیں ہے بلکہ وسیع ہے۔ فرض کے دائرہ سے نکل کر بیع و شراء کے اندر بھی رہا کا تحقق ہوتا ہے اور ہر ان دو چیزوں کے باہمی تبادلہ میں زیادتی رہا کہلاتی ہے جو کیلی یا وزنی ہوں اور دونوں ایک جنس سے ہوں۔

چوبند دار الحرب میں سودی لین دین کے احکام
دارالحرب م سودی لین دین کے احکام مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۱۔ دارالحرب میں دو مسلمانوں کے مابین باہم سودی کا یہ بارکن شرعاً جائز نہیں ہے۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

۱۲۔ اگر کوئی مسلم عربی ہجرت کرنے دارالاسلام چلا آیا اور پھر دارالحرب میں چلا گیا تو اس سے بھی مسلم متان باہتمام سودی کا یہ بار نہیں کر سکتا ہے۔ اسی طرح دارالحرب کا ہی سہنے والا مسلمان کا عربی سے سودی کا یہ بار نہیں کر سکتا ہے۔

۱۳۔ اگر دو شخصوں نے دارالحرب میں اسلام قبول کیا اور ان دونوں نے دارالاسلام کی طرف ہجرت نہیں کی تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک ان دونوں کے مابین سودی لین دین جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک ناجائز۔

۱۴۔ جو مسلمان ویزا کے دارالحرب میں چلا گیا تو وہ امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک غیر مسلم عربی سے سودی معاملہ کر سکتا ہے اور امام ابو یوسف اور احمد رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں کر سکتا ہے۔ اپوری تفصیل اور حوالہ کے لئے دیکھئے شامی ص ۱۱۱، پہلی دونوں صورتوں میں توسب حنفی میں کہ سودی معاملہ دارالحرب میں بھی جائز نہیں ہے۔ تیسری صورت میں صرف امام صاحب جواز کے قائل ہیں اور باقی حضرات عدم جواز کے اور چوتھی صورت میں طرفین جواز کے قائل ہیں اور امام ابو یوسف اور احمد رحمہ اللہ عدم جواز کے۔ گویا کہ امام ابو یوسف کے نزدیک کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے کہ کسی بھی صورت میں دارالحرب میں رہ کر بھی کسی کافر سے سودی معاملہ کرے

۱۵۔ اختلاف کی اصل وجہ یہ ہے کہ طرفین کے نزدیک تحقق رہا کے لئے بدین اور طو ضمین کا معصوم اور مقتوم ہونا شرط ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک شرط نہیں ہے۔ چوکہ درمیان میں ایک مسلم متان کے لئے ایک عربی کا مال معصوم اور مقتوم نہیں ہے اس لئے ان کے مابین با کا تحقق نہ ہوگا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک چونکہ معصوم اور مقتوم ہونے کی شرط نہیں ہے اس لئے رہا کا تحقق بہر حال ہوگا۔ (املاطہ بودائع الصنائع ص ۱۱۱)

۱۶۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول زیادہ راجح اور احتیاط سے قریب تر معلوم ہوتا ہے۔ ملتین کرام کو ابو یوسف ہی کے قول پر فتویٰ دینا چاہئے جبکہ سختی عزیز زمر من صاحب اور دیگر اکابرین دہلوی نے اسی کو احتیاطی قول قرار دیتے ہوئے اسی پر فتویٰ بھی دیا ہے اس لئے کہ۔

۱۷۔ قرآن وحدیث میں سودی کی حرمت اور اس کی شاعت جتنی شدت سے بیان کی گئی ہے اور سود لینے والے کو اللہ و اس کے رسول سے اعلان جنگ کی دھمکی دی گئی ہے اس کے پیش نظر

کسی مسلمان کی یہ ہمت نہیں ہوتی کہ وہ کسی شخص سے بھی سودی کاروبار کرے خواہ وہ مسلم ہو کہ کافر اور خواہ دارالاسلام میں ہو یا دارالکفر میں۔

(۳۲) فقہاء کرام نے یہ صراحت کر دی ہے کہ مسلمان جہاں بھی رہے احکام اسلام کا پابند ہے۔

”وَلَا تَجْعَلُوا مَنَاسِكَكُمْ كَمَا جَعَلُوا مَنَاسِكَهُنَّ“ (سورہ صافات: ۲۷)

(۳۳) باب رہائش اسیالی، پہلو کو زیادہ واضح قرار دینا چاہئے۔ چنانچہ مولانا ماسم صاحب خانو توئی نے پلوچہ کرکٹر بڑی دیوہ اختیار میں ہندو مسلمان کو دارالغرب قرار دیا تھا لیکن سودی بین دین کے معاصر میں اس کو دارالاسلام ہی مانتے تھے (ملتان پوسٹ نوٹات قاسم)۔

(۳۴) امام صاحب کے جواز کا مقصد دارالافتا کو اس کو تو دارالاسلام میں رہنا چاہئے تھا یہ ممکن اس نے دارالاسلام کو چھوڑ کر دارالغرب کی مسکونت کو ترجیح دی تو وہ سودی۔ قسم کیسی حرام چیز کا استعمال کرے۔

بہر کیف: اراقم الخروف کے نزدیک اس ایک غماں بڑیہ میں بھی نام ابو بوسٹ اور انکر ٹلاٹ کا قول اچھا ہے، اسی قول پر مفتیان کرام کو فخری دینا چاہئے۔

جواب (۳۵) دارالک تقسیم اور اس کی تعریف

ہو کر پوری دنیا کے اندر رہنے والے انسان دو قسموں پر تقسیم ہیں، ایک مسلم اور دوسرے غیر مسلم اس کے لیے سودی دنیا کو دو دائر میں تقسیم کرتے ہیں۔ ایک دارالاسلام اور دوسرا دارالکفر۔ پھر دارالکفر کی بھی قلمی چند قسمیں ہوتی ہیں۔ دارالغرب، دارالاعادہ اور دارالامان۔

دارالاسلام کی تعریف

دارالاسلام وہ ملک ہے جس کا اقتدار اعلیٰ مسلمانوں کو حاصل ہو اس میں شریعت اسلام کے احکام و قوانین نافذ ہوتے ہوں اور وہ درویش برات کا جز ہوگا ہو۔ وہاں کا نظام مملکت شرعی اصول پر قائم ہو اور پلوچہ سے ملک پر شریعت کا غلبہ ہو کما استناد من آیات عقوبتہ۔

”قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ“ (سورہ فتح: ۲)

قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ (سورہ فتح: ۲)

من الذين اتقوا كتبوا بطر الجلالة عن يدهم مفعول۔

وہر دست لالہ ہے کہ ان آیات میں کفر و شرک سے اس وقت تک تقابل کا حکم ہے

واضح ہے کہ یہاں پر انہماک احکام سے مراد صرف یہ نہیں ہے کہ عیدین، جمعہ اور دیگر نمازیں پوری نہ ہوں، بلکہ ان کے ساتھ ساتھ حدود و قصاص بھی نافذ ہوں اور شریعت اسلامیہ کو غلبہ بھی ملے۔
 ہو۔ کسی ملک میں صرف مذہبی آزادی کا حاصل ہو جائے اس کے دارالاسلام ہونے کے لئے کافی نہیں ہے اس لئے کہ

۱۰۔ امت اور آیات قرآنہ پر نظر رکھنے والا شخص یہ جانتا ہے کہ انہماک میں غیر کا مفہوم کیا جاتا ہے۔
 ہے۔ حالانکہ وہاں دین پھلہرہ ملی حد بن کہہ تاکہ اس کو تمام ادیان پر غلبہ کر دے۔ آیت
 زیر میں صرف انہماک مقصود نہیں ہے بلکہ غلبہ مقصود ہے۔

۱۱۔ وہی کو دارالاسلام میں مذہبی آزادی حاصل ہوتی ہے اگر صرف مذہبی آزادی کسی ملک
 میں تبدیل کی جائے تو ایک ہی ملک کو دارالاسلام اور دارالحرب دونوں ماننا ہر شے کا
 کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے۔

۱۲۔ مذہبی آزادی کو دارالاسلام قرار دینے کی بنیاد مانا جائے تو شاید ہی کوئی ملک
 دارالحرب ہو اس لئے کہ تقریباً ہر ملک میں مسلمانوں کو نماز وغیرہ ادا کرنے کی مذہبی آزادی حاصل ہے۔

دارالکفر کی تعریف

”فصرف الاشياء ماصداہ۔ یہیں ہی سے یہاں مذہبی جب ماقبل میں دارالاسلام
 کی تعریف کر دی گئی تو اس کی روشنی میں دارالکفر کی تعریف بھی از خود سمجھ میں آجاتی ہے کہ دارالکفر
 وہ ملک ہے جس کا اقتدار ظاہری غیر مسلموں کو ماسل ہو اور ان کے یعنی کفر و شرک کے احکام جاری
 دئے جاتے ہوں۔“ بہ دوسری بیجا اور غلطیوں کیون تحت فہرہ۔ (کمال)

دارالحرب کی تعریف

دارالحرب یا دارالہما بہ دنیا کا وہ دارالکفر ہے جس کی حکومت اسلامی حکومت سے
 برسرِ پیکار ہو۔ مسلمانوں کی دشمنی اور ان کی آزادی کے لئے خطرہ ہو۔ مولانا مودودی صاحب
 اپنی کتاب ”مود“ کے صفحہ ۹۹ پر دارالحرب سے متعلق لکھتے ہیں کہ
 ”دارالحرب سے مراد وہ ملک یا جائے جس سے باغض ہماری جنگ برپا ہو۔“

دارالعبادہ

دارالکفر کا وہ ملک جس کا اسلامی حکومت سے معاہدہ ہو جیسا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ کے موقع پر کفار مکہ سے چند سالوں کے لئے معاہدہ کیا تھا۔

دارالامن

دارالکفر کا وہ ملک دارالامن کہلاتا ہے جہاں مسلمانوں کو مذہبی آزادی حاصل ہو۔ ان کو امن وامان حاصل ہو، حکومت ان کی تہذیب و ثقافت اور مذہبی امور میں کوئی دخل اندازی نہ کرے جیسا کہ دو درسات میں ایک کو مکرر غنا جس کے باشندے مسلمانوں سے ہر طرح برسرِ پیکار رہتے تھے۔ مسلمانوں کو کہہ میں رہتے ہوئے مذہبی آزادی نہیں تھی۔ وہ مذہب کی تبلیغ اور اس پر عمل کرنا عمل پیرا نہیں ہو سکتے تھے اس لئے اس کو دارالکفر اور دارالحرب کہا گیا۔ اس کے بالمقابل حدیثہ منور تھا جہاں پر مسلمانوں کو ہر طرح کی مذہبی آزادی حاصل تھی، اسلام کا غلبہ تھا، حدود و قصبات اور دیگر احکام شرع بھی نافذ تھے اس کو دارالاسلام کہا گیا۔ اسی دور میں ایک ملک غنا فتح ہوا، وہاں کی حکومت تو عیسائی حکومت تھی، اس کی باگ ڈور بناشی کو حاصل تھی جو عیسائی مذہب کا پیرو تھا لیکن اس میں لوگوں کو امن وامان حاصل تھا۔ اپنے مذہب پر چنے کی آزادی تھی اسی وجہ سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو حبشہ ہجرت کر کے کیا، جاریہ دوسری ہجرت کے بعد مسلمان ہجرت کر کے حبشہ گئے اور وہاں پر ان کو امن وامان اور مذہبی آزادی حاصل رہی اس لئے اس ملک کو دارالامن کہا گیا

دارالاسلام دارالحرب کہ جتنا ہے

امام ابوحنیفہ کے نزدیک دارالاسلام کے دارالحرب بننے کی تین شرطیں ہیں، ۱۔ اس میں کفر و شرک کے احکام جاری ہو جائیں ۲۔ اس کے اور دارالحرب کے درمیان کوئی اسلامی ملک شامل نہ ہو بالفاظ دیگر دارالحرب سے متصل ہو۔ ذمی اور مسلمانوں کو ان کی بنیاد پر جو تحفظ باقی تھا وہ باقی نہ رہا ہو۔

اور صحابہ کرام کے نزدیک دارالاسلام کے دارالحرب بننے کی صرف ایک ہی شرط ہے کہ اس میں

کفر و شرک کے احکام کو کہا بر ملا ہو۔

۱۰ تصویر اسلام و احزاب اماموں کے متعلق باحوال احکام الشریعہ و انصاف امامدار
الحرب و غیرہ لایق نہیں مسلم افواجی امت با لا صانع الاول علی نفسه ارشد و فی امتی و ذلک
بشرط امداد معبر ہوا اظہار حکم فخر شہیذی (میری مدد سے)
اگر کسی ملک میں مسلمانوں کے احکام بھی جاری ہوں اور غیر مسلمین کے بھی تو اس کو دارالکفر
نہیں کہا جائے گا۔ نو احزاب حکام المسلمین و احکام اہل الشریعہ لا تکنون و احزاب شہی

موجودہ ہندوستان کی شرعی حیثیت

میں سے قبل دارالاسلام اور دارالحرب کی جو تعریف کی گئی ہے اس کی روشنی میں موجودہ
ہندوستان پر نہ تو دارالاسلام کی تعریف صادق آتی ہے اور نہ ہی دارالحرب کی جو ظاہر ہے
اس نے کہ یہاں کی حکومت کو خود کوئی مذہب نہیں ہے، بلکہ یہ تو ایک سکولر اور جمہوری ملک
ہے، دستور دین سے اعتبار سے یہاں کے انتظامی امور میں مسلمانوں کو بھی حصہ لینے کا حق
حاصل ہے، یہاں ہر شخص کو اپنے مذہب پر چلنے کی آزادی حاصل ہے، حکومت ان کے
شخصی قانون میں مداخلت نہیں کر سکتی ہے، اگر کسی کی تو مسلمان دستور آئین میں حصہ لے
حق کے مطابق حکومت سے لڑ سکتے ہیں، لہذا اراکہ الحروف کے نزدیک موجودہ ہندوستان
نہ تو دارالاسلام ہے اور نہ ہی دارالحرب بلکہ دارالاسلام ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

یہاں پر ایک شبہ یہ ہوتا ہے کہ ہر جب فسادات ہو رہے ہیں اور مسلمانوں کا بانی و مالی
نقصان بھی کافی ہوتا ہے تو چہ دارالاسلام کیسے قرار دیا جاسکتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس کا
معاہدہ ہم سب سے خود حکومت علی الاعلان ان فسادات میں حصہ لے کر مسلمانوں کو بانی و مالی
یقین دینا ہی ہوتا ہے، سستی ہے نیز مسلم ملک کا حال جس تو اس سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔
جواب ہے۔ بینک کی سودی رقم بینک میں نہ چھوڑا جائے بلکہ اس کو نکال کر بلایت صدقہ
کر دیا جائے اس لئے کہ اگرچہ وہ سود ہے جس کی حرمت پر نصوص صریحہ اور اجماع امت موجود ہے
لیکن بینک میں چھوڑنے سے ایک سودی ادارہ کا تعاون ہو گا اور اس کے سودی کاروبار میں مزید

مجموری ہو۔۔۔۔۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یا تو وہ رقم بیک ہی میں جموڑ دی جائے جو صحیح نہیں ہے یا اس کو نکال کر سمنہ وغیرہ میں پھینک دی جائے جس کی اجازت نہ خوش رعیت دینی ہے اور نہ ہی یکن عقلیہ انسان۔ اس نے اس کو لایعلا رفاہ عام میں صرف کرنا ہوگا۔

اور یہ استدلال صحیح نہیں ہے کہ فقہار نے مال حرام کے لئے لفظ تصدق استعمال کیا ہے اور لفظ تصدق میں تحلیک کا معنی بھی پایا جاتا ہے۔ اس لئے کہ لفظ تصدق صدقات واجبہ اور ناسفہ دونوں ہی کے لئے استعمال ہوتا ہے جیسا کہ فقہار نے قربانی کے جانوروں کی کھال اور یکن کو فروخت کر دینے کے بعد اس کی قیمت دونوں ہی کے لئے تصدق کا غلط استعمال کیا ہے جب کہ کھال کا تصدق واجب نہیں ہے بلکہ خود بھی استعمال کر سکتا ہے اور کسی حالدار کو بھی دے سکتا ہے لہذا اس کو فروخت کر دینے کے بعد اس کی قیمت کا تصدق واجب ہے جس سے ظاہر ہے کہ لفظ تصدق کا استعمال صدقات واجبہ اور ناسفہ دونوں ہی کے لئے ہوتا ہے۔

فقہار کی عبارت پر جب ہم غور کرتے ہیں تو صرف اتنی بات معلوم ہوتی ہے کہ جس کے پاس مال حرام ہے اس پر ضروری ہے کہ اس کو صدقہ کر کے اپنے آپ کو مکن و سے بری کرے لیکن کیا اس کے مصارف وہی ہوں گے جو صدقات واجبہ کے مصارف ہیں اس کی صراحت نہیں ملتی ہے۔ دینی سفیۃ لوکان نجیۃ تصدقات ہذا منہمہ السکوۃ لان مکمل واجب تصدق علیہ فاعینہ اہلہ۔ تصدق معصومہ نہی نہ۔ زکوۃ پیشہ جن حضرت نے اس کے مصارف صدقات واجبہ مصارف و قرار دیا ہے ان کے پیش نظر غلط تصدق ہے لیکن پہلی بات تو یہ ہے کہ لفظ تصدق صدقات واجبہ اور ناسفہ دونوں ہی کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ دوسری بات یہ کہ مالک کا پتہ نہ ہونے کی صورت میں مال حرام کا تصدق محض اس نیت سے ہے کہ اصل شے نہیں تو کم از کم اس کا ثواب ہی مالک کو پہنچ جائے۔ اور ظاہر ہے کہ جس طرح فقرار اور مساکین پر صدقہ کرنے سے مالک کا ثواب ملے گا اسی طرح رفاہ عام میں صدقہ کرنے سے بھی ثواب حاصل ہوگا بلکہ حاجت میں توری و عام میں صدقہ کرنے کو صدقہ جاریہ قرار دیا گیا ہے۔ لہذا میری ناقص رائے میں مال حرام کے تصدق کا مطلب یہ ہے کہ جس کے پاس مال حرام ہے اس پر ضروری ہے کہ اس کو صدقہ کر کے اپنے آپ کو مکن و سے بری کرے لیکن اس کے مصارف وہی ہوں جو صدقات واجبہ کے مصارف میں ضروری نہیں ہے۔

نیز نقطہ کے مشابہت کہ عدم جواز کا فتویٰ دینا دو چیزوں سے صحیح معلوم نہیں ہوتا اول یہ کہ

نقطے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے کہو کہ نقطہ میں مالک کا علم نہیں ہوتا ہے اور یہاں پر مالک کا علم ہے نقطہ میں مالک کی طرف مل کا لانا ضروری ہے اور یہاں پر لوانے کے بجائے لین ضروری ہے۔ لہذا اگر نقطہ کے مشابہ مان لیا جائے تب بھی فقرہ پر تصدیق ضروری نہیں ہے اس نے کہ نقطہ کو مسلمانوں کے مفاد عامہ میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں ہاں مسلمانوں کی عبادتیں مختلف ہیں۔۔۔۔۔ صاحب در مختار نے جواز کے پہلو کو اختیار کیا ہے کہ پر ملازمت شامی نے صاحب ہایہ وغیرہ کی عبارت سے عدم جواز ہی کے پہلو کو راجع قرار دیا ہے تاہم اختلاف کی وجہ سے استدلال تمام نہیں ہوگا۔۔۔۔۔ (شامی ص ۱۷۰) مزید تفصیل کے دیکھنے کی وہی جہیز جلد سوم

سود لینے کے سلسلے میں سرکاری اور غیر سرکاری بینک کا فرق

سود لینا بہر حال حرام ہے اس کی حرمت نص میں صریحہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اس نے اس کو نکال کر اپنے ذاتی معنی میں استعمال نہیں کر سکتے ہیں خواہ سرکاری بینک کا سود ہو یا غیر سرکاری بینک کا البتہ سود کی رقم بینک میں نہیں چھوڑی جانی چاہئے بلکہ نکال کر مدد کر دینا چاہئے۔ خواہ سرکاری بینک ہو یا غیر سرکاری۔۔۔۔۔ اس نے کہ دونوں ہی صورت میں بینک سودی ادارہ کا تعاون ہوگا جو تعاون علی انہم واللہ وان ہونے کی وجہ سے ناجائز اور منوع ہوگا۔ جواب ۱۔ سود لینے اور دینے کے حکم میں فرق یہ ہے کہ ایک مسلمان کے لئے سود لینا کسی بھی حالت میں جائز نہیں ہے۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں پر لعنت فرمائی ہے اور اصول فقہ کا عام قاعدہ بھی ہے کہ ماحوم احدہ موم اطہاء جس چیز کا یہاں حرام ہے اس کا دینا بھی حرام ہے۔ علامہ ابن قیم نے اپنی شہرہ آفاق کتاب الاشباہ و مضائقہ میں مذکورہ قاعدہ کے تحت سود اور رشوت کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن اس قاعدہ سے بعض حالات کو استثنائی بھی قرار دیا ہے اور ان حالات میں رشوت دینے کو جائز قرار دیا ہے۔ مثلاً جان و مال کا خطرہ ہو یا کسی حاکم کے پاس اپنا جائز کام کرنا ہو یا اس قسم کی کوئی دوسری جہیز جو رشوت دینا جائز ہے (دیکھئے الاشباہ و مضائقہ) لہذا ایسے مجبوریوں میں سود دینے کی اجازت ہوتی خواہ وہ مجبوری اس اسلامی ملک میں ہو یا غیر اسلامی ملک میں۔

جواب ۲۔ عام حالات میں تو سودی قرض لینا شرعاً جائز نہیں ہے اس لئے کہ اس طرح سود لینا حرام ہے اسی طرح دینا بھی حرام ہے البتہ اگر حالات ایسے ہیں جن کو شریعت حاجت و

ضرورت سے تعبیر کرتی ہے، جن حالات میں حرام استیجار نے استعمال کی طرف اجازت ہوتی ہے یا جن میں احکام کے تحت تخفیف ہو جاتی ہے۔ مثلاً سودی قرض کے لینے دینے میں رہ سکتے ہیں یا زندگی گزارنا دشوار و مشکل ہو یا زندگی کی بنیادی چیزیں مثلاً روٹی اور مکان وغیرہ بھی پورا نہ کر سکیں تو ایسے حالات میں سودی قرض لینے کی اجازت ہوگی۔ ضرورت سے منظور ہے "لا تشاء" یعنی

محتاج الاستغراض ما سرج (لا تشاء و منظر استغراض)

جواب ۱۔ عام سودی قرضوں اور حکومت کے سودی قرضوں کے درمیان فرق ہے۔
جواب ۲۔ میں جو کہہ رہا ہوں وہ عام قرضوں کا حکم حکومت کے سودی قرضوں کا حکم ان سے کچھ مختلف ہے۔ ترقیاتی منصوبوں کے پیش نظر حکومت جو قرض دیتی ہے اس کا لینا جائز ہے اس سے حکومت اپنے خزانہ میں جو رقم رکھتی ہے وہ تمام شہریوں کی ترقی کے لئے ہوتی ہے تو یا کہ اس نے ساتھ جس طرح غیر مسلموں کا حق متعلق ہے اسی طرح مسلمانوں کا حق بھی متعلق ہے جو کہ حکومت کا ترقیاتی نظام رشوت اور سود پر مبنی ہے اس لئے جب مسلمان اپنے حق کی وصولیابی کے لئے جاتا ہے تو وہ بھی رشوت و سود دینے پر مجبور ہوتا ہے اور فقہار نے یہ حرمت کر دی ہے کہ اپنے حق کی وصولیابی کے لئے رشوت و سود دینا جائز ہے۔ لہذا مسلمان بھی مذکور صورت میں اپنے حق کی وصولیابی کے لئے رشوت و سود دے سکتا ہے یا پھر کہا جائے کہ وہ رشوت ہی نہیں ہے بلکہ حکومت عام لوگوں کی ترقی کے لئے خزانہ میں رقم رکھتی ہے اس لئے اس سے حکام کو پھرانے کے لئے ملازمین وغیرہ کی اجرت کے طور پر قرض لینے والا کسی کچھ رقم سے نہیں ہے جس کو رشوت نہیں کہا جاسکتا ہے۔ یہی رائے مفتی نظام الدین صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند اور خالد بیگ مفتی رحمانی کی ہے اور مولانا نجار، سلام صاحب قاضی شریعت بہار و اتر پردیش بھی یہی رائے ہے۔
دیکھئے ان کی کتاب چند فقہی مسائل بدلتے ہوئے حالات میں (دیکھئے نظام الفتاویٰ اور جدید فقہی مسائل)

جواب ۳۔ اگر حکومت قرض پر چھوٹ بھی دیتی ہے اور اس پر سود بھی مبنی ہے اور چھوٹ کا تناسب سود کے مساوی یا اس سے زیادہ ہے تو ایسی صورت میں قرض لینا شرعاً جائز ہوگا۔ اس لئے کہ جب حکومت نے سود کے مساوی یا اس سے زیادہ چھوٹ ہی دے دیا تو اخلاقی رقم کو سود نہیں کہا جاسکتا بلکہ اگرچہ حکومت اس کو سود کے نام پر وصول کرتی ہے۔ مفتی نظام الدین صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند نے بھی ایسی صورت میں سودی قرض لینے کو جائز قرار دیا ہے۔

اور اس کو سودی نہیں مانتا ہے (دیکھئے نظام عثمانی جلد اول)

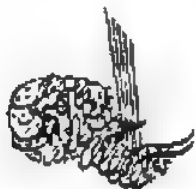
جواب ۱۰۔ غیر مالک سے تجارت کی صورت میں چونکہ سودا در ثروت سے نہایت مشکل ہے اس لئے پندرہ چوبیسویں سودا و تجارت دے سکتے ہیں۔ شرط اس کی اجازت ہوگی اس طرح قرقا کوئی مجموعہ کے پیش نظر مال برآمد کرنے کی صورت میں سودا دے تو اس کو چھوڑنا نہیں چاہئے بلکہ بینک کے سود کی طرح اس کو نکال کر اجازت ثواب عہدہ کر دینا چاہئے۔

جواب ۱۱۔ دونوں قسم کے بینکوں میں فرق ہے وہ بینک جن کے مالک اشخاص و مفید اور ہوتے ہیں ان کا مقصد صرف دولت اکٹھا کرنا اور ناشی برپا کرنا ہے اس لئے ان بینکوں سے عام حالات میں سودی قرض نہیں لے سکتے ہیں البتہ اگر ضرورت و حاجت کے دھوکے کی مجبوری ہو تو "مصرفیرت تصیح المستطیلات" اور "عوز للمحتاج المستقرض" پر رجوع۔ کے پیش نظر سودی قرض لینے کی شرط اجازت ہوگی۔

جواب ۱۲۔ جہاں تک سرکاری بینکوں کا تعلق ہے جن کے مالک حکومت ہو اگر قی ہے تو ان کا مقصد دولت جم کر کرنا نہیں ہوتا بلکہ قوام کی تجارتی صنعتی وغیرہ ترقی کو فروغ دینا ہوتا ہے اور اس نظام کو چلانے کے لئے ملازمین کی اجرت کے طور پر قرض لینے والوں سے کچھ اضافی رقم حکومت لیتی ہے جو معمولی رقم ہوتی ہے اس کو سود نہیں کھینکتے۔ اس نے عام حالات میں بھی تجارت اور صنعتی ترقیات کے لئے حکومت کے بینک سے قرض لے سکتے ہیں۔

جواب ۱۳۔ کسی مسلمان کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اپنی صنعت و تجارت کی ترقی کے لئے یہ بیروٹی سرمایہ کار دے سرمایہ حاصل کرے اور اس پر سودا دے اور اس کے بلکہ کسی مشورہ مجموعہ کے سود دینا ہرگز سے گنا اور سود دینا و لینا دونوں ناجائز اور حرام ہے۔

نقطہ۔ والٹر محمدی عالم



جواب فیصیحہ سوال نمبر ۲

جواب ۱۰۔ قانون اصول اراضی کی دونوں شکلوں میں سو کے ہم پر دی جانے والی اضافی رقم پر سود کی تعریف صادق نہیں آتی ہے اس کو بے کر اپنے ذاتی مصرف میں استعمال کرنا شرعاً جائز ہوگا اس لئے کہ ۱۱۔ اضافی رقم بھی زمین کی اصل قیمت شمار کی جائے گی کہ حکومت نے اس قیمت کو دھڑلوں میں ادھکیا ہے ۱۲۔ اضافی رقم حکومت کی طرف سے انعام ہے جیسا کہ پراویڈنٹ فنڈ کی رقم کے سلسلہ میں ملتا اور مفتیان کرام کا حق بھی ہے۔

۱۳۔ کوئی اضافہ اس وقت ہو رہا ہے جب کہ کسی جانب سے مشروط ہو جیسا کہ اس سے قبل رہا کی تعریف میں فقہاء کرام کی عبادتیں ذکر کی جا چکی ہیں۔ اور مذکورہ صورت میں اضافی رقم مشروطہ طریقہ پر نہیں مل رہی ہے بلکہ عدالت کے فیصلہ پر حکومت اپنی طرف سے دے رہی ہے یا بغیر صلہ کے اپنی طرف سے دے رہی ہے۔

اگر یہ حرج باز کوئی اسلامی حکومت دے تب بھی اس کا لینا شرعاً جائز و درست ہوگا۔
جواب ۱۱۔ کہ تہذیبوں کو حکومت سے زرعی ترقیاتی خودی رقم لینا جائز و درست ہے اس لئے کہ ۱۲۔ حکومت کے خزانہ میں دیگر تہذیبوں کی طرف سے سونپا گیا بھی حق ہے اور اپنے حق کی دوسرا پالی کے لئے سود و رشوت دینا جائز ہے۔

۱۳۔ اضافی رقم وہ حقیقت سود نہیں بلکہ حکومت اپنے انتظام کو چلانے کے لئے ملازمین وغیرہ کی اجرت یعنی سب کو یا کہ اضافی رقم کا تعلق انتظامی مصارف سے ہے۔
جواب ۱۴۔ کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ کارپوریشن کے مخصوص خریدت اس پر سود کی تعریف صادق آتی ہے بلکہ اس میں زکوٰۃ کی ایسا بات کی وضاحت کر دینی ہے کہ کیا وہ زمین کے مخصوص اعتبار کے اصول پر فروخت نہیں کئے جاتے بلکہ انھیں ایک شخص کی ریت لینے سے مضارت جمیع ہیں جوئی اور یہ عقد جائز ہوگا اس لئے کہ عقد زکوٰۃ و فرائض میں شرط کرتے ہیں مگر کارپوریشن جب شیخ اشکل سود متعین کر دیتی ہے تو مضارت سے متعلق ہرے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

جواب ۱۵۔ صورت ملتا درست ہے اس میں اضافی رقم بڑی کم قیمت کی ہے جس کی تعدد ہوئے ہے اضافی رقم لینا جائز و درست ہے اس کی وجہ سے اس میں جو اضافہ ہوگا اس کی تسبیح

سود کا مسئلہ

_____ (۱) _____

- (۱) شرطِ بارِ اس زیادتی کو کہتے ہیں جس کے مقابل کوئی معاوضہ نہ ہو۔ اگر بغیر شرط کے اضافہ کر دیا جائے تو یہ ربا نہیں ہے بلکہ قضاہِ احسن ہے۔ خیر کم احسن تھاؤ
ربائے دائرہ میں ہر طرح کا فرض داخل ہے۔ خواہ وہ کسی مقصد کے لئے دیا گیا ہو۔ اس کے علاوہ اس کا اطلاق تبادرِ اشیا کے جنس ان معاملات پر بھی ہوتا ہے جن میں ایک جنس اپنی طرح کی جنس سے کسی بیشی یا دقت کے اختلاف کے ساتھ بدل جلتے۔
(۲) بابتِ معاملہ میں دار الحرب کے استثنائی بنیاد قوی نہیں ہے۔ اگر ہم اسی طرح اصول بناتے جائیں تو دار الحرب میں جو دمی، زنا وغیرہ بھی جائز رہنے چاہئیں جنہیں کوئی معقول نہیں سمجھتا۔

(۳) میرے خیال میں دار الحرب اور دار الاسلام کی قدیم اصطلاحات دو مظہر کے شاید ہی ایک آدھ مملکت پر منطبق ہوں۔ آج خود مسلم ممالک میں صحیح اسلام کی سرحد کے لئے کوشش کرنے والوں کو جس طرح ظلم و ستم کا نشانہ بنایا جاتا ہے اور اکثر غیر مسلم ممالک میں جو آزادی فکر و عمل ہے اس کو دیکھتے ہوئے کسی تقسیم کی ضرورت ہے۔ دار الحرب اور دار الاسلام کی قدیم تقسیم اس وقت کے سیاسی و دینی نظام کے تحت تھی۔ اب حالات دوسرے طرح کے ہیں۔ جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے یہ نہ تو دار الحرب ہے نہ دار الاسلام بلکہ دار الفتن ہے جہاں کبھی امن و ہما ہے کبھی فساد۔ یہاں شہادت علی الناس کی ضرورت ہے

(۴) بینکوں سے جو سود ملتا ہے اس کے بارے میں مجھے علم نہیں کہ اسے ان سے قحاق ہے کہ اسے وہیں چھوڑ نہیں دینا چاہئے۔ جہاں تک اس کے مصرف کا تعلق ہے جو کہ اس کے

حقیقی مالک نامعلوم ہوتے ہیں، اینٹک ڈبانے کن جیبوں سے وصول کرتا ہے، اس نے ایسے موال جن کے اصل مالک نہ ہوتے نہ ہیں، ان کے رفاہ عام کے کاموں میں لگانا مناسب رہے گا مثلاً اگر حکومت کسی شہر کی تعمیر کے لئے بندہ طلب کرتی ہے تو اس میں دسے دینا فسادات کے موقع پر مظلومین کی آباد کاری، فسادات کی ایک تمام کی تدارک و غیرہ، اس سے غیر مسلمین کی تالیف کلاب کے سلسلہ میں بھی غور کیا جا سکتا ہے۔

(۵) دارالحرب میں جن فقہار نے سود کے حکم میں فرق کیا ہے انہوں نے صرف سود لینے کو جائز کہا ہے دینے کو نہیں۔

(۶) صرف اضطرار کی شکل میں سودی معاملہ جائز ہو سکتا ہے۔ اضطرار کا تعین اکثر فرد خود کرتا ہے۔ یہ سود صرف ربح اضطرار اور بس ضرورت بچہ ہونا چاہئے۔

(۷) مسئلہ بنفیدہ غور و فکر کا متقاضی ہے۔ چونکہ ایک عام تہری کی حیثیت سے حکومت کی مراعات سے فائدہ اٹھانے کا حق ہے، اور اس سے فائدہ اٹھانے کی وجہ سے بدکارانہ غذا کا بھلا کر سکتا ہے اس لئے براہ راست کچھ بھی شش کل سکتی ہے۔ اس کا معاملہ بھی بہت کچھ نیتوں پر منحصر ہے عام اجازت نہیں دی جاسکتی۔ کیونکہ اس کی وجہ سے سود سے نفرت کا فائدہ ہو سکتا ہے اور اچھے نظام کے لئے کوشش یا کم از کم خواہش مٹ سکتی ہے۔

(۸) اگر فعل حرام نہیں تو کم از کم کراہت سے خالی نہیں۔

(۹) غیر مالک سے تجارت کے سلسلہ میں جہاں تک سود دینے کی مجبوری کا تعلق ہے اس کے اضطرار کا فیصلہ صاحب معاملہ خود کرے یا کچھ عادل و عالم اشخاص سے دریافت کرے۔ بہر حال معاملہ کراہت سے خالی نہیں۔ رہا سود ملنے کا مسئلہ تو اس سود کو خود استعمال نہ کرے بلکہ جس طرح بینکوں کے سود کو خرچ کرنا چاہئے اسی طرح اس کو بھی خرچ کرے۔

(۱۰) دونوں کی نوعیت کیساں ہے۔

(۱۱) ایسی تو سرکاری بینکوں سے سرمایہ حاصل کرنے کا مسئلہ ہی حل طلب ہے۔ اگر سرکاری بینکوں سے سود پر سرمایہ حاصل کرنے کا جواز ثابت ہو جاتا ہے تو رشوت سے احتراز اور ظلم سے فرار کی خاطر یہ رایتوٹ سرمایہ کار سے معاملہ کا جواز پیدا ہو سکتا ہے۔

ضمیمہ سوال نمبر ۲ کا جواب

مثال

چونکہ اس معاوضہ حرجانہ کی ادائیگی میں مارکٹ شرح سود کو بنیاد بنایا جاتا ہے اور وقت کی کمی و بیشی پر اس کی کمی زیادتی کا افعہ ہوتا ہے نہ کہ صاحب معاملہ کی ٹنگ و دو اور اخراجات کا اس نے اس کے جواز کا فتویٰ کر ایست سے خالی نہیں ہو گا۔ اس مثال کے آخر میں یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ اس صورت میں قرض کا غنصر موجود نہیں ہوا سود کی تقریبات تمام ہی صورتوں میں موجود ہوتا ہے۔ ”ربا الیوم“ میں قرض کا غنصر موجود نہیں ہوتا۔ اسی طرح شرکت کا وہ معاملہ جس میں کوئی شریک سرمایہ پر متعین رقم وصول کرے وہ بھی سود کی نوعیت کا ہے بلکہ اس میں قرض سے بھلے شرکت کا غنصر موجود ہے۔

دوسری مثال

”اے المال پر مدت کے معاوضہ میں اضافہ ہی دراصل ربا الجالیہ ہے جس کی حرمت آئی ہے۔ اسلام میں جہاں نیتوں کے فرق سے لگو میں فرق واقع ہو جاتا ہے اگر شکلا بھی معاملہ غلط ہو تو حکم واضح ہے۔ رہی یہ بات کہ حکومت کو مختلف مصارف برداشت کرنے پڑتے ہیں تو یہ کوئی وجہ جواز نہیں اس طرح کے انتظامی مصارف بینک بھی برداشت کرتا ہے تو کیا اسے سود وصول کرنے کا جواز حاصل ہو جائے گا۔ حکومت تو طرح طرح کے ٹیکس وصول کرتی ہے۔ اس سے یہ مصارف پورے کرنے چاہئیں یا صرف اتنی ہی رقم وصول کرے جو واقعی مصارف ہوتے ہیں۔ جب تک یہ بات نہیں ہوتی سود کے سلسلہ میں آئی ہوئی دھوکوں کے پیش نظر اس طرح کے قرضوں سے احتراز اولیٰ ہے۔ خاص طور سے اس سلسلہ میں عام جواز کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔“

تیسری مثال

کارپوریشن کے معاملہ میں ایک مسلمان اپنے طور پر اپنی شرکت کو مضاربت نہیں

قرار دے سکتا یہ معاملہ دونوں طرف سے طے کرنے کا ہے۔ مثال مذکور میں خسارہ ہونے یا نفع باعتبار حصہ رسد کی کچھ ہونے کا ذکر تو بے سیکن باعتبار حصہ رسد کی نفع زیادہ ہونے کا ذکر نہیں ہے؟ دراصل کارپوریشن یا اس طرح کے دوسرے کاروباری اداروں میں شرکت کا معاملہ ہی جدا نوعیت کا ہے جس پر ملک سے غور ہونا چاہئے۔ اس طرح اولوں کا بیشتر سرمایہ سود پر حاصل کیا ہوا ہوتا ہے کاروبار کے مختلف مراحل میں سود کا نفع اور سود کی ادائیگی بھی ہوتی ہے۔

چوتھی مثال

محمد یونس کا جو معاملہ ہے وہ ایک جزئی یا شخصی معاملہ ہے۔ اس کی مثال سے ایک عام حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ یہ ضرور ہے کہ بینکوں کے سود کی طرح محمد یونس کو چاہئے کہ ان کے معاملہ پر ملنے والی رقم کا سود وصول کریں لیکن اس کا کیا معنی ہو۔ پورے کا پورا اضافہ وہ خود رکھ لیں یا پورے کا پورا امتیاز و مضطر پر خرچ کر دیں کسی طرح یہ حساب نہیں کہ اس عرصہ میں اس کی دینیاتی کے لئے انہیں کتنے اخراجات برداشت کر سنبھلے اور کتنی مشقتیں اٹھانی پڑی ہیں۔ پھر اس کے مطابق سود کی رقم کے حصے کریں یا نہ کریں پھر یہ کہ اس مدت میں افراط زر ہوا ہے یا تفریط زر، کیونکہ اس تاخیر سے مدنی کا فائدہ بھی ہو سکتا ہے اگر اس مدت میں قیمتوں کی عام سطح میں گراوٹ آگئی ہو۔۔۔ یہ سب چیزیں محمد یونس خود فیصلہ کر سکتے ہیں اگر وہ اس کی صلاحیت محسوس کریں یا پھر کبھی قابل اعتماد عالم سے دریافت کر سکتے ہیں۔ اس طرح کی مثال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض فتاویٰ میں ملتی ہے کہ صاحب معاملہ کے پیش نظر ایک ایسا حکم دیا جو عام حکم نہیں بن سکتا۔ مثلاً ایک کفارہ دینے والے کو اجازت دی کہ وہ اپنے کفارہ کو خود اپنے اہل و عیال میں خرچ کر ڈالے۔

واللہ اعلم بالصواب

مسائل ربوا

۱۔ مولانا محمد مودبند وی۔ جامعہ اسلامیہ ہنگل

ربا کی چار قسمیں ہیں

- ① ربا الفضل : دو ہم جنس اشیاء کا تبادلہ مکی و مینشی کے ساتھ ہر مثلاً ایک کلو سود چاول دو کلو معمولی چاول کے بدلے لینا۔
- ② ربا البعد : اگر دو ہم جنس اشیاء کا تبادلہ کرتے وقت متبادل اشیاء پر قبضے پہلے نہیں برخواست ہو جائے تو اس میں سود پایا جاتا ہے۔
- ③ اگر دو ہم جنس اشیاء کا تبادلہ ادھار ہو تو اس ادھار کا ربا پائے جانے کی وجہ سے یہ بھی حرام ہے۔
- ④ ربا المقرض : قرض لینے والا اپنے لئے نفع کی شرط لگا کر مال دینا۔ یہ چاروں صورتیں ربا میں شامل ہیں۔ آج کل جو بھی صورت کثرت سے پائی جاتی ہے۔
- ⑤ شوائع کے نزدیک دار الحرب اور دارالسلام میں کوئی فرق سود کی حرمت کے معاملے میں نہیں ہے۔
- ⑥ بینکوں میں جمع شدہ رقم کا سود لے کر غرباد و مساکین پر بلائیت خرچ کر دینا جائز ہے۔
- ⑦ سود لینا بالکل حرام ہے اور دینے میں اگر کسی قسم کی مجبوری ہو جیسے ہندوستان کے سرکاری قوانین کی بنیاد پر کسی قسم کی مجبوریاں معلوم ہوتی ہیں تو سود دینا ضرورتاً جائز ہے۔
- ⑧ اگر کسی مسلمان کے پاس کوئی مناسب ذریعہ معاش نہ ہو اور اپنے ذاتی روپیہ سے کاروبار شروع کرنے کی صورت میں اس بات کا خطرہ ہو کہ حکومت انکم ٹیکس کے ذریعہ

اس میں سے ایک بڑی مقدار عصب کرے گی تو صرف حکومت کو دکھانے کے لئے اس وقت سود پر وہ یہ لے سکتا ہے جب کہ اس کو جلد ادائیگی امید ہو۔

(۹) حکومت سے ترقیاتی اسکیموں کے لئے سودی قرض لینا جائز نہیں ہے لیکن اگر حکومت سود انعام لے جو صرف اس کے اخراجات کے لئے کافی ہو تو یہ اخراجات بنام سود لینا جائز ہونا چاہئے۔

(۸) جائز ہے لیکن احتیاط بہتر ہے۔

(۹) معلوم نہیں۔

(۱۰) کچھ فرق نہیں ہوگا۔

(۱۱) سرکاری قرض لینے کی صورت میں جو رعایتیں حاصل ہوتی ہیں، اگر وہ ہی رعایتیں کپڑی کی طرف سے قرض لینے کی صورت میں حاصل ہوتی ہوں تو دونوں کا حکم یکساں ہے ورنہ عام حالات میں یہ جائز نہیں۔

جوابات مضمرہ سوال نمبر ۱۰۰-۱

۱۰۰-۱۔ صورت میں ملک مذکور بالا کم سرف اپنی واجبی رقم طلب کرتا ہے اور عقد بیع یا اجارہ میں اس رقم کی کوئی شرط نہیں ہوتی بلکہ حکومت اپنے قانون کی بنا پر یہ سود وصول کرتی ہے تو اس کا بیعنا شرعاً جائز ہے اس لئے کہ سود نہیں قرضوں میں ہوتا ہے جہاں ادائیگی معاوضہ شرط ہو یہاں کوئی شرط نہیں ہے۔ اور خوش کے نزدیک قرض کہ ہوا یہی اصل بیعناذ سنت ہے لہذا زائد رقم لینا باطل جائز ہے۔

(۲) حکومت جو اخراجات بنام سود لیتی ہے اس کا کار کرنا جائز ہونا چاہئے اس سے کوئی تعلق جو لوگ اسلامی، جنگ جلا رہے ہیں ان کو نہ فی حدیث نہ اخراجات آ رہے ہیں۔

(۳) غلو کے صحیح ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ بیع باطل ہو جس میں بیعت ہے اگر معاہدہ کی باتیں مختلف ہوں تو عقد صحیح نہیں ہوگا لہذا اس طرح کا لینا جائز نہیں ہے بیع باطل ہے اگر بیع کے لئے اس سے روٹ دیا جائے اور بیعت باطل ہو تو بیعت باطل ہے بیعت باطل ہے اور بیعت باطل ہے

بیشہ و فذلک یصح سے لفظ . والہ اعلم بالصواب

مسائل ربوا

ترجمہ: کتاب حقوق نظام الدین صاحب معروضہ لکھنؤ بیروت

دونوں سوالوں میں منی سوالات کی بوری تفصیل تفتیش سمجھنے کیلئے مذکور ہی ہے کہ پہلے دارالسلام
دو دار غیر اسلام کی بوری تخریج مانتے آجائے اس کے بعد منہی خبرات پر لازم یا مانگے۔
اس کے منہی سوالات کی ترتیب بدل کر پہلے دارالسلام اور پھر دارالغیر اسلامی کے مطابق
مزایات کے مطابق کر دینے۔

اصل میں دارالسلام جو بوریہ دارالغیر اسلامی کو دے دے دالاب حسب مذکورہ غیر اسلامی دار
داران دو دار میں تقسیم ہے اور غلو بھی مارا عالم دو دار میں تقسیم ہو گا ایک دارالسلام
دوسرا دار غیر مسلم۔

اس مسئلہ کو دارالسلام میں اس قدر اعلیٰ مقاموں کو حاصل ہو یعنی اعلیٰ اس میں
اسلامی نظام دارالسلام کی طرف سے اور جب پر لکھ کر لے میں آ رہا ہے اور اس پر
قادر ہوں۔ اور دوسرا دار غیر مسلم اور دارالسلام میں اس قدر
اعلیٰ مقاموں کو اس میں حاصل ہو رہا ہے اس میں اسلامی نظام دارالسلام کی طرف سے
میں آزاد ہوں اور حسب منشا خود اس پر قادر ہوں۔

خلاصہ: دارالسلام دارالغیر اسلامی سے درجہ دارالغیر اسلامی دارالسلام دار
غیر اسلام اسی قسم کی دو قسمیں ہوں، اور آپس میں متوازن تقسیم اور ایک دوسرے کے مقابل
ہوئیں اور ظاہر ہے کہ اسلام کا مقابل کفر ہے، لہذا دارالسلام کا مقابل دارالکفر ہو گا۔
اور دارالکفر کی مقصد غلطی اعتبار سے منہی چار قسمیں نکلیں گی اس سے کہ دارالکفر کا مقصد
کسی دارالسلام سے ہو گا یا نہیں۔ مگر عمارت جو تو وہ شرعاً دارالسلام دارالکفر یہ

شمار ہوگا۔ اور اگر عمار بن ہو تو چودھال سے غالی نہیں یعنی نہ کہ دارالاسلام سے
 معاہدہ یا معاہدہ ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو وہ شرفدار العابدہ والمصلحہ ہے۔
 اور اگر معاہدہ یا معاہدہ نہیں ہے تو چودھال سے غالی نہیں یعنی نہ کہ اس دارالکفر میں مسلمان امن و سکون سے
 ہیں یا نہیں۔ اگر امن و سکون سے ہیں تو وہ دارالکفر شرنا والامان شمار ہوگا۔ اور اگر مسلمان
 وہاں امن و سکون سے نہیں ہیں تو بھروسہ دارالکفر شرنا والافساد شمار ہوگا۔

الغرض دارالکفر کی مصروفیت کے اعتبار سے یہ چار قسمیں آزاد المربوبہ دارالعیادہ یا العاصیہ۔
 دارالامان۔ دارالفساد و الفساد۔ انہیں ملے اور دارالکفر کی یہ چار قسمیں ایسی حکومت
 کے اعتبار سے ہیں۔

اگر حکومت شخصی نہ ہو جمہوری ہو تو اس کی تقسیم دوسرے اعتبار سے ہوگی۔ اور وہ
 یہ کہ دارالکفر اور دارالاسلام کا جو مشترک مطلق دار ہے اس کی دو قسمیں ہوں گی۔
 ایک تو وہ جمہوری ملک جس میں اکثریت غیر مسلموں کی ہو وہ ملک دارالغیر اسلام یعنی دارالکفر
 ہوگا۔ اور دارالغیر کی دو قسمیں تو دارالامان و دارالفساد۔ اصل ہوگا اس لئے جمہوری ملکوں میں
 ملک کا ہر فرد دہر بدستندہ بن جائے گا۔ جب و مسلم کے ایک معاہدہ کے تحت ہو کہ اس معاہدہ
 کا پابند ہوتا ہے جس کو اصطلاح میں ملک کا دستور کہتے ہیں اور چونکہ وہ دستور اپنے ہی اصول
 پابند ہوتا ہے بالواسطہ یا بدواسطہ پابند ہوتا ہے۔ اور ہوتا ہے اس لئے اس اعتبار سے ہر فرد
 اپنے کو پابند مملکت و مذہب آزاد و رہی کہہ سکتا ہے۔

اور دستور کا تابع و پابند ہونے کی وجہ سے معاہدہ کی وجہ سے لہذا سابق کی ساری
 اصلاحات مسترد کر دینا یا ممانعتی و مستان وغیرہ کسی کا مذاق باقی رہیں گی۔ اور
 ان کے انکسار و بی ہو جائیں گے جو ایک معاہدہ کے ہوتے ہیں۔
 الغرض یہ چار قسمیں دارالکفر کی ہیں اور ان چار ملکوں کے شرما ملک انکسار ہیں
 جو فقیر و معلوم ہوں گے۔

اور فقہائے کرام جو ان چار ملکوں کو صرف دارالحرب سے تعبیر کر دیتے ہیں وہ بانسارہ
 آیت کریمہ و قاللہم من لا تکن ففسدہ ویکون الذی یصلحہ اللہ۔ آیت سورہ الصفہ
 بحکم مٹ۔ "تم میری مصلحتی الجہاد و ترمیم و ترمیم فرماتے ہیں۔"
 اور بیت ممکن ہے کہ اسی اشارہ کی بنا پر حضرات شوافع سارے عالم کو فقط ایک دار

کی مثال کہ گمراہ جنت سے قبل بن سکتا ہے نہ اور بشر دارالامین کی مثال بن سکتا ہے اس لئے کہ ان دونوں کے لئے دارالاسلام کا وجود لازم نہیں ہے بخلاف دارالعبادہ و دارالجماد کے کہ ان دونوں والزم یہ دارالعبادہ کے نام میں باب معاملہ مستقل ہے اور نائب معاملہ میں فرقیں کا ذکر ہوا خود بخود نکلتا ہے اس لئے ان دونوں دارالعبادہ و دارالجماد کی مثالوں میں دارالاسلام کا وجود ناہم بھی لازم ہے گا اور ان دونوں کی مثال صحیحہ سے سے کر تک صلح عالمی کے در طرف کہ دارالعبادہ کی مثال بن سکتے ہیں۔ اور اسکے علاوہ باب کا سارا خلاف من سے بہاد و محاربہ جاری تھا وہ حسب دارالجمادہ کی مثال بن سکتے ہیں۔

اور ان مثالوں سے یہ ثابت ہے کہ ان سب کے حکام کا کثرت بائب الگ ہونا بھی واضح ہو سکتا ہے نیز کتب: جب میں اکثر صریح بھی ہیں اور اکثر ایک الگ تفصیل کے ساتھ بیان شدہ بھی ہیں۔

دارالاسلام کی قسموں کا بیان

جہاں سے یہ بات بھی تھے کہ دارالکفر میں دارالعبادہ یعنی دارالکفر کی میں اور دارالاسلام کا تعلق اور اسلی نظم تو یہی ہے کہ دارالاسلام ساوے عالم کا ایک ہی ہونا چاہیے جس میں طر و درمات نامی ملی الشریعہ و مسلم سے درماتالی تک تھا پھر حضرت مسیح کے صلح کے بعد مائے اسلام کا واحد داران اسلام ہو کر آیا۔ یہ درمیان و جابر مائے چار آل کا دور میں کو مشاجرات صحابہ کا دور بھی کہا جاسکتا ہے۔ یہ دور تو جو شیعہ و مال شریعہ کے لئے دنیا میں اخلاص پرستی تھا اور غلط ابتداء ہی سے آگے نہ بڑھتا تھا اور اس پرستہ میں نہ کہنت عزائم اٹھانے کی بھی اجازت نہیں تھی اس لئے کہ روایت ایک میں دوسرے:

الاصحاب قد یخلفون، بعد یتبعوا الخطاء، فلو اعروا اذا صاب ملہ اعداؤہ
نماقات۔

الدمیرہ و درمیری زیت کریم۔

وان حالتہ سے، انہو سے، فلو انما اعداؤہما، انہو

آیات کریمہ

انما المؤمنون اخوة و اتقوا الله انکم من رحمہٗ ○ آیہ بیتہ .
 کا نظم ہو کر حضرت حسنؑ کی صلح پر سب ارشاد ہوئی علیؑ علیہا الصلوٰۃ والسلام ختم ہو جاتا ہے
 اور وہ اور تادلی ہوئے ہے ۔

عنہ ۱۰۰۰ بکرو قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی المنبر والعصۃ
 بینہ علیہ السلام وہو یقل علی ما سمعہ مرۃ و علیہ الخیر و یقول انہ ابیخیر
 هذا جید و قل اللہ انہ یصلح بہ بہجت طاعتیہ خیر من خیر منہ المسلمین
 رواہ البیہقی (مشکوٰۃ ص ۲۹۱)

اور پھر صدیوں سے عالم کا دار اسلام دار واحد تھا پھر دار الاسلام کا تعدد شروع
 ہوا ہے ان تمام اصول کے دور کو حل شامرات صحابہ رضوان اللہ علیہم کے دور کے سنی برائیاں
 وغیرہ نہیں کہا جاسکتا ۔

اور اگر کسی اختلاف سلطنت کی ابتدا سنی برائیاں رہی ہو تو پورے دور اختلاف کو
 ہرگز حل شامرات صحابہ رضوان علیہم کے سنی برائیاں وغیرہ نہیں کہا جاسکتا ہے ۔ بلکہ پورے
 دار اسلام دار کی نسبت خاص طور حدادی قی کہا اشارہ احادیث

اور سنت اللہ بھی جاری ال طرف ہے کہ

انہ اللہ لم یبد سیر القممۃ الممہمان قوم

منہم فیہ و اما انفسہم ۱۰ آیہ

انہ اس طرف ہے

کما تکتون اولیٰ علیکم او کما تال

وفیہ ردایۃ امماکم حکامکم و کما تال

اس قسم کی آیات و روایات سے اشارہ فرما ہے کہ یہ دار اسلام قوم ہے نہ امت مال
 یا سود الخاق یا سود نہیں یا سود تیر سے ہوا ہے ۔

بہر حال حبیب ہو گیا تو اس دار کی بھی دلیل صریح کے مطابق وہی چاروں نہیں نظر آتی
 چاروں غیر اسلام دارا کفر کی بھی یہی دلیل جاریہ — دلائل و دلائل
 دار العابد و دار الاکبر ۔

بخلاف دارالمدیونہ والاشرف والاشرفاء میں عربی اور فارسی و ادب کا مال جو باج و استمال ہوتا ہے اور محسوم و مقوم واجب احسان نہیں ہوتا۔

اور مقدمہ سادہ سے مراد وہ قسم ہے جس میں احوال کا ایک دوسرے سے تبادلہ ہو جیسا کہ مقدمہ بیع و شرا میں اور مقدمہ ہبہ بالوضو وغیرہ میں ہوتا ہے۔

اور سادہ کیا جلتے سے مراد وہ اعمال ہیں جن میں طرفین میں یعنی دونوں کے دیمان میں لینے دینے کا عمل کیا جائے۔

اس سے وہ اعمال نکل جائیں گے جن میں طرفین میں لینے دینے کا عمل نہ کیا جائے بلکہ کوئی شخص خود اپنی مرضی و خوشی سے بالائے سادہ بطور صلہ یا تبرع یا کچھ دینے جیسا کہ

دینے میں ہوتا ہے۔ یا کوئی شخص مدد و خیرات وغیرہ کر دے وغیرہ کماصلہ و مختلفہ حق المتحقق فی سداً منافع متبلیغۃ و فی اعلان السنن مکتبہ ۱۱۱۔

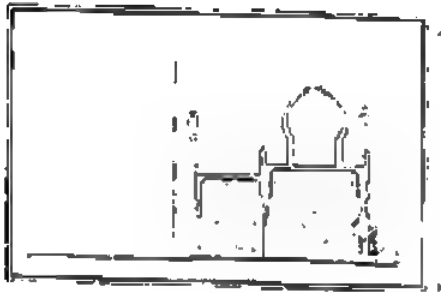
یہیں سے کتب فقہی اسی عبارت (لاروا میں العربی و معلوم المتان من فسی دار العرب (مطی اختلاف العبادات) کا مفہوم بھی واضح ہو گیا کہ العربی اور المتان من فسی میں الف و م بعد کا ہے استعراق کا نہیں ہے اور اس سے صرف دارالمدیونہ والاشرف والاشرفاء کے وہ لوگ مراد نہیں ہیں جن کا ذکر اوپر قبو و اخترازیہ کے ضمن میں آچکی ہے۔

آیت کریمہ اللہ علیہ وسلم فی ارضہ الارض الا کے نزول کے بعد حضرت صدیق کا بعض اہل کو سے قحارہ کے قبیل کا سادہ کر لینے سے بھی اس مفہوم کی تائید ہوتی ہے اس لئے کہ مکر میں وقت باقیین دارالشر و الفساد تھا اور یہ واقعہ موقوف و غلط نہیں ہے بلکہ صحیح و ثابت ہے نیز بطور مل اللہ علیہ وسلم کا اس پر نکیر ذکر ناہی ثابت و صحیح ہے کما حقیقہ و مرہنہ صاحب اعلام السنن۔

پھر بھی چونکہ حرمت ربوہ کا حکم بہت زیادہ تہدید یا نیز ہے یاں تک کہ حضرت امام ابو حنیفہ کا قول جس کو صاحب تغیر مارک نے نقل کیا ہے یہ ہے افسوس آیات التفرات سیدی ایسہ السوا و کما قال — نیز چونکہ حکم حرمت ربوہ کے الفاظ عام ہیں۔ انہرہ میں نے اس سادہ حرمت استیلا برتی ہے اور فرماتے ہیں کہ لاریعاً مبین عربی اللہ کے معنی میں زیادتی لینے کی اجازت سے زیادتی دینے کی اجازت نہیں ہے کما صرح سے فی متع اللہ میر فی سبیل باب الحقوق و نفوہ فانظر اھران الا با مۃ نفید

مستطی و سبزی زیادہ و قد الخزم الاصحاب لہ الصدوسہ انتہ سوادہ ہم
 من ہلہ العربیہ و ہلہ ما انما اہمیت الخزیادۃ السلام فتنظر الی العتقہ و انت
 یہاں اطلاق کے الجواب یہ خلافت ۲۔

وہ کہہ افسی سادہ کتب الفتنہ کے قدر ما ترد و غیر ہما۔
 رہ گیا سو ورنہ اس کا نظم آگے سوال میں کے ضمن میں آئے گا۔



سوالنامہ ②

متعلق جواب

ح ۲۰۲ — ان تینوں نمبروں کا جواب تفصیل سے ملے اور تمہید میں گند چکا ہے یہاں ان سب کا مادہ جے سود ہو گا۔
 البتہ بعض نانہ بایں جو سوانا میں منسی، گئی ہیں ان پر جب ضرورت گفتگو ہوگی۔
 ربوا کی شرعی بنیت و حقیقت ربوا کی شرعی تریف کے ضمن میں آپ کی جے اور اس کا دائرہ عمل و اثر دارالحرب کی چاروں قسموں میں سے صرف دو قسموں (دارالاسن و دارالمنادہ) کو اور دارالاسلام کی تمام قسموں کو مامور مثال ہے ان سب میں ربوا کا لینا دینا سب حرام رہے گا۔ — باقی دارالحرب کی دو قسموں (دارالمنادہ و دارالمنادہ) میں اس کا حکم جاری نہیں ہوتا۔ — مزید تفصیل و دلیل سب سوالنامہ کے اندر مذکور رکھی ہے۔ وہاں دیکھی جاسکتی ہے۔

اور بعض معاملات جو دیکھنے میں ربوا معلوم ہوتے ہیں مگر نتیجے کے بعد ان کی حقیقت ربوا کے بھانسنے پر اندر نکلتی ہے۔ اس لئے ان کا حکم بھی ربوا کے حکم کے علاوہ کچھ اور نکل سکتا ہے۔ — البتہ چونکہ شریعت مطہرہ نے ربوا پر ہر ایک سے روکا ہے اس لئے ان کا حکم اندر کرنے میں خابت احتیاط اور نہایت بیدار مغزی سے کام لینا ہو گا۔ — اور پورے اصول شرعی پر مامور ہو کر ہی ان کا حکم اخذ ہو سکتا ہے۔ بلکہ اصول خراب بر مع جمع و فرق کے پوری طرح مامور ہونے کے بعد اور جزئیات

تقریب پر پی ایل ایل کا دواوی ہونے کے بعد سارے مال کے ہر خط و ملک کے ہر معاملہ کا مکمل شری ۱۷۱۷۱۷۱۷
جواز کا برابر نکل سکا ہے جس کا اشاریہ قولہ تعالیٰ ایوم انعمت علیکم وعلکم وعلکم وعلکم
نعمتی ودرہیت لکم الاسلام دیا ہے ۔

خداوند دوستان اور ہندوستان جیسا کہ ملک جہاں تشریت پر مسلوں کی ہو ۔ اور وہاں
مواہمی محوری حکومت قائم ہو ۔ وہاں کا ہر فرد بلا لحاظ مذہب و ملت و ملت کے ساتھ
معاہد کی حیثیت میں ہوتا ہے ۔ اور وہ ملک دارا خرب کی ایک خاص قسم (دارالحدودہ)
کے درجہ میں شمار ہوتا ہے اور وہاں کے احکام ہندو و شرت نہ بہتہ جیسے جو معاہدہ
کے مطابق ہوں جاری ہوتے ہیں ۔

اور اسی اصل کے تحت وہاں کے سرکاری بینکوں کے ذریعہ کاروبار کرنے اور
حکومت کی ترقیاتی و اقتصادی اسکیموں میں شریک ہونے اور ان اسکیموں کے تحت
قرض لینے دینے سے متعلق ترمیمی احکام بھی مستحب ہوتے ہیں ۔
اس کی مزید تفصیل اگلے نمبروں کے جوابوں کے تحت آتا ہے اباس کی :

سوال ۱۰۲ کا جواب

بینک دو وطن کے ہوتے ہیں ۔ جیسا کہ سوال میں مذکور ہے ۔ ان کے احکام یہ
ہیں کہ جو بینک غیر سرکاری ہوں یعنی اس کے مالک افراد یا اشخاص یا سوامینی ہوں اس میں
جمع کردہ روپیہ پر جو رقم سود کے نام سے ملے اس کو وہاں سے نکال کر اس کے وہاں
سے پہنے کی نیت سے مسلم خیراد و مساکین کو جو سختی زکوٰۃ ہوں ان کو بخیر تصدق دینے
اور خود اپنے کسی کام میں دینے اور اس کو دینے میں نواب کی نیت ذکر ہے ۔

اور جو بینک سرکاری اور گورنمنٹ کے ہوں ان بینکوں میں منع شدہ رقم پر جو پیسہ
سود کے نام سے ملے اس کو بھی بینک میں نہ چھوڑے بلکہ وہاں سے نکال کر دینے ۔
اگر اپنے اوپر سرکار و گورنمنٹ کا کوئی غیر شری نیکس (نیکو جو رہا ہو تو وہ رقم پہلے اس میں سے
تاکہ روالی رب المال ہو جائے پھر جو رقم پہنے میں کو اس کے وہاں سے پہنے کی نیت سے
مسلم خیراد و مساکین کو جو سختی زکوٰۃ ہوں ان کو بخیر تصدق دے کر اپنے ملک سے نکال دے
اور اس کو دینے میں نواب کی نیت ذکر ہے کیونکہ ایسے مال سے تصدق کرنے میں نواب کی

نیت کرنے کو یقین تھا، کفر تک فرماتے ہیں۔

اس حکم کے دلال — حرام مال کے بارے میں جو احکام کتب فقہ میں اور بذل الجسد و جلد است — میں مذکور ہیں وہ کافی ہیں۔ اور مزید تحقیق و تفصیل اگر مطلوب ہو تو اطلاع السنن جلد ۴ وغیرہ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔

اور سرکاری بینکوں اور غیر سرکاری بینکوں سے سود کے نام پر حقہ والی رقم میں ایک فرق تو یہی ہے جو ابھی مذکور ہوا — باقی اور فرق تو یہ واقعہ جزیرہ کی صورت سامنے ہونے کے بعد ہی واضح ہو سکتا ہے۔ اور آخر کے بیت سے فساد میں قسم کے جزئی واقعات پر شائع بھی ہو چکے ہیں ان سے بھی ان فروق پر روشنی پڑ سکتی ہے۔
ح: سود اور بوائے شرمی خرافات صادق آجائے کے بعد دنیا دونوں مستحرام ہو جائے گا۔ اور ساری دنیا کے غیر بوائے شرمی سے غیر بوائے سود نہ کہا جائے گا۔

اس طرح تب بوائے شرمی کو حریف صادق نہ آئے تو اس کو حرام کہنا یا بوائے کتنا درست و جائز نہ رہے گا بلکہ اس کا دنیا دونوں درست رہے گا اسلامی ملک ہو یا غیر اسلامی ملک۔ جہاں جہی تم ہو گا۔ اس میں کوئی فرق نہ پڑے گا۔ البتہ بعض معاملات ایسے ہوتے ہیں جو بظاہر سود معلوم ہوتے ہیں مگر بیع کے بعد اس کی حقیقت کچھ نکلتی ہے اس کے بعد یہ حکم جاری نہیں ہو گا بلکہ اس سے لینے دینے میں فرق پڑ سکتا ہے جیسا کہ سوال مثلاً کے تحت پھر تفصیل گذر چکی ہے۔

ح: سودی قرض لینے کی ثمریت مطلقہ نے صرف اس وقت اجازت دی ہے جبکہ بزرگ قرض لئے کام نہ پہلے اور غیر سودی قرض نہ لے، اور غیر اس قرض کو لئے ہونے ناقابل تحمل و برداشت تکلیف کا سامنا ہو مہشت ہا آں نہ سہے یا کاروبار منسل ہو جائے تو جوہر مجبوری اور بقدر مجبوری سودی قرض لے لینے کی گنجائش ہو جائے گی جیسا کہ الاستیفاء و انتفاع کے اس جزیرہ (مجوز للمحتاج الاستفراص بالقرع) سے اور اس کی شرع عمومی سے معلوم ہوتا ہے۔ البتہ ایسا قرض جہاں تک ہو سکے جلد سے جلد ادا کر کے سبکدوش ہو جانا لازم سہے گا اسی طرح جہاں تک ہو سکے اس سے بچنا بھی چاہئے۔

ح: حکومت کے ترقیاتی اسکیموں میں اقتصادیات کی بحالی کے منصوبوں میں مسلمانوں کو بھی حصہ و شریک میں رہتے ہوئے برابر شریک ہونا چاہیئے کہ انٹرویو

قوله داعدا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به حد والله وعدكم
لا یتے اس کی گنہائش نکل سکتی ہے۔

پس اسی نیت سے سود و خرما میں بہتے ہوئے شرکت کی بات۔۔۔ ہو گئی یہ بات کہ اس
مسلہ میں حکومت جو قرض و قس کو دیتی ہے تو اس قرض میں بیڑہ سود ہونا نہ ماہر نہیں آتا
بلکہ اس میں فیصل ہے اس لئے اس کے بجائے دینے کے بجائے سود و خرما میں بھی فیصل ہو گا۔
اور ہر جزل کا حکم بیع کے بعد مائع ہو گا۔ اور اسی بیع کے مطابق حلالہ سود و خرما کا جو حکم ہے گا
بیع ہو گا۔

اس فیصلے سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ اس کا حکم عام سودی قرضوں کی طرح نہیں ہو گا
بلکہ اس سے کچھ مختلف ہو گا۔ مثلاً یہی بنے روزگاروں کو بار و گار بنانے سے ملے حکومت کچھ
رقہ قرض دیتی ہے اور اس میں کچھ بیٹھ جاتی ہے مثلاً زمینیں، بازار قرض دے کر ایک
بیوٹھائی کو بازار بیٹھ دے کر صرف سنا میں بازار قرض قیام کر کے اداسے کی تر و مع
کرنے کے لئے مزید پانچ مال لی باج و مدت مناسب ہوتی ہے اس کی قیمت دیتی ہے
پھر اس مدت کے ختم ہونے کے بعد اسی شخص میں بازار پر پھر سود کے نام سے زیادتی
کر کے اقساط وصول کرتی ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ جب تک یہ کل اداسے کی گئی بقسطی رقم
۳۶۱ ذرا اس کے اندر رست کی وہ خرما سود شمار نہ ہوگی اور کسی پھر سلم حوالہ حکومت ہی
کیوں۔ ہوا اس کے سود گئے سے اس کا سود ہونا لازم نہ آئے گا۔ خرما ذرا کی رقم پر ری
ہونے سے قبل ہی جب معاہدہ حکومت اداسے کی مثل ہو جائے گی تو ۳۶۰ ذرا میں سے
باقی ماندہ رقم بہت شمار ہو جانے کی وجہ سے سو لینا بھی لازم نہ آئے گا۔

اور مثلاً حکومت نے قیر کے لئے یا کا، و بار و غیرہ کے لئے کوئی رقم بالولی سامان خود دیا
یا کسی کا غنا و دیرہ سے کسے حاسوں سے دیا کہ خود اس کی قیمت اپنے فراز سے ادا کیا،
مگر میں کام کے لئے وہ اس کی بخیرانی کے لئے ایک حلالہ قرض یا جو قرض دینا چاہتی کرتا ہے
کہ قرض اپنے کام میں بھی طریقہ سے قربت بھی ہوتی ہے یا نہیں نیز حسب ضرورت وہ حلالہ
شود سے بھی دیتا ہے کہ اس کام میں اس طرح قربت کر دے۔ نیز انھیں مصلحتوں سے کہ
رقم ضائع نہ ہو حکومت بیک مشت ساری رقم پس دیتی بلکہ کام کا معاوضہ کرنے کے بعد
باقط دیتی ہے تو اس صورت میں اپنی دی ہوئی رقم سے کچھ زیادہ رقم اگر سود کے نام

ہے وصول کہہ مگر اس زیادتی کا کسی غیر مسلم حکومت یا فرد کے سود کھینے کے شرعاً ناموسہ و ناجائز
 دانے کا بہ تک سود کی شرعی تفریق صادق نہ آجائے، جیسا کہ ہم قبیلہ میں کبر آئے ہیں اس لئے
 کہ سود شرعی قطع ہے اور اس کا ایک شرعی سنی ہے نیز اس لئے کہ کوئی غیر مسلم ان احکام کا
 تکلف ہی قول رائج و محقق میں نہیں ہے کہ اس کے سود کھینے سے اس کا سود بھلا لگنا
 نہ جائے۔

بکراصل دی ہوئی رقم پر ان تمام زیادتیوں کو شرعی مادیل سے اس ملک کی اہمیت
 و نفع میں قرار دے سکتے ہیں۔ اور اس زیادتی رقم کی وصولی کو ایک طریقہ ادا کے کی اہمیت قرار
 دے سکتے ہیں۔

تقریباً انیسویں سے لی ہوئی رقم پر سود دینے کے جواز کے لئے یہ استدلال رک
 جموری حکومت کے خزانہ دار کی مالکیت اس میں نہیں ہے اس لئے کہ ملک کی اکانوں کو
 صرف استحقاق ملک ہوتا ہے حق ملک نہیں ہوتا۔ استحقاق ملک اور بیع ہے اور حق ملک
 اور بیع ہے دونوں میں ہونا ہی ہوتا ہے اور بڑا فرق ہے۔ اس کو اس طرح دیکھنے کے لئے کہ وہ غلط
 اور کوٹوم واجبۃ الصدق عیا، و سائیکس کے لئے ہی ہوئی ہیں اور وہی لوگ اس کے سبقت
 ہوتے ہیں مگر جب تک مالک نصاب متعلقین ان مستحقین کو دسے دیں وہ مستحق ملک
 اس دی ہوئی رقم کے مالک شمار نہیں ہوتے

پس معلوم ہو گیا کہ استحقاق ملک دوسری چیز ہے اور حق ملک دوسری چیز ہے۔
 اور دونوں کے احکام بھی الگ الگ ہیں۔ اس لئے یہ قیاس بیع نہ ہو گا۔ اور اس پر یہ حکم
 مقرر نہ ہو گا۔

اسی طرح رشوت دینے پر بھی اس دینے کو قیاس نہیں کر سکتے اس لئے کہ رشوت
 تو اپنے حق متعلق و مستحق کو حاصل کرنے سے مجبور ہونے کی صورت میں ادا مانگنے اور طلب
 کرنے پر ہی نہ ملنے کی مجبوری میں دینے کی اجازت ہوتی ہے۔ اور نیز اس مجبوری کے دینے
 کی اجازت نہیں ہوتی۔ فافترقا۔ فقہ پر۔

حش: اہل اگرچہ ثواب اس رقم کے ملو ہی ہے جس کو مگر سود کے نام سے لینا ہے
 تو اس پر شرعاً سود دینے کا اطلاق نہ ہو گا۔ اور یہ دینا جائز ہے گا مگر حوالہ دینے کے ضمن
 میں اور تنبیہ میں مگر بچا ہے۔

۱۔ جن مجبوریوں میں سودی قرض لینے کی اجازت ہے ان میں مجبوریوں میں سود دینے کی بھی اجازت ہے۔ اس لئے کہ سودی قرض لینے کی ممانعت کو یہودی سود دینا ہی ہے اور اس کی گنت کو حجاب میں گزرنے کی ہے۔

اور جن مجبوریوں میں اپنے ملک کے اندر سود دینے کی گنجائش ہے اس سے زیادہ مجبوری غیر ملک سے بذریعہ تجارت سود دینے میں ہے اس لئے کہ اگر سود دینے سے بچنے کیلئے غیر ملک سے تجارت کرنا ہی بند کر دیا جائے تو پوری قوم مسلم فی سائر مملکتوں و مملکتوں پر کڑی پابندی اور عساکر کریمہ و اعدائے اسلام و مسلمانوں کے بھی خلاف ہو جائے گا، اس لئے اس کی اجازت رہے گی۔

علامہ ابراہیم بن زید نے ملک سے کاروبار و تجارت کرنے میں پوری قوم مسلم اپنی حیثیت کو برقرار رکھنے کے لئے مضطرب ہے۔

اور اضطراب و تشویش کا یہ ایک اضطراب انفرادی و شخصی ہے اور ایک اضطراب اجتماعی و قومی۔ پس جس طرح مذکورہ مساعیہ و اسفار میں اس طرح اضطراب شخصی و انفرادی میں سودی قرض دیکر سود دینے یا اسی طرح اضطراب اجتماعی و قومی میں سودی قرض لینے یا سودی معاملہ و معاملہ کر لینی گنجائش ہے گی۔ یہ کیا سوچنے یا لینے کی گنجائش کا معاملہ ان کا حکم تو سوال میں نہ آتا جو امین العسکری و السلام کے تحت منسل و مل گزر چکا ہے کہ اس کی گنجائش رہے گی۔

۲۔ اس خبر کا جواب نفس حجاب میں گھس چکا ہے۔

۳۔ ان افراد یا کمپنیوں سے ایسا معاملہ یا کاروبار کرنا جس میں سود و پابندی سے غیر ایسی شدید مجبوری کے گنجائش میں ہوگی کہ بغیر اس معاملہ یا کاروبار کے حیثیت باقی نہ رہے کہ بے حجاب حلال و مفید کے ضمن میں جہاں اس کا بیان گزر چکا ہے۔

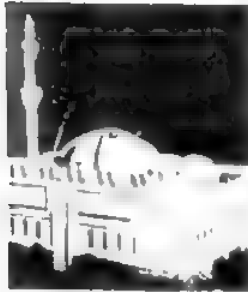
۴۔ ایسی مذکورہ شدید مجبوریوں کے اگر معاملہ یا کاروبار کرے تو حکم میں یہ تبدیل ہوگی۔ اگر وہ افراد یا کمپنیاں محض مسلمانوں کی ہوں تو جس قدر رقم سود کی لئے اس کو کسی مذکورہ طریقہ پر واپس کر دے۔ اور اگر ممکن نہ ہو یا سفر ہوئے کا اندیشہ ہو تو کسی جگہ سے خواہ مخواہ غلطی طور پر ان کی ملک میں چھوڑ دے۔

۵۔ اگر وہ افراد یا کمپنیاں محض مسلمانوں کی نہ ہوں تو جس قدر رقم سود کی لئے اس کو واپس نہ کرے بلکہ اس کو جس کے وہاں سے پہنچنے کی نیت سے مسلم فرما دے و مابین کو جلد سے

بلد دے کر اپنی ملک سے نکال دے ۔

یا پھر ان افراد یا کمپنیوں سے شرکت خزان کا ساطر کر کے کاروبار کرے تو اسی صورت میں
 سو ویسے وغیرہ کا فخر آنا لازم ضرر ہے گا۔ کما حقہ اسلامقاہوت اور ائمہ مرقدہ سے
 متاواہل التعین مسخر سے ہے (مصرعہ کمبہ)

پھر اگر بینکوں سے سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے میں مذکورہ پریشانیوں پیش آتی ہوں
 تو اپنی سوابد سے مذکورہ تفصیل کے ساتھ ان افراد وغیرہ سے ہی سرمایہ حاصل کر کے کاروبار
 کرنے میں مخالفت نہ ہو گا۔



ضمیمہ ۲ سے متعلق جوابات

① اگر اصول آسانی قانون کے مطابق حکومت جب چاہتی ہے کسی بھی جائداد پر منظور کو مٹا دے مانت ان کے انکوں کی مرضی کے بغیر وہ اس کی ایک قیمت مقرر کر کے اپنے قبضہ میں کر لیتی ہے اس اتنی ہرجائی کرتی ہے کہ گراہوں کے نزدیک وہ قیمت کم ہو تو عدالت سے قیمت لطیف کر لیں لیکن دینے میں مالکان مجبور ہی ہوتے ہیں انکار نہیں کر سکتے۔

پھر اگر عدالت اس کی قیمت کچھ زیادہ تشخیص کر دے جب بھی مالکان دینے سے انکار نہیں کر سکتے، اس فیصلہ عدالت کے مطابق قیمت لینے پر مجبور ہوتے ہیں۔
اذا گر یہ اس فیصلہ میں ہر دو تین سال کی تاخیر ہو جائے اور حکومت اس تاخیر کی وجہ سے کچھ رقم بنام سود دے جب بھی ظاہر ہے کہ مالکان جائداد کی مرضی کو اس معاملہ میں دخل نہیں جوتا تو اس مالدار رقم دینے پر سود کی شرحی تفریف موقوف نہیں آ سکتی جیسا کہ فیصلہ میں سود کی شرحی تفریف سے واضح ہے۔ بلکہ یہ زیادہ دینا منجانب حکومت ملنے کے حکم میں ہو گا۔ اور چونکہ فیصلہ یا کسی بھی فیصلہ سے دے یہ دینا ملے دینے کا ایک قانون و نظم قرار پائے گا۔ لہذا اس زیادتی کا لینا اہل قیمت کے فیصلی طرح جائز اور مباح ہے گا۔

لہذا ضمیمہ کے اس نمبر میں ضمنی تاویلیں مذکور ہیں ان میں سے کسی کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱) اس نمبر کے اندر ذکر کردہ تادیلات کی قطعاً مامت نہیں ہے بلکہ سوانامہ میں ذکر کردہ تاویل کے مطابق اس زیادتی کو عمل کی اجرت قرار دیا جائے گا اور اس کا دینا ہائزہ گردانا جائے گا۔

(۲) جب یہ کارپوریشن تہارتی ادارہ ہے اور محض فروخت کر کے اکتفا نہ کرے بلکہ سود سے اور دیگر سود سے اپنے کاروبار کرتا ہے تو یہ معاملہ اور کاروبار شرکت عنوان کے قبیل کا ہو گیا۔ اور سال ختم ہونے پر سال بھر کے نفع و نقصان کا میزان تیار کرنا یہ بھی اس کا دوبارہ کے شرکت عنوان ہونے کا قرینہ ہے۔

لہذا یہ کاروبار عقد مضاربہ کے قبیل کا ہو گا ہی نہیں۔ پس اس کو عقد مضاربہ قرار دینا یا عقد مضاربہ کی قبیل میں داخل کر کے شریک وغیرہ ہونا سنی پر نظر ہو گا، اور فرق بین انعقد سے ناواقفیت کی وجہ سے ہو گا۔ بلکہ اس کا حکم وہی ہو گا جو سنی بر شرکت گنیوں کا ہوتا ہے جس کی جانب احرم سوانامہ میں وغیرہ میں انہیں سنی فی محض کہنی کے حوالہ سے اشارہ کر چکا ہے۔

اور سنی بر شرکت گنیوں میں جس طرح حصہ و نفع لینا ہائزہ ہے اسی طرح اس میں بھی حصہ و نفع لینا ہائزہ ہے گا۔

(۳) فونی محمد یونس کو حکومت جو از رقم پونہ فیصد کے حساب سے دیتی ہے اس کو حکومت بطور خود دیتی ہے، اس دینے میں محمد یونس سے کوئی معاملہ نہیں کرتی۔ محمد یونس کا مطالبہ تو صرف اس رقم کا تھا جو حکومت پر اس کے ضابطہ کے مطابق واجب الادا ہے۔ اور وہ وصول نہیں ہو رہی تھی۔

لہذا اس زائد حاصل شدہ رقم پر سود کی مشرعی تفریف صادق نہیں آتی سود کی مشرعی تفریف جو تھیں بیان ہو چکی ہے اس کو دیکھ لیا جائے۔

اس لئے اس زائد رقم کو غیر ملک کے اخذ نایہ لی ہوتی رقم کی طرح شرعاً ملے کہیں گے اور باوجود ملال کہیں گے۔

اگر کسی اسلامی حکومت میں اس طرح کا معاملہ پیش آئے اور قاضی وقت ایسی زائد رقم سود کے نام سے دے تو شرعاً وہ زائد رقم ملے ہی شمار ہو کر ہائزہ خدا الاستعمال ہو گی۔ اور یہ قبیر زینام سود اس قاضی کے مشرعی طوم سے ناواقفیت کی وجہ سے ہو گی۔ فقط

اولاً باہمی معاملہ جائیں اسے مال کا ہو، یعنی کسی صورت نہیں کہ جس میں ایک طرف سے مال دیا جائے
 والا ہو جیسے کرایہ وغیرہ کا معاملہ بلکہ اس کے لئے خرید و فروخت کا معاملہ یا قرض کا معاملہ درکار ہے کہ ان دونوں
 میں دونوں طرف سے مال کا لین دین ہوتا ہے۔

دوہرا معاملہ میں ایک طرف سے پیش کیا جانے والا مال دوسری جانب کی مقدار سے نائد ہو کہ اس کے مقابلہ
 میں اس کا کوئی مضامینہ حقیقہ و ضمایہ ملنا بھی جیسے کہ فقہار سونے چاندی وغیرہ کی باہمی اوصاف فروخت میں مانتے
 ہیں۔

سودہرا ایک طرف سے پیش کی جانے والی زیادہ مقدار کی معاملہ کی گنت میں شرط ہوتی ہو۔ اس لئے اگر ایک
 ذی نے دوسرے سے سو روپے قرض کیا تو دوسری طرف سے بھی اسے واپس میں سو روپے لے گا اب باہمی
 میں اگر سو روپے کے ساتھ دس بڑا دیے گئے تو ایک طرف کا مال دوسرے طرف کے مال سے نائد ہے کہ جس
 کے مقابلہ میں سو کے آگے کچھ نہیں ہے۔ اب اگر یہ دس زیادہ کی باہم شرط ہوئی ہو تو یہ دس، باوجود یہ دورہ
 اگرچہ نے دوسرے کو ہر شے کا کسی وقت سو روپے دیئے، دوسرے نے کسی دوسرے وقت جواب میں اس کو
 دس سو روپے دیئے یا قرض ادا کرنے کے لئے وقت، ان کی گنت بڑھنے کے لئے سو کے ساتھ کر دینے تو پچیس کی طرف
 سے دینے جانے والے مال پر مبنی وہ زیادہ مقدار سود نہیں کھائے گی۔

اس تفصیل کے مطابق حکومت کے مقررہ قرضوں میں قرضہ سے ایک حصہ کی سالی کے بعد باقی
 کی واپس مطلوب ہوتی ہے اس تفصیل کے ساتھ کہ اگر تہذیب مذمت تک باقی رقم ادا کرے تو سالی سے نائد
 آٹھ لاکھ لاکھ روپے باقی پر مقرر ہوتا ہے۔ یہ قرضے لکھا ہوا اس وقت تک سود کی حد میں نہیں داخل ہوں
 گئے جب تک کہ قرضہ ان کی طرف سے واپس کی جانے والی رقم سالی ہوئی، قرضہ زیادہ نہ ہو۔ چنانچہ ملحق
 نظام الدین صاحب اعلیٰ نے حدود و قیود میں اسی بنیاد پر ایسے قرضوں کی اجازت دی ہے ملاحظہ ہو۔

صاحب مانیسے، ہائے پائے جانے کے جو حراکات ذکر کئے ہیں ان میں دو شرطیں ہیں
 ذکر کی ہیں۔ ۱۔ باہم کا محصور ہونا۔ ۲۔ مقوم ہونا۔

شرائط لہو

اول کا مطلب یہ ہے کہ معاملہ کرنے والے دونوں شخصوں کی طرف سے مال محصور ہونا چاہئے یعنی ایسا کہ
 ایک دوسرے کو بغیر دوسرے کی رضا اس کے لینے کا حق نہ ہو۔ اور دوم کا مطلب یہ ہے کہ حریص اس کی حیثیت
 کو اس تسلیم کرتی ہو کہ اس کے خلاف کر دینے پر رضامند واجب کرتی ہو۔

ہے۔ اسی لیے اگرچہ یہ مسئلہ مختلف محل متوں میں حوازی غیر و ملوب میں ہی ذکر کیا گیا ہے، بلکہ صاحب
مبسوط و صاحب بدائع و غیرہ کی توجیحات و تفصیلات بھی اسی کے مطابق ہیں۔ مگر اگر بخار و بوند کا نام مبدون
یا آخری سلطان ہم جواز حرمت کی طرف ہی رہا ہے۔ حضرت تاتوقی، حضرت گنگوہی، مفتی عزیز الرحمن صاحب
حضرت قاتوقی، مفتی محمد شلیق صاحب، اور آخر میں مستاذی مفتی محمود حسن صاحب، مفتی نظام الدین صاحب
مفتی عبد الرحیم صاحب و غیرہ سب نے انہیں وجود کی بنا پر حرمت کے قول کو اختیار کیا ہے۔

جوانے مسئلہ میں شاہ عبد العزیز صاحب کا نیز قاضی شائستہ صاحب کا فتویٰ معروف ہے کہ مولانا محمد علی
صاحب بھی اسی رائے پر ہیں کہ حضرت گنگوہی کے متعلق مشافہہ ایسا مسئلہ ہے۔ تحریر میں نہیں ملا۔ مولانا قفراحم
صاحب اعلا السنن کا رجحان بھی اسی طرف ہے۔ اگرچہ مولانا کا صراط یہ ہے کہ مولانا نے روایت دورایت طریقین
کے ذہب کو قوی قرار دیا ہے کہتے رہتے ہوئے بھی کہا ہے کہ مولانا کا بار کی بی رائے ہے پر ہندوستان
کے حق میں خود حوازی کے قائل نہیں اس لیے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہند اگر دار الحرب ہے تو صاحبین کے قول پر اور
جواز ہے نام صاحب کے نزدیک یہ تحقیق ہے جو کہ انہوں نے جہاں تا سطر میں لکھا ہے کہ ایک جھوٹ
اور پر زور شخص اس کے جواز پر ہے اور اخیر میں لکھی مولانا مفتی صاحب سے جو یہ سالی بستم و شہادت
دارالعلوم ندوۃ العلماء نے اس مسئلہ کے بعد فیہ ہونے کی وجہ سے گنجائش کا ذکر کیا ہے۔ جیسے کہ مفتی محمود حسن
صاحب گنگوہی کے قیام نظام بطوم و غیرہ کے زمانے کے فتاویٰ میں بھی آیا ہے۔

اگرچہ میں نے اوپر نہیں لکھا کہ وہ قیام دارالعلوم کے عہد کے فتویٰ سے ماخوذ ہے۔

حضرت قاتوقی فرماتے ہیں سو دکانہ زبونی کو نہیں ملتا۔ دوسرے اگرچہ بھی جی تو امانت میں
حرام کے لیے بیست بڑا قند ہے کیونکہ ان میں قیاس خاصہ کا مادہ بہت ہوتا ہے کہ جب ہے کہ غنڈے
دن میں یہ قیاس کرنے میں کہنا بھی کا طرف سے جائز ہے۔ اسی طرح سے کہ اول مقدمہ قیہ ہا کہ سودا زبانی
فرق نہیں۔ دوسرا مقدمہ ہے سودا کا طرف سے حلال ہے۔ پس ان دونوں مقدموں کا نتیجہ ہے کہ زبانی کا کفر

۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ - ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ - ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ - ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ - ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ - ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ - ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ - ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ - ۱۴۱۶ - ۱۴۱۷ - ۱۴۱۸ - ۱۴۱۹ - ۱۴۲۰ - ۱۴۲۱ - ۱۴۲۲ - ۱۴۲۳ - ۱۴۲۴ - ۱۴۲۵ - ۱۴

سے طاعن ہے۔

نہری بات یہ کہ قاتلین جواز کے نزدیک بقیہ کی ہے کہ جواز صرف اس مسلمان کے حق میں ہے جو دارالاسلام کا باشندہ ہو اور اپنی کسی ضرورت سے امان کیسے کہ دارالحرب میں آیا ہو۔ باقی تو شخص دارالحرب کا مستقل باشندہ جو اس کے حق میں یہ جواز نہیں ہے آج کل جو سوال اٹھ رہا ہے وہ دوسری قسم کے مسلمانوں کے حق میں ہے۔ دارالحرب سے تعلق نہ رکھنے والی ضرورت سے دارالحرب میں سلام لانے والے اور وہاں سے حرکت نہ کرنے والے مسلمانوں کے درمیان سو دلا جو نہ صرف امام صاحب کے نزدیک ہے۔ امام احمد کے نزدیک بھی نہیں دوسرے یہ کہ یہ صورت بھی صادق نہیں آتی اس لیے کہ دارالحرب میں مستقل سکونت رکھنے والے مسلمان یا تو جیسے ہیں کہ ان کے آباد ہوا دوسرے ملکوں سے حالت اسلام یہاں آئے یا ان کے آباد ہوا کو پشت پہلے اسلامی عہد میں مسلمان ہو چکے تھے۔ لہذا یہ مسلمان کسی حد جواز کا مستحق نہیں بن سکتے۔ اب اس کے بعد ملک کے بندہ باشندے ہیں جو پہلے ذی حقے۔ اب عربی کہلاتے تھے اور یہ انقلاب کے بعد اسلام لانے والے تو امتیاز کہاں تک دیکھے ہو گا۔

جواز کی قید کے جس مسئلہ کی کڑی یہ ہے کہ جواز کا فرقہ اور ہر دو الفاظ میں نہیں ہے۔ اس سے کہ جب دارالحرب میں اس کیسے کہ اب کی صورت میں اس کا پابند بنایا جاتا ہے حد تک کہ کسی کچھ کیا جائے اگرچہ مسائل غلط ہو جو نہ غیر شکنی اور نہ کسی حد تک ان سے ہماری جنگ ہے تو جس دارالحرب سے ہماری جنگ نہیں یعنی مو دارالحرب نہیں ہے کہ ہر دارالحرب دارالحرب نہیں ہوتا اور ہر کافر عربی نہیں ہوتا۔ ایسے دارالحرب میں جس قسم کا معاملہ جائز ہو گا۔ اس سے کہ ان سے ہر امن و امان اور صلح و مسالمت کوئی الجھڑا ہوتا ہے اور کتاوس کی باتیں اور سسٹن کی تحریکات بھی اس کی تائید کرتی ہیں مودودی صاحب نے جو مولانا کیسٹانی کا لقب لکھا ہے اس میں بار بار اس کی وضاحت کی ہے اور اس کو مدلل کیا ہے۔ بات سمجھ میں آتی ہے۔ دیکھئے کہ امام دارالحرب کے متعلق حکم یہ ہے کہ اگرچہ ہم سوچ رہے ہیں کہ تو بھی اگر پہلے سے دعوت اسلام و احسان جنگ کے بغیر نہ پر مسلمان ہو کر دیں اور ان کی جان و مال صاف کر دیں تو اگرچہ مسلمان تو نہیں ہے مگر لگاہ ہو گا جس اسی طرح دارالحرب کے اندر رہنے والے اور مسلمان ایک دوسرے کا نقصان کریں تو نقصان نہ ہوتے ہوئے مگر ہمارا ہو گا۔

مسس جریڈ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

مال میں صحت نسیم لہند سے سوال کیا کہ ہر دوستانہ عرب بنیاد اور اوطاق ہے و صحت نے فرمایا
 مدار اختلاف ہے سون کی گیا آپ کی اسے فرمایا سب سے نزدیک: دونوں صحیح ہیں یہ اس سے کہ دار الحرب اور
 مسکن میں ہستال ہوتا ہے، حقیقت میں یہ دونوں اس کے وجہات ہیں جن کے احکام بعد میں ایک مسکن کی پیشیت
 سے اس کو حرب کہہ سکتے ہیں اور دوسرے کے قبضے میں۔ فرمایا دار الحرب اس ملک کو کہتے ہیں جس میں
 کافروں کی حکومت ہو، وہ اس قدر باقیدار ہوں کہ جو حکم چاہیں جاری کریں۔ مسٹر برن نے کیا کہ بات کو ہند میں
 ہے وہ فرمایا اسی سے دوستانہ۔ عرب ہے اور دوسرے مسکن میں جس ملک میں مغلانہ طور پر شائر اسلام
 اور احکام سلطنت کے اور کرنے کی ممانعت کی جاتی ہو اور دار الحرب ہے، دار اس سے محبت و مہرب ہے مگر شہادت
 مسلم نہ ہو، اس نے بنیاد بات کو ہند میں نہیں فرمایا، اگر کرنے والوں نے وہاں نے قبضہ کسی کا کیا کیا ہے نہ
 کافی میں ہے اور اسلام سے مراد وہ ملک ہے جس میں اسلام انطاہین کا حکم چلتا ہو اور وہ اس کے یہ تھک ہوتا
 جامع الزواہر اس کے ساتھ یہ ہے دار الحرب وہ ملک ہے جس میں مسلمان کافروں سے خوف محسوس
 کرتے ہوں۔

شاہ مجدد الفریز صاحب فرماتے ہیں احکام کفر کے جاری کرنے کا مطلب یہ ہے کہ کئی مسئلہ ردیہ کے انتقام
 فواج و مشرک تھیل، جہاد و سیاست ہے، یہی وہ گنتی باقی خدات کے فیصلوں نیز جرائم کی سزا میں کفار پر ہے
 طور پر حکم ہوں گے
 اور صحت لکھنوی فرماتے ہیں کفار پناہ حکم علی الاستہار جاری کریں کوئی نہ شران کو اور کوئی مانع نہ رہے تو
 دارالاسلام مطلب ہو جائے گا ورنہ اس میں ہی کو پناہ بنائے کہ ہند اس کا پناہ حکم ہے کہ پناہ حکم جاری کریں تو کوئی مانع
 نہ رہے۔

اس مسئلہ میں نظام الفتاویٰ میں فی یونی فیصل لائق ملاحظہ ہے۔

اس میں فرمایا ہے وہ حکمت جہاد مسابوں کو یہ قدر اس نہ جو وہ سلطان، اہل ہر طرح من والیہاں سے
 رہتے ہوں وہاں کے یہاں کی وغیرہ سب اس کا سون میں صحت چتے ہوں اس کو اپنا وطن کہتے ہوں اور باشندہ ملک
 کی حیثیت سے اس کی ممانعت ورنہ کو بھی پناہ دینی کہتے ہوں اس کے سے بناو اور قبول بھی کر دینے ہوں
 مسلمان کی حیثیت سے یا مسلمانوں کی اجتماعی طاقت کی سہ پر نہیں بلکہ ایک شہری کی حیثیت سے وہ قدر ادا کی ہیں جس سے

بینکوں سے ہی جو سنا ہے مسلم ملک و ملک سے کیا سوال
حضرت ملنگوئی کے فتاویٰ سے کہ اگر کم ہنہ وستان جیسے ملکوں میں ایک جہت اور سود
کو وصول کر لینے کی نکتہ ہے، حضرت فرماتے ہیں (سود لینے کا) ایک جہت شرعی یہ ہے کہ آدمی
پہنچال کرے کہ نہ کار بہت سے وصول اپنے مایا سے جتنی ہے کہ ہمارے شریعت میں اس کا لینا
جائز نہیں ہے و قاذن اگر بری سے وہ خلاف ہیں ہے۔ مگر شرع محمدی میں طلب ہے اور ناجائز
ہے اور سختی رہے ہو یہ شخصوں خیال کہے کہ جو غریب مایا سے سرکار کے وصول شرع
کے خلاف یا بنے اس کو میں سرکار سے سترد کرانا ہوں اور پھر اس کو وصول کر کے انہیں انہیں
پہنچا کر دے جن سے سرکار نے بلاذن شرع یا تھا۔ اس نیت میں مشابہ انہ قتل ۷۰ اذہ
نہ فرمائیں گے
مگر اس انداز کی توجیہ تو خود ان لوگوں کے حق میں ہے کہ استعمال کے جواز کو پیدا کرتی ہے
جو کہ ناجائز ٹیکس بھرتے ہیں۔

اب، سود کا مصرف | جہاں تک سوال ہے حاصل کردہ سود کے مصرف کا، توفیق کی کتابوں
میں یہ مسند معروف ہے، اور مولانا ابان الدین صاحب کے تفصیل
و تحقیق مضمون کے مطابق یہ طاقی ام ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس کوئی بیس سال ہے جس کو وہ اپنے
استعمال میں نہیں لاسنا اگر ملک معلوم ہے تو اس ملک میں یہ بیسہ رغبہ کردہ ہے۔ لفظ
کامہ خط ہے۔ اور اگر ملک معلوم نہیں ہے تو اس کا حصول دفعہ کے درجہ ہوئے اگر یہ عقد
لفظ ہو گیا کہ ایک موقع پر شاہ عبدالعزیز صاحب نے فرمایا ہے نہ یہ ملک معلوم ہے مگر اب کسی
طرح اس ملک پہنچا لیکن نہیں کہ نہ وہ خود موجود ہے نہ اس کے ورثاء، تو ایسے ملک کا مصرف ہے
کہ اس کو سترد کر دیا جائے۔ مولانا بسلی نے قواعد میں تیسرے صراطے، اور بواسطہ قرطبی کے
سے محمد بن مسلم نقل کیا ہے اور اخلاف کے جہاں تو یہ حکم ہے بنی ثانی و غیرہ میں لفظ رغبہ،
رخوت سب کا حکم اسی قسم کا آیا ہے۔ اور لفظ رغبہ کا حکم ایک ملک و ثانیہ و غیرہ کا حصول
ضروری جیسے ثابت ہے اس لئے یہ حکم تواضع کے جہاں میں ہے اور تو سود کو رغبہ و لفظ سے

مناسبت ہے جو کہ ظاہر ہے اس لئے بینک سے وصول کئے جانے والے سود کا بھی یہی حکم ہے کہ اس کو
 یسکرمہ نہ کیا جائے اگرچہ مفتی عبدالرحیم صاحب نے لفظ ہونے کی جہت کو یکہسکر دیا ہے اس
 کے مالک ماسلوم ولا ہے بھی پس اور ان کو پوچھا ماستد بھی نہیں ہے اور یہ رقم واجب اردہ بھی نہیں
 ہے پھر بینک میں دہی ہوئی میں رقم تو واپس ہوئی ہی نہیں لے کر کہا جاسکتا ہے کہ اس کو (میں مظل)
 کون کتنا ظاہر ہے کہ غضب، رشوت، لفظ، سود سب کے الگ حقائق ہیں۔ البتہ باہم ایک
 مناسبت اور قدر سترک ہے جس کی بنا پر احکام میں توافق ہو سکتا ہے اور ہے۔ سود کے صدقہ
 کر دیے کی حکم سے صلا کے طور پر مولانا خضر احمد صاحب نے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 واقعہ کو ذکر کیا ہے جیسا کہ پہلے بھی کہا گیا اور سارف السنن میں بواسطہ دار قلمی حضرت امام
 صاحب سے ایسے سوال کے حق میں ایک روایت کو اصل نہ داخل کیا گیا ہے یہ روایت ماہم
 ابن کعب کی ہے، جس میں یہ آیت کہ صوم علی اللہ علیہ وسلم مع صابار ایک گھر میں مدعو تھے کہنے
 میں بکری کا گوشت تھا آپ نے گوشت کی کوئی چیز میں رکھنے کے بعد فرمایا بکری مالک کی اجازت
 کے بغیر ذبح کی گئی ہے۔ محقق سے یہی ثابت ہوا تو آپ نے فرمایا۔ اسے قیدیوں کو کھلاؤ اور اورو
 کی ایک دوسری روایت میں استدلال کیا جاسکتا ہے جس میں آپ نے پچاس لگانے کی اجرت کو
 بار بار استعمال میں لانے کی اجازت طلب کرتے ہوئے فرمایا، اسے اپنے باور یا غلام کو کھلاؤ اور تباہ
 عبد اللہ بن عبد اللہ صاحب نے ذکر فرمایا ہے کہ حدیث میں آیا ہے کہ ایسے مال کا یا تو تبادلہ کرے یا گھوٹے
 یا غلام کو کھلاؤ یا کافر کو جرت میں دیدے سے فریہ حدیث کہاں کی ہے اور کیسی ہے یا حدیث
 ہے بھی یا نہیں تحقیق نہیں ہو سکتی۔

بہر حال ضمنی حدیث دیکھو سے ثابت اس اصل واقعہ کی بنا پر سود کا جو صرف مومنات ملانے
 تجویز کیا ہے وہ اس کو صدقہ کر دینا ہے بقول مولانا سبلی جدو کے اندر مستند میں منفقہ ایک فقہی
 وطنی مجلس کے مختلف ملکوں کے سرکار نے اس کو بالاتفاق طے کیا، اور ہمارے اکابر تو عرصہ
 سے یہ فتویٰ دیتے پلے آپس میں حضرت خادوی سے یسکرمہ موجودہ حضرات تک ہے

و اس کا سوال کہ سود کا جیسے دنیا حرام ہے لیتا بھی حرام ہے، اور یہ کہ استعمال جیسے انبیاء کو منع دینے فقہاء کو شرعی اول کا جواب یہ ہے کہ جواز بر بناء ضرورت اسلام و مسلمانوں کو ایسے ضرور شدید سے بچانے کے لئے ہے کہ جو سود لینے کے ضرور سے بڑھ کر ہے۔ لہٰذا شرعی ثانی کا جواب یہ ہے کہ فقہاء کے لئے حلت اس لیے ہے کہ سود کا مال اصلاً بینک کی ملک نہیں ہے دوسرے سود دینے والوں کی ہے جو ہم کو مسلم نہیں اب سود لینے والا اصلی مالک کو تو کوٹا نہیں سکتا تو نقطہ کی طرح اس کی طرف سے صدقہ کو دیتا ہے۔

اس صورت میں یہ مسئلہ پیدا ہوتا ہے کہ کسی بھی غریب کو دے دیے مسلمان ہو یا غیر مسلم یا یہ کہ مسلمان و مستحق زکاۃ کی تخصیص ہے لیکن نظام الدین صاحب کا ایمان یہ ہے کہ تخصیص ہے انہوں نے بار بار مستحق مدد و مستحق زکاۃ کو دینے کی تصریح کی ہے۔

نئی بات یہ سامنے آتی ہے کہ غریب کی ضرورت و حاجت کو دے دے۔ جو عادت بخیر استدلالات و مناسبات ذکر کی گئی ہیں اس سے تو اس کی تائید ہوتی ہے کہ کوئی قید نہیں ہے اس لئے کہ امام ابن کثیر کی روایت میں آیا ہے کہ قیدیوں کو کھانا دے دو اور وہاں قیدی کا رہی ہوئے تھے اور دوسری روایت میں خادم کا ذکر ہے جو کہ غیر مسلم بھی ہوتے تھے۔ اگرچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہی وجہ ہے حلت کی حجت موجود تھی قیمت دیدی گئی تھی جسے مالک کی بیوی نے وصول کیا تھا صرف یہ کہ مالک دشمن ہو، بر موقع موجود نہ تھا، اور بیکھنے کی اجرت جیسے کے نزدیک حلال ہے اور حضرت ابو بکرؓ کے واقف میں کولانہ ظفر احمد صاحب نے صدقہ کو تو دے کر تبرع پر قبول کیا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ ایسے مال کا ایسی صورت حال میں صدقہ کرنا واجب ہے جس سے تخصیص کا خیال ہوتا ہے کہ صدقات واجبہ کا مصرف مسلمان ہی ہیں صرف ذمی کو فقرہ لے سکتا ہے کہ یہاں ذمی کہاں، مگر مفتی عبدالرحیم صاحب نے حضرت قتادہؓ کی "مطوائف والنظر" سے یہ نقل کیا ہے کہ صدقہ واجبہ اور صدقہ واجب کے درمیان فرق ہے۔ اور دونوں کے مصرف کا ایک ہونا ضروری نہیں ہے

جاسکتا ہے۔

معصرت کے سلسلہ میں قلعہ ہونے کی تقدیر پر اپنی طرف کا مال ہو۔ کی تقدیر پر خود بھی استعمال کرنے کی شق نکلتی ہے مگر ایک توین قلعہ نہیں، دوسرے حالت، حرمت میں اعیانہ کا مقتضی اجتناب ہے اور حربی کے حلقہ تفصیل گزر چکی ہے۔
واللہ اعلم۔

۱۔ سرکاری غیر سرکاری سود کا فرق [سود سود ہے۔ اس میں سرکاری سرکاری بینہ یا افراد سے حاصل ہونے والا سود ٹیکس میں نہیں دیا جاسکتا اس لئے کہ جو بنا ہے اس کے جواز کی وہ اس میں نہیں پائی جاتی مفت نظام عدین صاحب فرماتے ہیں چلک چلک سے سود کی رقم مل رہی ہے تو کل کی کل تین صد کو بطور صدقہ دیکر اپنی ملک سے نکال دینا چاہئے۔

۲۔ سود کے لینے دینے کا فرق بالخصوص غیر اسلامی ملک میں [سود و شربت ابن

حرام ہیں، خصوصاً وہ دونوں کو عام ہیں یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اراخوہ و تیسرے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربوا و مولدہ الحدیث ہے

ہاں یہ ضرور ہے کہ سود و شربت کا لینا، حرام مال کا کھانا اور جمع کرنا ہے اور حرام کھانا اور استعمال میں لانا زیادہ سخت ہے، غالباً اسی لئے قرآن کریم میں سود کی حرمت سلسلہ میں دینے کے بجائے لینے اور کھانے کا ذکر آیا ہے، اللہ ہی باطلوں کو ہدایت دے۔

یا ایہا المدین اصوا انتم لعلکم تاتقون و لا تأمنوا من فی الدن الا بے

یا ایہا المدین اصوا لا تأکلوا أموالکم بالربوا و اصحابا صاۃ۔ اے بے

دینے والا حرام فعل کا ارتکاب کرنا ہے، مگر حرام مال کو استعمال نہیں کرتا، اسی لئے فقہار نے جو استثنائات ذکر کئے ہیں ان میں رنوت دینے یا سود دینے کا ذکر آیا ہے۔ ہاں حرام کے ارتکاب اور حرام پر تمنا دن کی وجہ سے اس جواز کو ضرورت کے ساتھ مقید کیا ہے۔

۳۔ سود، سودی میں وہ مال کا سودا ہے جس میں سود کی شریعتی کتاب و حکم سے خلاف ہو۔
۴۔ سود، سودی میں وہ مال کا سودا ہے جس میں سود کی شریعتی کتاب و حکم سے خلاف ہو۔

دعوت کے سلسلے میں شامی میں ہے ”اگر اپنے دین کی حفاظت کے لیے رشتہ دہ قہ جائز ہے۔ اسی طرح اگر کسی ظالم حاکم کو دے اپنی جان یا مال سے ظلم کو دفع کرنے کے لئے اور اپنا حق لینے کے لئے قہر و شوق نہیں ہے۔“

اور سود کے متعلق الشاہ کا یہ جزیہ معروف ہے کہ بوز اللہ خان الاستغفر اعلیٰ باریع نے جب سودی قرض لینے اور سود دینے کے جواز کا ارعاجت ہے ضرورت ہے تو ضرورت و حاجت تو ایک عام حالات کا نام ہے جو کہیں بھی پیش کر سکتی ہے اس لیے نفس حکم میں تو اسلامی ملک اور غیر مسلم ملک کے درمیان فرق کا سوال نہیں، البتہ یہ ضروری ہے کہ مسلم ملک میں چونکہ اسلامی نظام رائج ہوتا ہے اور اسلامی معاشرہ ہوتا ہے اس لیے ضرورت مندوں کی ضرورت کی کفالت کی تکلف صورتیں موجود ہوتی ہیں امانت و امداد کے قبیل کی بھی کہ ان کو رقم کا مالک بنادیا جائے اور غیر سود کے قرض کی بھی۔ غیر اسلامی ملک میں نہ تو اسلامی نظام بیت المال اور خیر و خراج اور زکوٰۃ صدقات وغیرہ ہیں اور نہ ہی اسلامی معاشرہ و ایثار اس لیے نہ بطور ملک آسانی سے ملے گا سواں اور نہ بطور قرض یوں جس سبب جو حاجات میں نہ ہیں فرد شخصی طور پر قرض دینے سے مجھاتے ہیں کہ بکثرت لینے والے نہ صرف یہ کہ دینے سے انکار کرتے ہیں بلکہ بعض مرتبہ فساد کا ذریعہ بھی بن جاتے ہیں۔

اسلامی ملک و غیر اسلامی ملک کے درمیان اس نمایاں فرق کی بنا پر ضروریہ کہا جاسکتا ہے کہ غیر اسلامی ملک کے اندر رہنے والا مسلمان زیادہ اس بات پر مجبور ہو سکتا ہے کہ اپنی اور اپنے اہل و عیال کی جان بچانے کے لئے ایسا قرض لے لے پر مجبور ہو جائے چنانچہ مفتی نظام الدین صاحب نے بعد داستان کی نسبت سے متعدد مواقع پر اس قسم کے حالات کی طرف اشارہ کیا ہے۔

۱۰۔ ضرورت کی بنا پر سودی قرض | فقہ حنفی میں اس سلسلہ میں الشاہ و نظائر کا یہ جزیہ

کرتے ہیں ”حاجت مند کے لئے کہ نفع کے عوض قرض کا لینا جائز ہے“

لیکن یہاں دو سوال یہ ہوتے ہیں۔

پہلا سوال یہ کہ وہ حاجت کیسے اور وہ محتاج کون ہے جس کے لئے یہ حلال ہے۔

دوسرا یہ کہ جواز کہاں اور جس کے لیے جو کس حد تک؟

قرار دیا جاسکتا ہے نہ ایسا شخص کہ جس کے پاس ایک مقول قدرہ معاش ہے، جو بقدر کفاف روزی دیتا ہے، وہ اسے اور چھاکر ناچا ہے یا پھیلا ناچا ہے تو وہ حقانہ نہیں ہے جیسے کہ رہائش کے ایک مکان کے علاوہ اگر مزید ایک مکان ہے جس کے کرایہ کو مستمال کرتا ہے مگر نا کافی ہے تو وہ حقانہ نہیں ہے اسے مکان بچ کر قدرہ معاش بنانا چاہیے اسی طرح زائد از ضرورت، مگر کے سامان ہوتے ہوئے ان حقانہ نہیں کہلانے گا۔ حضرت غزنوی نے ایک فتویٰ میں فرمایا کہ مکان اگر چہ نقصان کے ساتھ بچا کر بڑے مکان بیع کر سود نہ دے۔

بیسے کہ احتیاج کے تحت اس کو بھی تیار کیا جاسکتا ہے کہ ایک شخص کے پاس وسیع کاہنہ ہے۔ گا۔ اور پھیلائے و بڑھانے کے لئے وافر سرمایہ موجود ہے لیکن اگر وہ اپنی ضروریات کے پیلنے سے یہ کہ سامنے اسے دوسرے کاری قوانین کے سامنے اس کو جواب دہ ہونا پڑے گا بلکہ عزم کے تحت وہیں عزم ہونا پڑے گا اور بڑی زمینیں اور نقصانات اٹھانے پڑیں گے۔ اب وہ مجبور ہو کر اپنی جائیداد کو بچانے اور چھانے کے لئے اگر ایسا اقدام کرے تو اس کو بھی مد ضرورت میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ جیسے کہ کاروبار و غیرہ کے باشندوں کے حق میں اہل اقدار کہتے ہیں۔

اور یہ ہے کہ چونکہ یہ جو شخص مال و حاجت کی بنا پر ہے اس لئے محبت اسی حد تک ہوگا کہ جس سے یہ حاجت آدمی کی ہو رہی ہو یا اسے یہی مقول صورت میں کہ جو گزارہ کے لیے واقعی کافی ہو اور اس کی ضرورت کی حالت ختم ہو جائے۔ جیسا کہ جواز کے فی حدی کے ساتھ ادا کرنے ضرورت کی ہے اور فقہ کا مسلک عام ہے "انصرورہ سفد سفد انصرورہ"۔

ترقیاتی اور ایکمی قرضے | مفتی نظام الدین صاحب نے اپنے فتاویٰ میں بار بار اس کی صراحت کی ہے کہ حکومت کی ترقیاتی اسکیموں کے متعلق قرضوں کی حیثیت عام ضرورتوں کے تحت ہے جانے والے قرضوں سے مختلف ہیں حکومت کا مقصد ایسے قرضوں سے۔ انھیں زر اندوزی و تحسین نہیں ہے بلکہ ملک کے معاشرہ کی فلاح و صلاح ہی ہوتی ہے۔

اور اس کے تحت انہوں نے اس کی وضاحت کی ہے کہ ایسے قرضے کہ جن میں گورنمنٹ، محل

دی ہوئی رقم پر کچھ چھوٹ دیکر واپس کا مطالبہ کرتی ہے اور ایک وقت مقررہ پرادا کر سکنے کی صورت میں اضافہ کرتی ہے، حتیٰ کہ اضافہ شدہ رقم کے ساتھ باقی ماندہ رقم اصل کے برابر اور بعد میں اس سے زائد بھی ہو جاتی ہے۔

ایسے قرضے سودی قرضے کے تحت اس وقت تک نہ آئیں گے جب تک کہ قرضے نے دوسرے کو واپس کی جس اصل رقم سے کہ زائد دینے کی نوبت نہ آئے، اس لئے اس سے پہلے فرقہ دے گا اس پر سود کی تعریف صادق نہ آئے گی اور سود کہنے سے رقم سود نہ بن جائے گی۔
دوسرے ایسے قرضے کہ جن میں حکومت یا عوامی طور پر ضرورت مندوں کو نقد رقم فراہم کرنے کے بجائے ضرورت کے مطابق ایسا بغیر کسی وغیرہ فراہم کرتی ہے اور اس کے ساتھ کام چلانے کے لئے معمولی رقم بھی دیتی ہے وہ بھی عام سودی قرضوں کے تحت نہیں آئیں گے۔ اس لئے کہ واپس میں جو زیادتی کی جائے گی اس میں دو باتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ ہم نے گورنمنٹ سے چھپ کر کمیشن نہیں خریدی بلکہ گورنٹ نے ہم کو خرید کر دی۔ اب اگر وہ اپنی دی ہوئی رقم پر ہم سے کہ زائد لیتی ہے تو گویا وہ کمیشن کی قیمت یعنی جے جو گورنمنٹ کو اپنی کے درمیان کم ہے اور ہمارے گورنمنٹ کے درمیان زیادہ۔ دوسرے یہ کہ یہ زائد رقم جو دی جائے گی ظاہر ہے کہ گورنمنٹ کو اپنا نظام چلانے اور عوام کی ایسی ضروریات کے پورا کرنے کے لیے وسیع حد اور دیگر اہمشیاء کی ضرورت ہوتی ہے، اس لیے یہ زائد رقم انتظامی اخراجات کے لیے بطور اجرت وغیرہ نہیں کہی جاسکتی ہے۔

یعنی ایسے قرضوں میں ماندہ رقم جانے والی رقم کے حق میں یہ توجہ کی جاسکتی ہے۔ مفتی صاحب نے فرمایا: بالخصوص ہندوستان جیسے ملک میں اگرچہ ان کا یہ قاعدہ ہو، مگر ضرورت کی بنا پر جیسے حضرت خٹافی نے منی، آڈر کی نسیس میں توجہ فرمائی ہے جو ذرا شک نہ کرنے کے لیے ایسے ہی بسیار میں ہو سکتی ہے۔ اور یہ توجہ اس قسم کے معاملات اور ضروریات کے عام ہونے کی وجہ سے اختیار کی گئی ہے۔ مفتی صاحب موصوف نے اس جہت سے بڑی تفصیل اور واضح و مدلل گفتگو فرمائی ہے اور خواہ کہ کیا وہ توجہ کی ضرورت و ممانعت کو ثابت کیا ہے۔

اور دوسری جہت وہ بھی کوئی جاسکتی ہے جس کو سوائس میں ذکر کیا گیا ہے کہ جب یہاں اسلامی حیات المال از کوکۃ و صدقات نہیں، نہ غیر سودی قرضے، اور نہ پایا بھنے کی بنا پر ہمارا بھی حق اور

سود دینا ہی وسیلہ ہے اس حق کے وصول کے لیے دی جاتی ہے۔
جائے جو کہ پنا حق وصول کرنے کے لیے دی جاتی ہے۔

بہر حال ایسے قرضوں میں یہ دونوں جہتیں سہی جا سکتی ہیں۔ دل میں پر مطمئن ہو جائے یا ہر کوئی دوسری ہی رائے اختیار کی جائے۔ اور نہ دوسرے کے ساتھ قرضے جن میں کوئی ساقی نہیں۔ یا یہ کہ نقد ہوتا یا وافر مقدار میں نقد لیا جاتا ہے۔ عام حالات میں ان کا جواز نہیں ہوگا۔

۱۰۔ معافی والے قرضے | بظاہر تو یہ صورت جائز ہے کہ اس پر کم از کم اس وقت تک سود کی تعریف صادق نہیں آتی جب تک کہ مقروض کی طرف سے واپس نہ لیا جائے۔ اس رقم اصل سے زیادہ ہو جیسا کہ گذشتہ بار ذکر کیا ہے البتہ ایک اشکال یہ ہے کہ ابتداء معاملہ میں یہ بات بھی میر حال سامنے آتی ہے کہ اگر مقررہ وقت پر مطلوبہ باقی ماندہ رقم ادا نہ کر سکے تو پھر اس حساب سے مزید دینا ہوگا جو کہ بڑے بڑے اصل سے زیادہ ہو سکتی ہے۔

۱۱۔ بینک کے واسطے سے سود کے ساتھ تجارت | مفتی محمد امین صاحب نے بینک کے ذریعہ تجارت کی صورتوں کی تحفہ کرنے کے بعد تفصیل کی ہے اس کے مطابق اگر نہ مل گئے وہ یہ جینے والا اپنے اعتبار سے بینک سے اس قسم کا سود لے کر اپنے ہاتھوں میں منگائے کی صورت میں اور صورت یہ ہوتی ہے کہ خریدار پروری قیمت بینک سے قرض لے کر ادا کرتا ہے یا یہ کہ بینک سے معاملہ کر کے اس کے ذریعے ادا کرنا ہے تو یہ سودی معاملہ کہلاتے گا۔ اور ضرورت کے بغیر اس کا جواز نہ ہوگا۔ ضرورت کا مطلب یہ ہے قانونی مجبوری ہو کہ واسطہ بنایا جائے ضروری ہو یا غیر سودی قرض نہ ملے یا ملے مگر زیادہ شرح کیساتھ ملے اور اگر سود لینے کی صورت میں بینک کو واسطہ بنانے کی بنا پر پیدا ہوتی ہے تو یہ ظاہر ہے کہ اس اعتبار سے اہل حق ہے کہ اس میں کوئی سود دینا نہیں ہے مگر البتہ یہ ہے کہ اس کو مستحق کو دیکھو اس سے بری الذمہ ہو جائے گا۔

بہر حال ان دونوں صورتوں میں مفہوم سود کی توہین و تحقیر معقول معلوم ہوتی ہے۔
۱۲۔ شخصی حکومتی بینکوں کے سودی فرق | اب ہر دونوں قسموں کے بینکوں سے قرضے یا سود ادا کرنا یکساں حیثیت رکھتا ہے۔

۱۱۱ سرکاری زمینوں سے پکنے کے لیے شخصی سودی قرضے | انظار ہر شے انھیں ملیں۔
کے تحت آتی ہے۔ دیکھا یہ

جائے گا کہ حکومت سے معاملہ کرنے کی صورت میں اگر اس کو واقعی زیادہ زبردبار ہونا پڑتا ہے، سود بہر
مال ملتا ہے، مزید رشوت بھی دینی پڑتی ہے اور اپنی حلال و محفوظ کمائی کو خطرہ میں ڈالنا پڑتا ہے تو
پھر جن ضرورتوں کے تحت سرکاری قرض لیا جاسکتا ہے اس کی بھی گنجائش ہو سکے گی۔ عقد و ملکہ ساری اسم

جوابات ضمیمہ سوالات

ترجمہ فقہ اسلامی

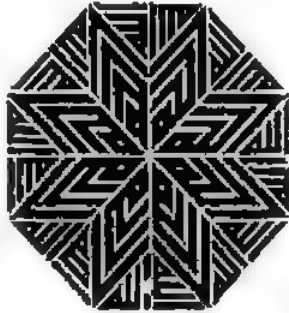
تمہید | ۱۱۱ سود ایک شرعی حقیقت ہے جہاں صادق آنے کی وجہ اعتبار ہوگا،
شرعی حقیقت کے مطابق سود محض قرض کے ساتھ مخصوص نہیں ہے (۱۶) اور
جائیداد کی معاملہ میں ایک طرف سے شرط کے ساتھ زیادتی کا معاملہ ہوتا ہے۔
جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر حق سے زائد کچھ لئے مگر شرط نہ ہو تو سود نہیں ہے

جوابات

① کے تحت مذکورہ دونوں صورتیں بظاہر سود کے تحت نہیں آتیں اس لیے کہ مدنی کو یہاں اس
امداد کا کوئی معاملہ نہیں ہے بلکہ اس کا اپنے واجب و واقعی حق کا مطالبہ ہے جس پر مدت خیر کے لئے
دے ایک رقم دلاتی ہے، ضروری نہیں کہ وہ اس کی طلب کے عین مطابق ہو ورنہ یہ حکومت اس کو
دو حصوں میں کر کے دو خزانوں سے دلائے مگر ہم نمونے کو بلوئی طور پر اس کا حق اور اس کی زمین کی قیمت
کو بکتے ہیں۔ مدت کی تیسری سے ایسے ہی فرق نہیں پڑے گا ایسے پراویزت مدد و عرصہ اضافہ ہے

② مفتی اعظم الامین صاحب نے ایسی ملائی قرضے جس میں نقد رائے ۴۰ سو سو سار کی رقم لگائی
ہے۔ انھوں نے ہندوستان میں سے طلبوں کے لیے اس امداد کی توجیہ کو انھوں نے قرار دیا ہے اس قدر
پر کہ زائد رقم اس مال کی قیمت میں بھی نہا۔ جو سکتی ہے کہ ہم سے زمین حکومت سے لی ہے۔ حکومت
نے کو غاص سے اور انھوں نے امداد جانشین بھی نہا۔ کی حالت ہے

ہاں کسی نیت سے فرق نہیں پڑے گا رزق نہ تو ہر ایک میں مل سکتا ہے۔ جاننے کے لیے معاملہ کی مجموعی صورت کو اصول شرع کے مطابق ہونا چاہیے۔
 میں سمجھتا ہوں کہ ایسی صورت میں بھی پہلی صورت کے مطابق تو یہ ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



سودی کاروبار کا عموم

ان ————— مفتی حبیب اللہ القاسمی (رحمہ)

ربا ایک معاشرتی لعنت ہے جس کی اقتصادی تباہ کاریوں نے پیشہ خیز عرب کے لیے سراسر مایہ داری کی، پیادری کی ہے اور عزت کے سسکتے وجود سے سراسر مایہ داری کی ہوس کو تباہی ہے اسی وجہ سے خداوند قدوس نے بھی ایسوں کے دلوں کو ہلا دیئے والٹینینج کیا ہے۔ نافذو ابوجہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کم و بیش چالیس صدیوں اس کی خدمت پر ختم ہیں لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ربوا کو وجود پذیر ہونے سے پہلے زمانہ گذر چکا ہے کہ اس کی جڑوں کو کھود کر پھینکنا اور مہاشعرہ کو اس کی گہائی سے باہر کرنا گویا کہ کھانچنے کے قابل سے جو چکا ہے بلکہ اب تو ربوا کی مختلف شکلوں نے معاشرہ و مہشت کو اپنے احاطہ میں اس طرح لے لیا ہے کہ اس سے نکلنا مرد قاتل کے مترادف ہے اس کے باوجود ایسے دنیا پر نہانے میں رہے مہنوں نے اختیار ہی درجہ تک اس لعنت سے بچنے و دور رہنے کی عمل کو تشکیلی اور توجہ کے طور پر اگر کچھ لوگ ناکام رہے تو کہہ لیا جاوے گا کہ اب بھی سب اگرچہ مصرعہ کی امتیاز سے ایمان والے میں یہی شکلوں کے شکار ہیں جس نے اختیار کو خطر اسے بدل دیا ہے اس لیے صراحت اس بات کی تھی کہ اہل اقامت رہا ہونے والی نئی شکلوں کے سلسلہ میں متفقہ طور پر کوئی ایک راہ میں جسین کہ کہ امت کو اس سے باخبر کریں۔ اللہ پاک جزائے خیر عطا فرمائے حضرت مولانا قاضی محمد امجد نظام صاحب مدظلہ کو کہ انہوں نے اس موضوع کو اٹھا کر جہاں امت مسئلہ کو سمجھا لایا ہے وہیں اہل علم و افتاء کے لیے کیمپنی کی ایک راہ بھی ابھار کر دی ہے اس تقریر کے بعد اب سوالات کے سلسلہ میں کہ ضرورتاً ہر دسترس ہیں۔

① ربوہ کے لغوی معنی زیادتی برصورتی کے ہیں اصطلاح فقہاریں ربوہ اس زیادتی کو کہتے ہیں جو کسی مالی معاوضہ کے بغیر حاصل ہو تقریباً سارے ہی حضرات فقہار قدرے الفاظ کے تعادلات کے ساتھ فرماتے ہیں۔

(مستشرقین کا ترجمہ ہے)

"سروا ہونفصل خال من موعظ"

لیکن لفظ سودرہ کے پورے مفہوم کی ادائیگی سے قاصر ہے۔ اس لیے سودرہ کو الفاظ مترادف میں سے کین عطف ہو کا منطقی اعتبار سے دونوں میں عموم خصوص مطلق کا فرق ہے ربوہ اپنے اند ایک وسیع مفہوم رکھتا ہے اور سودرہ کی ایک ترانہ ہے اس لیے ہمارے "فہم" میں جو سودرہ مانا گیا ہے اس کی حقیقت صرف اتنی ہے روپیہ ایک تین مدت کے لیے قرض دے کر زمین شرح کے ساتھ زیادتی لینا۔

ربوہائی سارہ زمرہ توں و شطوں کے تجربہ کے بعد ربوہ کی پانچ قسمیں سمجھ میں آتی ہیں اور اسی سے مختلف معاملات میں پسند و کاناہہ زملوم ہوتا ہے گویہ تین مستقراتی ہیں۔ ① ربوہ قرض کے حاصل قرض خواہ کا قرضہ سے حسب شرط تسمیہ میدا کے بعد اپنے اصلی مال پر کہہ نہ لیا جائے۔ ② ربوہ ارہین "جو کسی معاوضہ کے وہ نفع جو مرہن کو یا مرہنہ میں مہیون سے حاصل ہو" ③ ربوہ شرکت ایک شریک اپنے دوسرے شریک کے بے مشابہت کر دے اور اس کے جملہ نقصانات و منافع کا خود مستحق بن جائے۔ ④ ربوہ اسیراؤ و قیزوں کے باہم بین دین میں یا خرید و فروخت میں اوجار کرنا اور اس اوجار کو جس میں منافع کا تہرید بنانا۔ ⑤ ربوہ فصل دو چیزوں کا کسی چیز کے ساتھ باہم بین دین کرنا جس میں کسی چیز درست نہ ہو اس قسم کا منفع حاصل طور پر یا صرف سے ہے۔ اس کے بعد یہ عرض کرنا چاہیے کہ ربوہ کا معنی اور بطویل لفظی کے مرادف نہ ہو گا کہ بہتوں سے معاملات کا متفق ہوتا ہے اس کی تین قسمیں ہیں گویہ سب سفارشی ہیں (۱) کیسی (۲) ذری (۳) فیہ کیسی فیہ ذری۔

کسی چیز کے مکمل یا سوزن ہو چکی صفت کو اصطلاح فقہاریں قدر کہتے ہیں اور اس کی حقیقت کو جس کہتے ہیں پھر مشابہ کی جس قدر کے اعتبار سے چار قسمیں ہیں۔

① تمہا البس تمہا القدر جیسے گھوڑوں اور جو ② فیہ تمہا البس فیہ تمہا القدر جیسے بکری کی بکری کے ③ تمہا البس فیہ تمہا القدر جیسے کپڑے کی بکری کے سے کر سب ایک ہے نہ ذری ④ فیہ تمہا البس تمہا القدر جیسے گھوڑوں کی بکری کے سے۔

دن تعریقات کی روشنی میں اگر ہندوستان کا جائزہ لیا جائے تو یہ کہنے میں کوئی مضائقہ معلوم نہیں
ہوتا کہ ہندوستان دارالغرب ہے اس لئے کہ ایسا موجود صورت حال ایسی ہی بن گئی ہے کہ مسلمان
کاروں سے مخالفت ہیں لیکن قانونی برازیہ میں ہے۔

والسلام والقرآن ابداً في الكفرة اليوم لا شك انما بلاه الاسلام محمد
انما لما جيله العرب وهم ينظرون فيهما احكام الكفر بين القسبة
مصدقون من قال منهم انما سلم و شهد بانكلمت بين يعكم ما سلم
... وقد نقروا ان بقاء السن من الملة يقين الحكم وقد
حكموا بلا مخالفة بان هذا الديار قبل اسفلة التتار كانت من ديار الاسلام
وبعد اسفلة ثم اعلان الاذان او الجمع والعمامة والحكم بمقتضى الشرع
والمنور والشريعة فاشهد لك كفر من ملوكهم فان الحكم بانما من بلاد العرب
لا مخالفة لظن انحراف الحضارة والخرابة واملان بيع العمور واحداً انحراف
والكفر والحكم من الطامرت في مخالفة محمد عليه الصلوة والسلام في
محمد بالديانة وانه ذلك كما توطد في اسلام ملازم او ذكر المولى رحمه
الله انما تصيرد زنجير سحر او احكام الكفر بين لا يقين فيما مسلم ولا وحي
انما الامان الاول انما ما مل استعما الشارح بالامان او عقد الذمة من ا
وحدث الضرر لك كما صارت دار العرب و عهد مفارقت اعدائهم والشرائط
يقين ما كان من مكارم و بشر مع ما من الاسلام اعيناً هذا لا يرى بن حاله
تفسير دار الاسلام معجود اذ لا خلاف في الاسلام اجمعاً من

المنادى انرازيه هم حاشا للحنيفية منهم

اور اسکی طرح کی عبارت مکی الانہر ص ۳۳۲ پر مذکور ہے۔

اس باب میں طوائف کی عبارت خاصی واضح ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ کسی دار کے دارالغریب
ہونے کی تین شرطیں ہیں۔ ۱۔ کافروں کے حکام کا اجراء ملایہ جو اور مقام کفر کی بنیادوں پر فیصلہ
کرتے ہوں۔ ۲۔ اس دار کا کسی دارِ عرب سے اس طور پر متصل ہونا کہ دارالاسلام سے حد پونچھنے کی
کوئی امکانی صورت نہ ہو۔

۳۔ ان کے وہاں جو جب مخالفت نہ ہو بلکہ کافروں کا ایمان اس میں جو منطقی اعتبار سے ان شرائط کی

و انفسا جس کا دوسرا نام دار الحرب قرار دیا جائے اور پھر دارالامن کو امن و امان کی بنیاد پر دارالاسلام کا
 حکم دیا جائے اور دارالشرف و انفسا کو تہذیب و فساد کی بنیاد پر دار الحرب قرار دیا جائے اور اس کی نظیر اسس کو
 بنائے گئے ہیں کہ اگر ملک سے جہت سے صواب ہجرت کر کے گئے یا جو بکر جہت دارالاسلام نہیں بنائے
 اس کو دار الحرب بھی نہیں کہا جاتا مثلاً اس لیے کہ صحابہ پورے شانہ کے ساتھ رہے بلکہ اس کو دارالکفر نہ مانا
 چاہئے اس لیے کہ زمام کار مسلمان کے ہاتھ میں نہیں تھا اور ملک کرم بھی اس وقت دارالکفر ہی تھا اس
 لیے کہ زمام کار کافروں کے ہاتھ میں لیکن صحابہ کے لیے جہت دارالامن تھا اور ملک کرم دارالشرف و انفسا
 تھا اس تقسیم میں کافی وسعت ہے لیکن اسلاف کے کلام سے تاہن نہیں ملتی اس پر اگر یہ اعتراض کیا
 جائے کہ اس تقسیم کے اعتبار سے تو دارالاسلام کی بھی دو قسمیں ہونی چاہیے ۱۰۱ دارالامن ۱۰۲ دارالشرف
 و انفسا اس لیے کہ حالات عارضہ اس کے متغیروں میں تو اس کا جواب یہ ہے کہ دارالاسلام چاہیے
 پسے سائن کے لیے دارالامن ہو یا دارالشرف اگر اسلامی قوانین و حدود و فقہ اس کا اجر و عہد ہاں سے
 دو دارالاسلام ہی رہے گا اور انفسا و انفسا ہونے سے دارالاسلام ہونے سے خارج نہیں ہوگا جیسے دیگر
 میں متفقین آئے دن شرف و عید سے رہتے تھے میل و مدار۔ سلام ہی دارالاسلام سے خارج
 نہیں ہوا۔ حد ماحدی و من مہوی حسی و افقہ و السلام و علم مہام و انفسا
 ۱۰۳ اگر گھر میں مخالفت کی کوئی شکل ہو تو جنگ میں روپیہ کی نہیں رہتا چاہیے بدیع مجوری کہنے کی جانت
 ہے اس لیے یہ تو جس کو معلوم ہے کہ ایک کو سارا دارالاسلام ہوتی ہے اور جتنا روپیہ جاتا ہے وہ سب
 اس نقد کے تحت مستحق کیا جاتا ہے اور اس فعلی ہے۔ ولانہ و انفسا و انفسا و انفسا و انفسا و انفسا
 بنسب میں کئے کی صورت میں تعاون ملی لازم آئے گا جو نہیں ہے اسی وجہ سے حضرت منکوی و
 حضرت عافوی نے اپنے حق میں بنک میں روپیہ جمع کر کے کوئٹہ سے قرار دیا ہے لیکن گھر میں
 غیر محفوظ مالی شرف و غفر ہونے کی صورت میں مسودت تہذیب و انفسا کے تحت کئے کی جانت
 دن قحی ہے لیکن اس صورت میں اس کی پوشش اس کی ہوگی۔ اگر دیکھو اس میں کچھ یا جائے۔
 یا پھر کثرت کاؤنٹ ہوں کہ اس میں جمع کر دیا جائے لیکن کر یہ دونوں صورتیں نہیں اپائی گئیں
 بلکہ چاہو کھاتہ کھلو اگر جمع کیا ہے پھر اس پر سوئے اس کو چھوڑا نہیں جا ہے خواہ سرکاری اور ہو یا
 غیر سرکاری اس لیے کہ وہ اپنی جہاد کے گاہوں میں اسے استعمال کرتے ہیں اور یہی تعاون ملی لازم کے
 دائرہ میں داخل ہے اور اگر اس سے اپنی جہاد گاہ وہ نہ بنائیں تو بقضاء و جیسے کسی دوسرے لئے
 سے اسلام دشمنی پر خرب ہو گا یا اس سے اپنی پوزیشن وہ مضبوط کریں گے جو خیر کے اعتبار سے

اسلام اور مسلمان کے لیے نقصان دہ ثابت ہوگا اس لیے "اذا ائتمرت بصلیبتی فلیعتر" ہونے سے خطاب کے اہل یونان کی ہے کہ اسے بے بینک میں نہ چھوڑے۔

اب دوسرا سوال اس کے مصارف کے سلسلہ میں پیدا ہوتا ہے کہ اسے کیا صرف کیا جائے؟ اس کے مصارف کی تعین سے قبل یہ متعین کرنا ضروری ہے کہ اس مال کی حیثیت کیا ہے؟ —
تو اس کے سوا ہونے کی وجہ سے اہل حرام ہونا

تو متعین ہے اور مال حرام کا صدقہ کرنا واجب ہے "اذا حصل فبسبب خبیث وہ التمر ف مال انفیر وما هذا مالہ فیصد الصدقہ"۔ ہذا سود کا واجب الصدقہ ہونا متعین ہو گیا۔ اب اس کے مصارف متعین ہیں۔ (۱) فقراء کو دینا (۲) غیر واجب نکاح اس سے اور کتنا۔
(۳) رفاہ عام کو اس کی بیت الخلا وغیرہ میں لگانا ان مصارف ثلاثہ میں سے مصارف اول یعنی فقراء کو دینا تو متفق علیہ ہے اس میں اکابر و اصغر کا کوئی اختلاف نہیں چنانچہ مسند امام عبدالمعین حاکمی فرماتے ہیں

(۱) الفقراء مستحبون

الفقراء مستحبون من صدقہ جہل الیہ

اسی طرح حضرت عطاء بنی السدی و مفتیان الاسلام دیوبند تحریر فرماتے ہیں کہ فقراء پر صدقہ کر دینا چاہیے۔ لیکن فقراء کو دینا بھی "بشرط شئ" نہیں بلکہ بشرط شئ ہے اب ان شرائط کو عرض کرنا ہوں۔

(۱) فقراء مسلم ہوں یا غیر مسلم نہ ہوں اس لیے کہ جب اس کا واجب الصدقہ ہونا متعین ہو گیا تو واجب الصدقہ اموال جیسے زکوٰۃ، صدقہ الفطر وغیرہ جس طرح غیر مسلم کو دینا جائز ہیں اسی طرح سود بھی غیر مسلم کو دینا جائز نہیں۔

(۲) بیت ذوق دیا جائے اس نے کہ مال حرام یا بیت صدقہ دینا بہت خطرناک ہے چنانچہ علامہ ابن ماجہ میں فرماتے ہیں۔

"وصلہ مدالی فقیر من مال الحرام شیاناً یرحوا بہ الشیوَاب یلفظہ"

(۱) لا یصلہ من صدقہ کتاب السنۃ

اسی طرح لا لیمان۔ ی نے بھی شرع فقہ بکری میں تحریر کیا ہے۔

"وہی لعیب من صدقہ من فقیر شیاناً من اعوام یرحوا التوب لکھو"

(۱) لا یصلہ

اس اہلہ تھیں حکم پر ڈاؤن لے گا۔

دکھا صرّوہ بہ اعلیٰ انور شاہ الکشمیری رحمہ صرّوہ مالا جبریا مستحق
فی مستحب فالظرف لا جبر یا مثلاً حکم الشریعہ " (معارف السنی ص ۱۰)
لیکن مدد کرنے والا تو صرف فراہم کرنے والا ہے جس کی نیت سے دے گا۔

"فانظر ان المستحق بمثل شیء ان ینوی بہ فراع وعتب ولا یجوبہ
المشوبہ ص ۱۰

⑤ ان اعتراض کو رد دیا جائے جس کو زکوٰۃ وغیرہ دینا جائز نہیں۔ الظرف واجب انتہی فی المال کی
طرح سود کی رقم میں بھی شریعت کا لحاظ کرنا ضروری ہوگا۔

مصرف ثانی | غیر واجب نیکیس میں سود کی رقم کو دینا ہے اس ملک میں بہت سے نیکیس غیر واجب ہیں
ان میں سود کی رقم دی جاسکتی ہے۔ اب تک ناکارہ کے علم میں اس مصرف کے
بارے میں کسی کا اختلاف نہیں اور غیر واجب نیکیس میں دینے کی اجازت یہاں سے ملتی ہے کہ مال
حرام کا مالک اگر مسلمان نہ ہو اور نہ مسلمان لیکن جو تب اقرار پر تصدیق واجب ہے۔ اور اگر مظلوم ہو تو مالک
کو پھوپھانا ضروری ہے اگر مالک زندہ نہ ہو تو اس کے ورثہ کو دیکھ کر چنانچہ طامع طاؤ الدین حنفی فرماتے
ہیں۔ علیہ دیوں و سلاطہ وجہل ارباب عیالین من معرقتهم علیہ انتقام بقصد وہ
ص ۱۰۰ (در المعاملات ص ۱۰۰) کہتے ہیں انتقام اس سے مراد سلوک ہونا ہے کہ تصدیق اسی وقت
واجب ہے کہ ملک کا سرکار گناہگار ہو جائے سود کی رقم جب بینک سے حاصل ہوتی ہے تو
اس اعتبار سے مالک مظلوم ہے کہ بینک حکومت کی ملکیت ہے اس لیے کہ جب بینک کا نقصان
ہوتا ہے تو اس کی طاعنی حکومت ہی کرتی ہے لہذا داروں سے اس سے کوئی مطلب نہیں اور
جو نفع ہوتا ہے وہ بھی فی اہل حکومت کے خزانہ کا ایک جز ہوتا ہے لہذا حکومت پر دیر و اجنبی
نیکیس کی ادائیگی کے ذریعہ رد دیا جائے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ضروری ہے کہ غیر واجب نیکیس ہی کے ذریعہ حکومت کے خزانہ میں
یہ رقم جو پٹائی جائے بلکہ اسے بینک ہی میں چھوڑ دیا جائے تو اس کا جواب میں سے پہلے کہ ہے
کہ اس کے ذریعہ مسکین کی پوزیشن مضبوط کی جائے گی یا اسے دیکر ملکہ استعمال کیا جائے گا جس
میں اسلام یا مسلمانوں کا نقصان ہو یا پھر وہ سودی کاروبار کا جذبہ لے لے گی تو اس کے تحت
مصرع ہے۔ اب اگر یہ سوال ہو کہ یہ تو اچھا نسخہ ہے کہ غیر واجب نیکیس اد کر کے کی نیت سے بینک

میں رقم جمع کرادی جائے اور جب سود ملے تو اس سے غیر واجب ٹیکس ادا کر دیا جائے؛ تو اس کا جواب بھی ایسی ہی ہے کہ حق گزار چکا ہے کہ اصل حکم تو یہی ہے کہ بینک میں رقم ہی جمع نہ کی جائے۔ بینک بدرجہ مجبوری ٹیکس حفاظت کی شکن ہونے کی صورت میں بینک میں جمع کرنے کو مجبور کیا گیا ہے۔ اسی وجہ سے ٹیکس ڈپازٹ کو ناجائز کیا گیا ہے کہ بلا ضرورت تعین حیدا دیکھ سکے بیسے رقم جمع رکھنے کی وجہ سے اس سے کہ نہیں کہ رقم دو گنی ہو کر ملے گی غرض کہ شروع ہی سے بہت سود لینے کی ہوتی ہے۔

یہ بھی ضروری ہے کہ غیر واجب ٹیکس ایسا ہو جس کا تعلق حکومت کے خزانہ سے ہو یعنی اس کا رقم حکومت کے خزانہ میں جاتی ہو۔

لیکن غیر واجب ٹیکس میں بھی اس سودی رقم کو دے سکتے ہیں جو ایسے بینک سے حاصل ہوئی ہو جو شخص اور غیر سرکاری نہ ہو بلکہ سرکاری ہو اگر غیر سرکاری بینک ہے تو اس رقم کا غیر واجب ٹیکس میں دینا جائز نہ ہو گا اس لیے کہ اس صورت میں مالک پر عود نہیں ہو سکے گا۔ اس سے غیر سرکاری بینک سے حاصل ہونے والی سودی رقم کا مصروف اول یعنی تقاریر نقد قسٹین ہے۔ ٹیکس سود کی رقم لینے کے سلسلے میں سرکاری و غیر سرکاری دونوں بینکوں کا حکم ایک ہے اس لیے کہ تعاون علی الاقلام و تعاون علی القلوب الاسلام و تقویۃ اعداء سلام دونوں صورتوں میں لازم آئے گا بلکہ بینک سرکاری ہو یا غیر سرکاری سود بینک میں ہرگز نہیں چھوڑا جائے گا۔

مصرف ثالث رفاہی چیزوں میں سود کے وصول کا مستفاد ہے لیکن یہ مصروف مستعد اختلافات کا حل کار ہے چنانچہ خود اکابرین کی دو طرح کی معبود رہی مطلق میں ٹیکس ناکارہ کے نزدیک رائج دلیل کے اعتبار سے رفاہ عام میں خرچ کرنے کا عدم جواز ہے اس لیے کہ یہ بات پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ سود حرام ہے اور مال حرام کا مالک نہ بننے کی صورت میں مرتکب گناہا جب ہے اور صدقہ کی حقیقت العیسیٰ ہے اور اس کا کہن نفس الودائع صرف ہے جن کا حاصل فیہ التعلیل ہدایہ ہے اور نہ ہی کا انوں میں نہانے کی صورت میں ملک کا تعلق نہیں ہو جائے گا۔ ملازم شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”اداکات لقطۃ اوتیبہ اور شہوہ و استغناء و مصرفہ مد جعل

(رد المحتار مشہور کتبہ اشعۃ)

اربابہ

نیز امام کردی رحمۃ اللہ علیہ کے اس جز بند سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے جو عامہ ہو چھوڑ

گنڈارہ کی کوئی صورت نہ ہو، اور قرض بیز سود کے شانہ میں چونکہ ایسا شخص اپنی بھوری کی حد تک مسندور ہے اس لیے گنجا نہیں ہوا۔

لیکن کیا وہ لوگ جو صاحب ثروت ہیں لیکن قانونی گرفت سے اس قدر بھور ہیں کہ وہ واسطہ وہ کوئی کام نہیں کر سکتے اگر کارخانہ لگاتا ہے، فیکٹری بناتی ہے جیپ یا ٹریکٹر خریدتا ہے تو بیزینک کے واسطہ کے نہیں خرید سکتے اور ہرگز نہیں خرید سکتے، اگر خریدتا تو کسی کی دینی پڑ جاتی ہے اور اگر براہ بینک آپ وہ کام کرتے ہیں تو جگہ اس کے آپ کو سود دینا ہوگا ورنہ کڑی ہو جائے گی۔ اب ان حالات میں سال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس مسئلہ کو صرف یہ کہہ دینے سے حل ہو سکتا ہے کہ کام بری ہو جائیں گے کہ کیا صورت ہے مذکورہ و جیپ لینے کی۔ اور کیا ضرورت ہے کہ کارخانہ چلنے کی۔

جبکہ اس لئے گذرے دور میں بھی ایسے افراد ہر جگہ موجود ہیں جو ان طریقہ کے حلاشی ہیں، اور ان کی بھوری مضائقہ کام کے قریب اس قلم پرچی ہوئی ہیں، کیا ایسا ممکن نہیں کہ جس طرح تصویر منظر انا حرام ہے لیکن جب قانونی طور پر تصویر لادنی قرار دیدی گئی تو تصویر منظر انا حرام ہو گیا۔

اور میرا سود و جو کی وجہ سے حرام ہے لیکن قانونی بھوری کی وجہ سے میرا سود و جو کی بیزینک نہیں کے گاڑی روڈ پر نہیں آسکتی۔ جیسا کہ اکابرین کے فتاویٰ میں اس کی تصدیق موجود ہے۔ تو کیا کاروبار ہی انہیں میں براہ بینک کا رہا، تو کوئی شکل دینے کی طرح قانونی بھوری کے تحت داخل نہیں اور کیا ایسا صاحب ثروت کا رہا، تو بھوری کی حد تک مسندور ہیں۔ نا کارہ کے بعد انہیں نقص کے مطابق قوانین جزیات سے جواز کے خلاف ملے ہیں لیکن نا کارہ کو اس پر حرام نہیں، تاہم یہ بیہودہ جاس سے نہ مل سکتا ہے۔

اب باب کتاب کی خصوصی توجہ دے گا کہ ہے۔ البتہ ایسا شخص جس کا کاروبار بقدر کفایت ہی نہیں بلکہ اس سے بہت زیادہ ہے اور کاروبار ایسا ہے کہ اس میں بینک کا کوئی واسطہ نہیں۔ میں رہنمائی دیتا ہوں اس کاروبار کو وہ پھیلا جاتا ہے۔ لیکن اس کی موجودہ بھوری موجودہ کاروبار میں مشغول ہے، اس پر دھرم کو وجود دینے کی اس کوئی مسکت نہیں۔ اس نے اس موقع پر بینک کا سہارا لیا اور سودی قرضے (دونوں) سے کٹے ہوئے پروگرام کو زرخیز کیا اسے غرض کو سودی قرضے لینے کی اعانت نہیں دی جائے گی، چونکہ یہ شخص نہ محتاج ہے نہ محتاج، نا جزائے کار حرام ہو سکے اور نہ بھور ہے کہ عہدہ ذات الاکلیہ کے تحت اسے مسندور قرار دیا جائے وائے تعلیم و علم و علم و علم۔

⑤ اس سوال کا جواب بھی سوال بستہ کے جواب کے ضمن میں دیا ہے کہ اگر محتاج ہے تو جائز ہے اور اگر ضرور ہے تو بھور بھوری مسندور ہے۔

اور اگر نہ حق ہے نہ مجبور ہے تب گنہگار ہو گا تاہم یہ بات ذہن میں رہے کہ یہاں تک فی نفسہ قرض کی بات ہے اس کا لینا و قرض کے درجہ میں جائز ہے لیکن چونکہ یہ قرض مٹنی والی ہر حرام ہے اس لیے ایسے قرض کا لینا ہی منوع قرار دیا گیا، الا یہ کہ محتاج یا مجبور ہو جس طرح حضرات فقہار نے جو ان کو ردہ کی حالت میں جو بی کا بوسہ لینے سے منع کیا ہے کہ بوسہ فی نفسہ حرام نہیں بلکہ جو ان جوئے کی وجہ سے اس کا بوسہ حرام کام کی طرف مٹنی ہو سکتا ہے اس لیے بوسہ ہی سے ردہ ک دیا گیا۔ بخلاف بوٹہ سے کہ اس کے لیے منوع نہیں۔

خداوی محمود میر میں ہے۔ سوال۔ گر غنٹ کی طرف سے کاشت کاروں کو بٹنے کے لیے سود پر غلط اگر فضل بردی جاتی ہے۔ فصل کٹنے پر جتنا دیا جاتا ہے اس سے زیادہ مقررہ مقدار میں لے لینا جائز ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ سود ہے۔ جواب۔ کاشت کار کو جو غلط ہے وہ قرض ہے سود نہیں پھر اس سے جو مقدار زیادہ واپس لی گئی ہے وہ سود ہے۔ مسئلہ ۱۴۰۳۔

⑤ اگر سرکاری چوٹ سے فائدہ اٹھانے کی صورت میں سود دینے کی قیمت دانے تو اس کے لینے میں بخلاف کوئی مضائقہ نہیں چاہے وہ اپنے بیاں چوٹ والی رقم کو جس نام سے درج کرے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

④ اس کا جواب بھی سوال مسئلہ کے جواب کے ضمن میں آچکا ہے ناکارہ کی ناقص کھ کے اعتبار سے تو غیر مالک سے تجارت کی صورت میں حکومت جو سودیتی ہے تر خا حکومت کو اس کا کوئی حق نہیں لیکن بد مجبوری میں طرہ ٹیکس سبیل ٹیکس وغیرہ دینا پڑتا ہے۔ اسی طرح حکومت سود کے نام پر گویا کہ بیرونی ملک سے تجارت کا ایک ٹیکس سٹی ہے۔ تو اس کے بدلہ اس ٹیکس جی وصول کرتی ہے لیکن اس کی جی حیثیت ٹیکس ہی کی ہے۔ حکومت کی اصطلاح میں اس کا نام سود ہے۔ اس لیے بیرونی ملک سے تجارت کو اختیار کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

⑤ بینک خواہ سرکاری ہو یا غیر سرکاری اگر مقدار قرض سے زیادہ وہ ادارہ قرض خواہ سے وصول کرتا ہے تو کئی قریب مرتبہ معاوضہ (مبالغہ) مسئلہ ۱۴۰۳ کے تحت دونوں کا ٹیکس ایک ہی ہے۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ البتہ سود کی ٹیکس دانے کی میں فرق ہو گا۔ جس کی تفصیل سوال مسئلہ جواب میں آچکی ہے۔

⑥ جن کمپنیوں کا کہہ سولہ میں ہے ان کمپنیوں کے واسطے زرگ وغیرہ خریدنے کے بجائے عمل سکتی ہے اس طور پر کہ لیدر اپنا پیسہ اپنے پاس ٹھکانا رکھے اور کمپنی سے رابطہ قائم کر کے اس سے بکے کہ

بچے ایک ٹک لینا ہے۔ فرض کیجئے اس کی قیمت تین لاکھ ۵۰۰۰۰ ہے لیکن اس پر کمپنی سود کے نام سے جو رقم لے لی وہ تیس ہزار ۵۰۰۰۰ ہے تو کمپنی والے اپنی اس زیادہ رقم کو اس قیمت کے ساتھ شامل کر کے کل تین ۵۰ لاکھ ۵۰۰۰ ہزار قرار دیں اور خریدار سے کیس بچ ۵۰ لاکھ ۵۰ ہزار میں ٹک دیں گے اور خریدار اس کو منظور کرے اب گویا کہ ۵۰ لاکھ ۵۰ ہزار میں خریدار نے ٹک خریدا ہے جب ۳۰ ہزار کو کمپنی کا جز قرار دے دیا جائے گا تب خریدار سود دینے والا نہیں کہلائے گا اور ٹک حاصل ہونے کے بعد ایک مشت خریدار کمپنی کو رقم داکر دے گا، لیکن یہ اسی شخص کے لئے ہے جس کے پاس پوری رقم موجود ہو لیکن قانونی مجوری کی وجہ سے ٹک نہ خرید سکتا ہو۔ ایسے شخص کے لیے بینک کا واسطہ لینے سے یہ بہت اونچا ہے اس لیے کہ یہ مشکل جو اوپر جوڑ کی ڈکوری تھی۔ بینک میں اس کا اجراء مشکل ہے اس لیے کہ بینک سے تو ضرورت فہم کو کے قرض لینا پڑتا ہے جب کہ یہ شخص ضرورت مند نہیں ہے۔ پھر یہ سود کیسے دے سکتا ہے خلاف کمپنی کے واسطہ کے وہاں قرض لینے کی ضرورت نہیں صرف اپنی پونجی کی حفاظت کے لیے اور کسی کے واسطہ کو بطور خونہ کے استعمال کر رہے ہاں اگر انہی رقم نہ ہو جس سے ٹک خریدا سکے اس کو ہر حال قرض لینا ہے اب یہ چاہے بینک سے قرض لے کر بینک کو سود ادا کرے یا پرنوٹ کمپنی سے قرض لے کر سود ادا کرے ہر حال اس کو سود داکر دے اور یہ نہ محتاج ہے نہ مجبور اس لیے اس کے لیے یہ جائز نہ ہوگا۔ اب یہ نہ یہ شخص وہی صورت اختیار کرے یعنی خرید و فروخت کر دے کہ کمپنی اس سے ٹک لے اور کمپنی اسے پوری رقم کو کمپنی قرار دیں تب وہی اقتدار کے لیے یہ صورت بھی صحیح ہوگئی اور اس فن سے زائد رقم میں کمپنی کو سود کا تمام حصہ دے رہی ہے خریدار اس کو حق تلف یا دہلی کے دعوہ میں داخل کر سکتا ہے یا نہیں اس پر غور و فکر کی ضرورت ہوگی۔

نقد والہ قلمیہ مسلم

سُورَةُ مَائِدَاتِ

شریعت کی نظر میں

مولانا مفتی نعیم احمد قاسمی مظفر چریا
رحمۃ اللہ علیہ مفتی محمد اسحاق (پاکستان)

(۱)

۱۔ ربوہ کی لغوی تعریف: ربوہ لغت میں مطلق زیادتی اور اضافہ کو کہتے ہیں (۱)۔ صاحب مجملہ فقہ ربوہ کی لغوی تعریف کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:۔
"ان حدیث میں ربوہ یعنی ربوہ و ربوہ (۲) برابر اور کے کسرے کے ساتھ ربوہ الشیء
یہ ربوہ ربوہ آئے ماخوذ ہے۔ یہ جملہ اس وقت استعمال کیا جاتا ہے جب کسی چیز میں اضافہ ہوتا ہے
مگر ربوہ قائم نہیں بن سکتا۔ مثلاً ربوہ الشیء (۳) مفردات القرآن میں ربوہ کی
تعریف کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:۔

ربوہ الیہ وہ علی راس المال لیس فی التوسع۔ ربوہ علی وجہ دو وجہ ربوہ لغت میں
ماں لیس یہ زیادتی کا نام ہے اور شریعت میں ایک مخصوص زیادتی کو ربوہ کہا جاتا ہے۔
ربوہ اصطلاحی تعریف:۔ صاحب مجملہ فقہاء نے ربوہ کی اصطلاحی تعریف
ان الفاظ میں کی ہے:۔ "ربوہ وہ مطلقہ فی الحدیث لیس فی التوسع" (۴)۔

ربوہ ہر دو زیادتی ہے جو عقد میں مشرود ہو اور عوض شروع غای ہو۔ فقہاء نے ربوہ کی
اصطلاحی تعریف اس طرح کی ہے:۔ "ربوہ وہ مطلقہ فی الحدیث لیس فی التوسع" (۵)۔
کرنے کا معاہدہ کیا جائے اور اس میں کسی ایک جانب سے بلا عوض انسانے کا دینا بھی مشرود
ہو جن اضافہ کی سبب بطور جزو معاہدہ ہو اس طرح کے معاملے کے نتیجے میں جو اضافہ ہوگا وہ
ربوہ کہلائے گا۔ صاحب در مختار ربوہ کی مشرعی تعریف کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:۔
"ربوہ فعل حدیث میں عربی معرب و مشرعی مشرود و لا تعد الضمان لیس فی التوسع" (۶)۔

(۱) ربوہ کی لغت میں:۔ (۱) ربوہ لغت میں:۔ (۲) ربوہ لغت میں:۔ (۳) ربوہ لغت میں:۔ (۴) ربوہ لغت میں:۔ (۵) ربوہ لغت میں:۔ (۶) ربوہ لغت میں:۔

کے شریک ہیں۔

لہذا حربی (کافر) یا وہ مسلمان جس نے دارالحرب سے ہجرت نہیں کی اس کا مال اس مسلمان کے لیے جو دارالاسلام میں رہتا ہے اور قید ہو کر دارالحرب چلا گیا ہے یا وہ مسلمان جو اجازت (دعوت) لے کر دارالحرب میں تجارت کے لیے گیا ہے۔ اس کے لئے معصوم اور مقوم نہیں اس لئے اگر معاملہ میں کوئی غرر و دھوکہ نہ کیا جائے تو اس قیدی اور تاجر کے لیے جس کا بیان اوپر ہوا حربی (کافر) اور مسلم غیر مہاجر کا مال۔ رہو! کی صورت میں بھی لیتا جائز ہوگا۔ اس لیے کہ یہ صورتاً تو رہو! ہے لیکن شرعاً موجود نہیں ہے اس لیے رہو! کا تحقق نہیں ہوگا۔ اسی طے سے غلام اور اس کے اٹھا کے درمیان اور باہم شریعت معاوضہ یا شرکت عن رکنے والے دو شخصوں کے درمیان مال شریعت میں رہو! کا تحقق نہیں ہوتا۔ علامہ شامی مشہر نبلایہ کے حوالہ سے رہو! کی شرط لفظ ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

”رہو! کا تحقق ہونے کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ عوضین مال معصوم ہوں اور ضائع ہونے پر ان دونوں کا تاوان واجب ہوتا ہو۔ لہذا صرف ایک طرف کے عوض کا معصوم اور غیر مقوم ہونا اس معاملے کے جواز کے لیے مانع نہ ہوگا۔ لہذا قیدی یا تاجر کا حسرتی یا دارالحرب کے ایسے مسلمان کا مال جس نے ہجرت نہ کی ہو، اسی جنس کے مال کے بدلے میں اضافہ کے ساتھ خریدنا درست ہے۔ رہو! کی شرطوں میں سے یہ بھی ہے کہ عوضین فریقین میں سے کسی ایک ہی ملک نہ ہوں، جیسے آقا کا معاملہ اپنے غلام کے ساتھ (کہ غلام کی طرف سے جو عوض ہے اس کا ایک ہی آقا ہی ہے) کیونکہ غلام خود کسی شے کا مالک نہیں ہوتا ہے اور نہ فریقین میں شرکت عثمان یا شرکت معاوضہ کا معاملہ ہوتا۔ مذکورہ بالا اسباب اور شرائط کے پائے جانے کے بعد ہی رہو! کا تحقق ہوگا۔

دارالحرب میں سودی معاملات کی شرعی حیثیت:

حضرت امام اعظم، ابو حنیفہ اور امام محمد فرماتے ہیں کہ دارالحرب میں غیر شرطوں سے سود لینا درست ہے۔ اور دارالحرب میں سودی معاملات، حقیقۃً سود گراں نہیں دینے والے کے لئے کابل حرب کے اموال معصوم اور قابل ضمان نہیں، اور سود کے تحقق کے لیے بدین

کا مصوم و موقوف ہونا ضروری ہے۔ لہذا اس شرط کے مفقود ہونے کی وجہ سے حقیقتہً ربوا کا تحقق ہی نہیں ہوگا۔ اگر یہ صورتہً وہ معاملات سود کی ہوں، حضرت امام ابو یوسف، انثرثا نے حضرت امام نافع، امام مالک اور امام احمد دار الحرب میں بھی سودی معاملات کو ناجائز قرار دیتے ہیں صاحب در مختار تحریر کرتے ہیں:

ولا یلین حربی ومسلمہ مستمن ذلوعقوب رسیدہ اوزر شہ، لانہ الذلک مسلحا فیلحق
برضا ومطلقا ملاحدہ۔ لذلک لانی والفتنۃ وحکم من استمن ذلک العرب ذلک یلحق بحربی
فلیسہ الربو املاحدہ۔ لذلک لانی ومسلمہ صمدہ حوالہ رقم ۱۰۰ لیحدہ فذلک جازا فیہ۔

حربی اور ایمان لے کر آنے والے مسلمان کے درمیان سود نہیں، مگر یہ وہ مال عقد فاسد یا قمار کے ذریعہ تو کیوں نہ حاصل ہو، اس لیے کہ اس کا مال جہاں ہے۔ لہذا اس کی رضا سے لینا مطلقاً بغیر کسی غدار اور دھوکہ کے بھی جائز ہوگا۔ بخلاف امام ابو یوسف اور انثرثا کے، اور اس شخص کا حکم جس نے دار الحرب میں اسلام قبول کیا اور ہجرت نہیں کی حربی بنی کا ہے مسلمان کے لیے اس سے سودی معاہدہ کرنا جائز ہے۔ بخلاف صاحبین کے اس لیے کہ اس کا مال مصوم نہیں ہے، چہ گروہ ہجرت کر کے ہمارے پاس آیا یا پھر ان کی طرف لوٹ گیا تو بلا اتفاق اس سے سودی معاہدہ کرنا جائز نہ ہوگا۔ نیز حضرت ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک دار الحرب میں مسلمانوں کے لئے وہاں کے حربی باشندوں سے سود و قمار کے ذریعہ بلا غدار و دھوکہ رقم حاصل کرنا جائز ہے، سود دینا مسلمانوں کے لیے دار الحرب میں بھی جائز نہیں ہے۔ صاحب فتح تقدیر علامہ ابن ابیہام "ابواب المسئد" میں فی دار الحرب کی وضاحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

فالظہران الزامۃ تقاضا میں المسئد الزیادۃ وتقر العرق الاصل فی العار من الزادہ من محل
الربا، والقاعداؤ لعملمت الزیادۃ لعملمت فی العلقۃ لکان اطلاق الہ اب خلاصۃ

ظاہر یہ ہے کہ اگرچہ ربوا مسلمان کے لئے زیادتی کے حصول کا فائدہ دیتی ہے اور اصحاب درس علماء کا اس پر اصرار ہے کہ ربوا اور قمار کے جواز سے مراد یہ ہے کہ جب اس کے ذریعہ اضافی رقم مسلمان کو حاصل ہو، غلت ربوا پر نظر ڈالتے ہوئے اگر یہ جواب

کا اطلاق اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دار الحرب میں مطلقاً سودی معاملات جائز ہیں۔ امام ابو حنیفہ کا مسئلہ: — حضرت امام ابو حنیفہ دار الحرب میں سودی معاملات کے حجاز پر اس روایت سے لابی کہتے ہیں جس میں حربی اور مسلم کے درمیان ربوہ کی نفی کی گئی ہے اور جسے محمول جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مسلمان روایت کرتے ہیں اور جو کچھ محمول ثقت میں اس لیے ان سے مرآئیل حجت مسلمہ کے کہ جاتے ہیں جو لوگ دوسری رائے رکھتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ اگر روایت کو ثابت مسلمہ کو بھی لیا جائے جب بھی ملازم لوہیں لا کہیں نبی امانت لیا جاسکتا ہے۔ جیسے کہ نصوص شریک میں بکثرت وارد ہے مثلاً "لا توفی دھنہ" "فی نوافلہ منہ" "لا تقصروا حقہ" اور اس صورت میں "لا تدواہیں المسلمۃ والحنانی والظہون" کا مفہوم یہ ہوگا کہ دار الحرب میں بھی حربی اور مسلمان کے درمیان سود حرام اور ممنوع ہے۔ نیز اس روایت کو متفق ابن امام نے غریب قرار دیا ہے، اما شافعی کہتے ہیں کہ یہ ثابت ثابت ہی نہیں ہے، ابن جریر نے فقہاء میں حدیث اور اس سے استدلال تفصیل بحث کی ہے۔ حضرت امام ابو یوسف اور امام شافعی کے مسلک کو اس سے بھی تقویت ملتی ہے کہ نصوص قرآن اور نصوص حدیث علی الاطلاق سود کی حرمت و شاعت پر دلالت کرتی ہیں اموال کے بارے میں بھی کوئی تفصیل موجود نہیں ہے کہ فلاں قسم کے نواں میں سود متفق ہوگا اور فلاں میں نہیں، نیز شریعت کے احکام کسی مکان و زمان کے ساتھ مخصوص نہیں ہیں مثلاً جھوٹ، زنا، غصب، خیبت، شرب نمر اور نہ تو جس طرح دارالسلام میں ہونے والے مسلمانوں کے لیے حرام ہیں، اسی طرح دار الحرب اور صحرا و بیاباں میں رہنے والے مسلمانوں پر بھی حرام ہیں۔

اور مختلف دلائل کے علاوہ جو ان کے مسلک کو سبب قوی بنا دیتی ہے یہ حقیقت ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے جس وقت سود کے خاتمہ کا اعلان فرمایا تھا، اس وقت حضرت عباس بن عبد المطلب اور دوسرے مسلمانوں کے سودی کاروبار کا بڑا احکا کا فروں نے تعلق تھا مگر ہر قسم کے سود تک قلم نہیں کھینچے گئے، اور اس کوئی فرق روا نہیں کیا گیا اگر دار الحرب میں سودی معاملات جائز ہوتے، اور دار الحرب کے حربی سے مسلمانوں سے سود لینا جائز ہوتا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مسلمانوں کی ان سودی بقایا کے خاتمہ کا

علامہ شمس الماحم ملوانی نے ذکر کیا ہے :-

.. دارالحرب احکام کفر کے جاری کرنے سے جتنا ہے اور یہ کہ احکام اسلام میں سے اس میں کوئی حکم باقی نہ رہے اور دارالحرب سے قتل ہو جائے اور کوئی مسلم اور ذمی امان اقل سے مامون نہ رہے، پس یہ سب شرطیں جب پائی جائیں گی اس وقت دارالحرب بیگانہ اور دلائل و ثبوت کے تعارض کے وقت یہاں سے ویسا ہی رہے گا، یا اہتمامی طور پر جانب اسلام کو ترجیح دی جائے گی :-

موجودہ ہندوستان کی شرعی حیثیت :

ہندوستان کی شرعی حیثیت پر گفتگو کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ ہندوستان کے مختلف ادوار اور اس کی تاریخ پر ایک طائرانہ نظر ڈالیں پھر اس کی روشنی میں ہندوستان کے بائیس میں اپنی حتمی رائے اور فیصلہ کا اظہار کریں۔ راقم الحروف کے نزدیک ہندوستان تین دوروں سے گزر رہا ہے اور ہر دور میں اس کی حیثیت جدا جدا رہی ہے۔

۱۔ ہندوستان کا پہلا دور وہ ہے جب یہاں سنانوں کی حکومت اور اقتدار تھا اور وہ اس کے تان شاہی کے مالک تھے۔ سالاہ سال مسلم حکمران بڑی شان و شوکت کے ساتھ یہاں حکومت کرتے رہے۔

۲۔ دوسرا وہ دور ہے جب انگریز اس ملک پر قابض ہو گئے اور اس کے سیاہ و سفید کے مالک بن بیٹھے۔

۳۔ تیسرا دور آزادی کے بعد سے شروع ہوتا ہے اور اب تک چل رہا ہے۔

پہلے دور میں بلاشبہ ہندوستان دارالاسلام ہے، اس دور میں اس کے دارالاسلام ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں، دوسرا دور جبکہ انگریز اس ملک پر قابض تھے، علماء و مشائخ کے درمیان مختلف فہم ہے۔ کچھ علماء اس وقت کے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیتے ہیں اور علماء کی اکثریت اسے دارالحرب مانتی ہے۔ راقم سطور کے نزدیک اس دور میں ہندوستان دارالحرب تھا۔ مولانا مودودی اس دور کے ہندوستان کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

ہندوستان عام معنی میں اس وقت دارالکفر ہو گیا ہے جب سے سلطنت کا یہاں
استیصال ہوا جس زمانہ میں شاہ عبدالعزیز صاحب نے جو اس وقت کا فتویٰ دیا تھا۔ اس زمانہ میں
واقعی مسلمان بننے کے لیے دارالحرب تھا۔ اس لیے کہ انگریزی قوم مسلمانوں کی حکومت کو مٹانے
کے لیے جنگ کر رہی تھی ۱۸۵۷ء

تیسرے دور میں ہندوستان (یعنی موجودہ ہندوستان) میرے نزدیک ایک
سیکولر ریپبلک ہے جس میں ہندوستان کے ہر شہری کو اپنے مذہب پر عمل کرنے
اور اپنی مذہب و ثقافت کی حفاظت کا قانوناً حق حاصل ہے۔ لہذا ہندوستان کو
اصطلاح فقہاء میں دارالامن کہا جائے گا۔

اس وضاحت کے بعد ہندوستان کے بارے میں علماء کی فقہی آراء حسب ذیل ہیں۔
مسئلہ تازیہ و خستین محلّات دہلوی کی رائے :-

سید ندیم حسین محدث دہلوی کی رائے یہ ہے کہ انگریزوں کے تسلط و قبضہ کے بعد
مجموعی ہندوستان دارالاسلام رہا۔ اس کا دارالاسلام ہونا انگریزوں کے برسرِ اقتدار ہونے
کی وجہ سے ختم نہیں ہوا۔ اور دارالاسلام ہونے کو انہوں نے مختلف فقہی عبارات اور
علمائے اہل سنت سے ثابت کیا ہے۔ ایک سوال کے جواب میں ہندوستان و جنگاں کی حیثیت
واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”کتب فقہ حنفیہ میں مذکور ہے کہ دارالحرب دارالاسلام ہو جاتا ہے احکام اسلام
کے جاری کرنے سے اس میں جیسے نماز، حج و عید، بطریق شہرت و اعلان کے ساتھ اکرنا۔
اور حالی ہندوستان و جنگاں کا یہی ہے۔ پھر کیونکر ہندوستان و جنگاں دارالحرب ہوگا اور یہی
مذہب امام ابوحنیفہ کا ہے اور جب تک احکام اسلام جاری و باقی رہیں گے۔ دارالاسلام
دارالحرب ہرگز نہ ہوگا۔ اور آئندہ نشانِ حنیفہ نے اس کو بدلیں قوی و محکم کیا ہے چنانچہ
تنویر البصار الدار المختار و موطاوی و فصول عمادی وغیرہ میں مذکور ہے۔ و تصدیق اللہ

دارالاسلام ماحیاء احکام الاسلام جمعۃ اوعیل کو الی اللہ الصلوات علیہ
بہت ساری عبارات فقہیہ نقل کرنے کے بعد ہندوستان کے تحقق اپنی رائے کا اظہار

ان الفاظ میں کرتے ہیں :-

”کتاب معتبرہ بالاسی صاف واضح ہوا کہ جب تک تلاوت و وعظ و نصیحت قرآن مجید و دعوت اسلام و ادائے عہد و عہد بر ملا و اشتہار عام و اعلان تمام پایا جائے گا ہندوستان میں تو وہ بدستور دارالاسلام رہے گا۔ دارالحرب نہ ہوگا، چنانچہ غنائے دیندار متحقق ہائیں شرع پر محض نہیں ہے، نیز دارالحرب میں روبرو کے جواز و عدم جواز پر بحث کرتے ہوئے ہندوستان کے متعلق تحریر فرماتے ہیں :

امام صاحب (امام ابو حنیفہ) بواسطہ حدیث مذکور کے روبرو ایسا دارالحرب میں جائز رکھتے ہیں نہ دارالاسلام میں اور ہندوستان شرعاً و عرفاً موافق مشروطاً قرار دادہ امام صاحب کے دارالحرب نہیں ہے، چنانچہ فضول غرادیہ و مخطوطی وغیرہ سے پہلے واضح ہو چکا۔ پس امام صاحب کے نزدیک بھی ہندوستان و بنگالہ میں مولینا حرام و ناجائز ہوگا۔ کیونکہ دارالاسلام ہے ابو الحسنات مولانا عبدالحی سکھونی کی تحقیق :

ہندوستان کے ”مور عالم دین ابو الحسنات مولانا عبدالحی سکھونی بھی ہندوستان کو انگریزی دور اقتدار میں دارالاسلام“ قرار دیتے ہیں اور ہندوستان کے غیر مسلموں سے سودی لین دین کو ناجائز قرار دیتے ہیں، ایک سوال کے جواب میں کہتے ہیں :

لیکن جادہند جو قبضہ نہاری میں ہے دارالحرب نہیں ہے ان میں کافر سے سود لینا جائز نہیں ہے نہ دوسری جگہ کہتے ہیں :

ہندوستان دارالحرب نہیں ہے بلکہ دارالاسلام ہے چنانچہ ان عبارات فقہیہ واضح ہوتا ہے اہل قول پس یہ بلاد دارالحرب نہ ہوں گے۔ نہ بمذہب امام ابوہنبلہ نہ بمذہب مالکین نہ اور اپنی حقیت کے اظہار کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :- ”الاصحح انہ ہای صلت الاصلین دارالاسلام و لدہ بصرہ و لدنہ الی الان“ نہ اور صحیح بات یہ ہے کہ ہندوستان انگریزوں کا ملک دارالاسلام ہے، بھی تک دارالحرب نہیں بنا۔ ایک شخص نے ان سے دریافت کیا :

”ہندوؤں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟“ اس کا جواب دیتے ہوئے مولانا کہتے ہیں :

”جائز نہیں ہے کیونکہ دارالاسلام میں سود لینا اور دینا حرام ہے نہ نہ

خاندان مغلیہ کا چراغ ہمیشہ کے لیے بجے ہو گیا، اور ہندوستان کی قسمت اور اس کے تاج شامی کی ہلک بھکی تو مہنگریز بن گئی تھی، جب انگریز پوری طرح ہندوستان پر قابض ہو گئے تو مفکر اسلام شاہ عبدالعزیز تڑپ اٹھے، اور بلا خوف و ہراس لڑنے لگے، یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان انگریزوں کے تسلط کی وجہ سے دارالحرب بن گیا ہے۔ اور مختلف دلائل و ثبوتوں سے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کا ثبوت فرمایا۔ غالباً حضرت شاہ صاحب وہ پہلے شخص ہیں جس نے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کا نہایت مفصل فتویٰ صادر کیا، شاہ صاحب قاضی عریزی میں ہندوستان کی شرعی حیثیت پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”کافی میں لکھا ہے کہ دارالاسلام سے مراد وہ ملک ہے جس میں امام المسلمین کا حکم جاری ہو اور وہ ملک اس کے قبضہ میں ہو، دارالحرب سے مراد وہ ملک ہے جس میں کافروں کا حکم جاری ہو اور وہ اس کے تسلط میں ہو، اس شہر میں امام المسلمین کا حکم بالکل جاری نہیں بلکہ روماء نصائی کا حکم جاری ہے، اور احکام فتنہ کے اجراء سے مراد یہ ہے کہ مقدس ملک داری اور رعایا کے بند و بست اور مال تجارت سے ٹیکس اور چور و دہشتوں کے اختتام۔ اور مقدمات کے فیصلے اور جرائم کی سزا کے معاملہ میں کفار اپنے طور پر حاکم ہوں۔ اگرچہ بعض احکام اسلام مثلاً جمعہ و عیدین و اذان اور عکا و کئی پروردگار نہیں، لیکن اصل بات یہ ہے کہ یہ چیزیں ان کے نزدیک ہدر ہیں۔ اس لئے جاکہ کلمہ مساجد کو منہدم کر دیتے ہیں اور کوئی مسلمان یا ذمی ان کے امان دیئے بغیر اس ملک اور اس کے رگ و رگڑ میں نہیں رہ سکتا، لہذا اپنے نفع کی خاطر آنے والے مسافروں و تاجروں کی ممانعت نہیں کرتے ہیں۔“

شاہ صاحب نے اپنے اس فتویٰ میں ہندوستان کی شرعی حیثیت کی تعیین کے ساتھ ساتھ بہت سارے فتوے و شبہات کا لارہ بھی کئے ہیں۔ اور دارالحرب کی تعریف بیان فرما کر واضح کیا کہ بعض احکام اسلام مثلاً جمعہ و عیدین، تلاوت اور گاؤں کشی پر پابندی عامہ نہ کرنے کی وجہ سے دارالحرب دارالاسلام نہیں بنتا جن لوگوں نے انگریزوں کے دروغ و فریب میں بھی ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا ہے ان سب نے اسی سے استدلال کیا ہے کہ بعض احکام اسلام مثلاً جمعہ و عیدین ہندوستان میں اس وقت بھی باقی و جاری تھے اور جب تک

کبھی ملک میں اسلام کے کچھ احکام بھی جاری رہیں گے وہ ملک دارالحرب نہیں ہے مگر شاہ صاحب نے اسے رد کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر اقتدار اور ملک کی ہنگامہ ڈور غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہے اور اس لیے ان کے احکام جاری ہوتے ہیں تو وہ ملک دارالحرب قرار پائے گا چاہے اس میں اسلام کے بعض احکام چلنے لگیں ہوں۔

شاہ اسماعیل شہید کا خیال

شاہ اسماعیل شہید شاہ ولی اللہؒ کے پوتے ہیں۔ مولانا شہید ایک عظیم مجاہد ہونے کے ساتھ جید الاستعداد عالم دین ہیں۔ جب ہندوستان پر انگریز قابض ہو گئے تو انہوں نے بھی ہندوستان کے اکثر حصہ کو دارالحرب قرار دیا، اور صرف دارالحرب قرار دینے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ انگریزوں کے خلاف سب سے پہلے ہونے والے اور سید احمد شہید کی قیادت میں مختلف محاذوں پر انگریزوں کا مقابلہ کیا اور بالآخر بالاکوٹ کے تاریخی محرم میں جاہ شہادت نوش کر کے شہید کے لئے آسودہ خاک ہو گئے۔ انھیں اکابر کی بے مثال قربانیوں کے نتیجے میں ہندوستان میں آزادی کا سورج طلوع ہوا۔ مولانا شہید ہندوستان کی شہری حیثیت پر غصہ کر کے جوئے تحریر فرماتے ہیں۔

”بلکہ ہندوستان کا حال اس وقت شہید میں ہے کہ اس کا اکثر حصہ دارالحرب بن گیا۔“

مفتی اعظم مولانا کفایت اللہ دہلوی کی تحقیق:

مفتی کفایت اللہ دہلوی اپنی فقہانیت و حکمت نظر اور علمی بصیرت کی وجہ سے اہل علم و نقد کی نگاہ میں بڑی قدر و منزلت رکھتے رہیں۔ جب ہندوستان پر انگریزوں کی حکومت قائم ہو گئی تو انہوں نے ہندوستان کو دارالحرب اور انگریزوں کو محارب قرار دیا مگر پھر جب ہندوستان آزاد ہوا اور اس میں جمہوری نظام جاری ہوا تو پھر مولانا نے ہندوستان کو ایک جمہوری اور سیکولر ملک قرار دیا۔ ایک سوال کے جواب میں مفتی صاحب ہندوستان کے بنائے میں اپنی تحقیق کا اظہار کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”ہندوستان بقول تاریخ دارالحرب ہے، ایک دوسرے سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

- ہندوستان دارالحرب ہے!

اکابر دیوبند کا رجحان

اکابر دیوبند کا بھی اسی طرف رجحان ہے کہ ہندوستان انگریزوں کے دور حکومت میں دارالحرب ہے۔ چنانچہ مفتی محمد شفیع دیوبندی سابق مفتی اعظم پاکستان ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

ہندوستان موجودہ زمانہ میں ہمارے حضرات کے نزدیک دارالحرب ہے اور دارالکفر اگرچہ دارالحرب کی کوئی قسم نہیں لیکن دارالحرب والوں سے صلح و مسالمت مثلاً جائز ہے اور مسالمت کی صورت میں امن قائم رکھنا ضروری ہو جاتا ہے۔ اس لیے اگر کوئی دارالحرب کو بحالت مسالمت دیکھتا ہے تو مضائقہ نہیں۔

موجودہ ہندوستان کے بارے میں فیصلہ کن رائے:

میرے نزدیک موجودہ دور میں ہندوستان ایک سیول اور جمہوری ملک ہے۔ جو تمام شعبہ داریوں کے مساوی حقوق کی بنیاد پر قائم ہے اور قانونی نقطہ نظر سے بلا تفریق مذہب و زبان و علاقہ۔ شہرہ کی کوہنہ مذہبی شعاری آزادی کے ساتھ ملک کی ذرا آہنی سے منقطع ہونے کا مسامحہ حق حاصل ہے، حکومت کو کسی بھی قوم کے مذہبی امور ان کی تہذیب و تمدن اور ان کے ملی مسائل میں دخل اندازی کا حق نہیں۔ یہی حق بین امتیاز اعلیٰ غیبتوں کو حاصل ہے اور حکومت ہند کی بنیاد اصول اسلام پر ہی نہیں ہے۔ اور نہ تو اہل اسلام کا نفاذ ہے۔ اس لیے ہندوستان کو دارالسلام قرار دینا تو ممکن نہیں ہے۔ البتہ امن و دستور کے لحاظ سے یہاں کے مسلمانوں کو تحفظ جان و مال حاصل ہے اور انہیں احکام اسلام پر عمل کی آزادی بھی حاصل ہے اس لیے اسے دارالامن قرار دیا جاسکتا ہے۔

مگر چونکہ اوپر کئی سالوں سے فرقہ وارانہ فسادات میں خود ارباب حکومت کا ملوث ہونا اور مسلمانوں کے جان و مال کو برباد کرنا ایک حقیقت ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے

ہندوستان کا دارالامن ہونا منطوق ہو رہا ہے ایسی صورت حال میں اسے دارالخلافہ بھی کہنا جاسکتا ہے اور اقم الخلافہ کے نزدیک آئین و دستور کے اعتبار سے دارالامن ہے۔ اور موجودہ حالات کے پیش نظر دارالخلافہ ہے۔

سوال ۴ کا جواب

بینک میں روپیہ جمع کرنے کے بعد مخصوص تناسب سے اس پر جو انسانی رقم اور نفع ملتا ہے وہ سود ہے۔ اور اس کے سود ہونے پر تقریباً تین مہی ملنا کا اتفاق ہے۔ بینک کے ملنے والے سود کو بینکس میں چھوڑنا درست نہیں ہے، کیونکہ معتبر ذرائع سے یہ بات پایہ تکمیل کو پہنچی چکی ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی سودی رقم بینک کے لینے سے انکار کر دیتا ہے تو اس سودی رقم کو بینک کے متعلقین ایسے مواقع پر خرچ کر دیتے ہیں جو اسلامی نقطہ نگاہ سے قطعاً نامناسب اور بے وقافتہ معزز ہوتے ہیں بلکہ تجربہ یہ بھی ہے کہ تحزیب اسلام کے نئے ق کوشہ بعض اوقات ہمارے خلاف خرق کر دیا جاتا ہے اور اس کی بکثرت نظریں موجود ہیں، براہ فہمی ہند میں جنکوں کی طرف سے مسلمانوں کی مع کردہ رقم کے سود سے گریزاں بنوا دیا گیا، عیسائی مشنریوں کو بیع عیسائیت اور تحزیب اسلام کے لئے دے دیا گیا۔ اور کچھ گریہ کر رہے ہیں تو مندرجہ تعبیر میں ایسی دشمنان مشریت منصوبہ میں اس سودی رقم کو لٹایا جاتا ہے۔ اس سے اپنی سودی رقم بینک میں چھوڑنا گویا درجاء مستند بنانے یا تحزیب اسلام میں جڑ لینے کے برابر ہو گا۔ اور خداوند علینہ والہ دین ہو گا جس سے مسلمانوں کو سستی سے روکا جیسا ہے۔ ہندوستان کے نامور علماء مفتی کفایت احمد دہلوی، علیکرامت مولانا مشرف علی تھانوی، مفتی عزیز الرحمن دہشتی، مفتی ضیاع سبحان مفتی اعظم پاکستان، مولانا امین احمد مدنی اور فاضل اسلام کی معروف شخصیت علامہ مصطفی الزرقا و غیرہ کا فتویٰ بھی ہے کہ اگر منہ دست کے تحت جنکوں میں رقمیں رکھی جائیں تو اس کا سود بینکوں میں چھوڑا جائے، کیونکہ سودی رقم کو بینک کے متعلقین عیسائی عیسائیت اور اسلام کی تحزیب کا رمی میں صرف کرتے ہیں بلکہ اسے لیکر فقہاء مسلمین پر بدعت ثواب صدقہ کر دیا جائے، حضرت مفتی محمد ضیاع صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔ اگر کسی نے بینک میں روپیہ جمع کر دیا تھا۔ تو اس کا سود وہیں چھوڑنا چاہیے کیونکہ اس سے عیسائیت کی تبلیغ کی جاتی ہے بلکہ وہاں سے لیکر فقہاء و مسکین پر صدقہ کر دینا چاہیے۔ اپنے

خرچ میں لانا جائز نہیں!

حکیم الامت مولانا تھانوی کے ایک فتویٰ سے یہی مستفاد ہوتا ہے کہ بینک میں سودی رقم چھوڑنے سے اگر یہ خطہ ہو کہ بینک ناجائز مصرف میں صرف کرے گا تو وہاں نہ چھوڑے بلکہ لیکر اہل حاجت کو دیدے۔

بینک کے سود کا مصرف:

بینک سے ملے ہوئے سود کو اپنی ذات پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے بلکہ اسے بینک سے نکال کر اگر اس پر حکومت کی طرف سے کوئی ناجائز ٹیکس عائد ہوتا ہو تو اولاً اس کی ادائیگی نہ کرے۔ پھر اگر اس سے بچ جائے تو اس کے وہاں سے بچنے کے لئے مسلم فقہاء پر بلائیت لونا صدقہ کر دینا ضروری ہے، لیکن وہ سود میں منے والی رقم بلاشبہ مال حرام ہے اور مال حرام کا اس کے مالک تک لونا غیر ممکن نہ ہو تو اس صورت میں اس کا فقہاء ہی پر صدقہ کر دینا ضروری ہے۔ عام مصرف غیر اور قہر عام کے کاموں میں اسے صرف نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ مفتی محمد شفیع صاحب نے اپنے ایک رسالہ میں بذیل ثابت کیا ہے کہ مال حرام جس کی واپسی اس کے مالک تک ممکن نہ ہو اسے فقہاء ہی پر صدقہ کر دینا ضروری ہوگا سبب تو یہ ہے کہ مصرف غیر میں خرچ کرنا مثلاً مسجد بنانا، مدرسہ و مکاتب کی تعمیر و مدرسہ کی تنویرات میں خرچ کرنا یا لیسٹر وغیرہ بنانا جائز ہوگا مفتی صاحب کا یہ رسالہ جو بالفقہ جلد سوم میں عارف لکھنوی نے لکھا ہے شاخ ہو چکا ہے۔ اعلیٰ اعتبار سے یہ رسالہ بڑا قیمتی اور ذریعہ ہے جس میں مفتی صاحب نے مختلف دلائل و براہین سے تصدیق کو ضروری قرار دیا ہے اور خیانت اعراس و احتکالات کے اطمینان بخش جوابات دیئے ہیں، بعض علماء نے عام مصارف غیرت بھی اس طرح کے مال کو مصرف کرنے کی اجازت دی ہے مفتی کفایت اللہ دہلوی، مفتی عبدالرحیم لاہوری اور مولانا خالد سیف اللہ کاشمی طرف رجحان ہے۔ ائمہ الحروف کے نزدیک پہلی رائے رائج اور قوی ہے، اور میرے نزدیک اس طرح کی رقمیں کو عام مصارف غیرہ میں صرف کرنے کی

اجازت نہیں ہے، اکابر دارالعلوم دیوبند مفتی عزیز الرحمن، حضرت مولوی حضرت مفتی محمد شفیع اور موجودہ مفتیان دارالعلوم دیوبند، سودی رقم کے تصدیق و ضروری تحریر دیتے ہیں اور قلم کار کے کلاموں، خطا کھوٹا کھوٹ، تالاب بنانا میں صحت کرنے کی اجازت نہیں دیتے ہیں، البتہ اگر رقم کسی محتاج کو دے کر اسے ٹھکانا دیا جائے اور پھر وہ اس سے پس پانے یا مہرہ کی تعمیر کرے تو درست ہوگا۔

سرکاری اور غیبی سرکاری بینکوں سے سود لینے کا حکم

سود چاہے سرکاری بینکوں سے وصول کیا جائے یا غیر سرکاری بینکوں سے، ہر صورت میں حرام ہے، اور سود حاصل کرنے سے مست ہے۔ کو سب کا یہی بینکوں میں روپیہ جمع کرنا درست ہے اور نہ غیر سرکاری بینکوں میں۔ اور کسی بھی صورت میں اس سود کو اپنی ذات پر استعمال کرنا ناجائز نہیں ہے۔ میرے نزدیک سود لینے میں سب کا فرق اور غیر سرکاری بینکوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ دونوں کا حکم یہی مال ہے۔

سوال ۵ کا جواب

سود لینا ایک مسلمانی کے لیے کسی بھی حال میں جائز نہیں ہے اگر وہ سود لیتا ہے تو گویا خداوند قدوس کو مہارزت کی دعوت دیتا ہے اور اپنے کو خدا اور اس کے رسول کی نعت کا مستحق ٹھہراتا ہے، البتہ ہندوستانی جیسے ملک میں بعض حالات میں واقعی مجبوروں کے تحت سودی قرض لینے اور اس پر سودی دانے کی کمی گناہ نہیں ہوگی اگر ایک مسلمان اپنی بیوی ضروریات کی تکمیل سودی قرض سے بغیر نہ کر سکے، اور اسے غیر سودی قرض نہ ملے تو ایسی حالت میں بقدر مجبوری سودی قرض لینے کی اجازت ہوگی، مزید تفصیل سچے آرہی ہے۔

سوال ۶ کا جواب

سود لینا اور دینا دونوں ہی معصیت اور غضب الہی کا موجب ہے، اس لیے اصولی طور پر ظاہر ہے کہ سودی قرض لینا درست نہ ہوگا مگر یہ حقیقت واقعہ ہے کہ کبھی ایسے قرضے لینا ضرورت بن جاتی ہے۔ درخور دلوش، تجارت کا شت اور صنعت و تجارت کے لیے ایسے

جس غزل کر سکتے ہیں:

سوال ۷ کا جواب

ہندوستان ایک سیکولر اور جمہوری ملک ہے۔ اس کا خزانہ اور سرمایہ ایک ایسی دولت ہے جس سے انتفاع کا حق ہندوستانی عام شہریوں کی طرح یہاں کے مسلمانوں کو بھی حاصل ہے۔ اس لئے ترقیاتی اسکیموں، مکانات کی تعمیر و تجارت کی تفریح اور صنعت و حرفت کی بہت ازلیٰ نیز بے روزگاروں کو روزگار فراہم کرنے اور بے کاروں کو باکار بنانے کے لیے جس قدر بھی رقم حکومت اپنے جبت میں رکھتی ہے ان میں ایک ہندوستانی مسلمان کا اسی طرح حق ہے۔ جس طرح ہندوستان کے دوسرے شہریوں کا، اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں۔

اب صورت حال یہ ہے کہ جب مسلمان اپنے اس حق کی تحصیل کے لیے آگے بڑھتا ہے تو حکومت جس نے اپنے مالیاتی نظام کی بنیاد سود پر رکھی ہے، اس کا یہ فیصلہ مسلمانوں کو اپنے جائز حق کی تعمیل سے روکتا ہے۔ ایسی صورت حال میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ: مسلمانوں کو اپنے جائز حق کی تعمیل کے لیے جدید جمہوری سود دینا اور سود سے کراپنا حق حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اس سوال کا جواب رقم سطر کے نزدیک اثبات میں ہے، اور یہ گناہ درست ہے کہ اپنے جائز حق کی تعمیل کے لیے مسلمانوں کو اجازت ہے کہ وہ بددینہ جمہوری سود سے کراپنا حق حکومت سے وصول کریں؟

شریعت اسلامی میں اس کی نظیر موجود ہے، شریعت کا عام اصول اور ضابطہ تو یہ ہے کہ - ماحرہ لحد و حصر اعطایا یعنی جس چیز کا شرفالین حرام ہے بشرط اس کا دینا بھی حرام ہے اس اصول کے تحت علماء نے طحاہ کے درخت لینا اور دینا دونوں حرام ہے، لیکن ایسی صورت میں جبکہ اپنے جائز حق کا حصول بغیر رشوت دیئے ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں رشوت دینے کی فقہاء نے اجازت دی ہے۔ صاحب الامشبام والفتاویٰ علامہ ابن قیم مصری قاضی فقہیہ - ماحرہ لحد و حصر اعطایا کے ذیل میں - الرشوة لغت علی حالہ او نفسہ - کا استثناء

کہتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”مگر مال یا جان کے خوف سے رشوت دینے کے مسائل میں۔ لیکن یہ جواز دینے والے کے حق میں ہے۔ رشوت لینے والے کے حق میں ہر حال میں حرام ہے۔ بعض لوگوں کو اس فرق پر توجہ نہ ہو سکا ہے۔ اسی طرح مناسب ہے کہ اس سے یہ صورت بھی مستثنیٰ ہو کہ کوئی محتاج شخص سود پر قرض حاصل کر لے کہ یہ بھی حرام نہیں ہے، جیسا کہ البحر الرائق میں اس کی تشریح کر دی گئی ہے، لیکن قرض دینے والے کے لیے سود کی شرط پر قرض دینا حرام ہو گا۔“

سوال ۸ کا جواب

اگر ملک کی قرض پر بیعت دیتی ہے اور اس پر سود بھی عائد کرتی ہے اور اس مجموعہ کا تناسب سود میں ادا کی جانے والی رقم سے کم کیا اس کے متناہی ہے تو قرض کی یہ شکل مشرعاً جائز ہے کیونکہ اس میں قرض میں لی ہوئی رقم سے زیادہ دینا نہیں پڑتا، گویا یہ حکمت کی طرف سے ایک قسم کی امداد ہے۔ استاد محترم مولانا مفتی محمد نظام الدین صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند نے بھی اس صورت میں سودی قرض کی اجازت دی ہے۔ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:-

”اگر لون کسی مجبوری سے لینے اور صورت وہی ہو جو سوال میں مذکور ہے کہ ڈھائی ہزار قرض لیا اور ساڑھے بارہ سو صاف ہو جائے کے بعد پھر سود لگا کر رقم واپس دی ہے اگر یہ کل اسی کی رقم ڈھائی ہزار کے اندر ہی ہے جب تو مشرعاً سود دینا لازم نہ کہے گا۔“

سوال ۹ کا جواب

آج جب ہم دنیا کے نظام اور ممالک کے احوال پر نظر ڈالتے ہیں تو ایسا لگتا ہے کہ دنیا کا پورا نظام ”سود“ میں گھسرا ہوا ہے، ہر کام کے لیے انسان کو تھک کاٹنا و ان لینا پڑتا ہے بینکوں کے توسط سے بغیر نہ تو کوئی بڑی تجارت اور صنعت و حرفت ممکن ہے اور نہ ہی فریضہ حج کی ادائیگی، غیر ممالک سے تجارت کی صورت میں سود لوگے بغیر چارہ نہیں۔ ان سب کو

قطعاً حرام اور قابل ترک قرار دینا کیا واقعی شریعت اسلامی کے زیرِ اودہ دفعِ حرج کے اصول اور مشرعیّت کی بہت غشیوں کے مطابق ہوگا۔ اور کیا عملاً اس طریقہ کار کا ترک ممکن ہوگا؟ اور ہمیں اس ضمن میں اس پسو پر بھی غور کرنا چاہیے کہ اگر واقعی سب مسلمان تاجرونی تجارت سے دست بردار ہو جائیں تو آنجنکی کیا مبین ہے؟ کیونکہ جدید ترقیات اور ایجادات واختراعات کی وجہ سے دنیا گویا ایک بڑے مکان کا آئین بن گئی ہے، اور دنیا کے سارے ارباب مختلف اسباب و مصلحت کی وجہ سے ایک کنبہ کے افراد کی طرح ہو گئے ہیں۔ اب کوئی ملک دوسرے ملک سے بے نی نہیں رہ سکتا، کوئی قوم دوسری قوم سے الگ تھلک رہ کر بسا اوقات اپنی زندگی بے مسئلہ درپات کی تکمیل بھی نہیں کر سکتی۔ اس زمانہ میں عملاً دنیا کی حالت یہ ہے کہ ضروری اشیاء صرف جن پر مدارِ حیات ہے بعض ملکوں کو دوسرے ممالک فراہم کرتے ہیں وشدائشہ سب ممالک اپنی عدالتی ضروریات تک میں دوسرے ممالک کے محتاج ہیں، اگر وہ فراہم نہ کریں تو اکثر لوگوں کے غذا کی نایابی کی وجہ سے بھوک سے ہلاک ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اس طرح بیرونی تجارت سے کٹاؤ کئی ایک ہی فرد کی نہیں بلکہ پورے ملک اور قوم کی بکالت کا اور یہودی جائے گا۔ تو کیا ایسی صورت کو بھی ضرورت نہ کہا جائے گا؟ ظاہر ہے کہ ایسی صورت کو یقیناً ضرورت کا درجہ حاصل ہے، اور اگر بینک کے توسط سے بغیر ایسی تجارت ممکن نہ ہو تو بھی تجارت ضروری ہوگی۔ اور بینک کا توسط اختیار کرنا ضرورت کی بنا پر جائز ہوگا اور اس ضرورت کی وجہ سے سود دینے کی بھی کوئی نیش ہوگی، البتہ ایک مسلمان تاجر کو دیگر ممالک کو مال برآمد کرنے کی صورت میں بین الاقوامی تجارتی ضوابط کے تحت جو سود ملے گا اس کا حکم بھی عام سود کا ہوگا اور اپنی ذات پر صرف کرنا درست نہ ہوگا۔ بلکہ فقرائے مسلمان پر اس کا تصدق واجب ہوگا، تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے تفصیل کے لیے دیکھئے مولانا بریلوی کی "تالیف بینک" انٹرنیشنل اور سرکاری قرضے۔

سوال ۱۱ کا جواب:

بینک دو طرح کے ہیں، ایسے بینک جس کے مالک اشخاص و افراد ہوتے ہیں دوسری سرکاری بینک جو حکومت کی ملک ہیں ان دونوں قسم کے بینکوں میں نوعیت کے لحاظ سے بڑا فرق ہے، اور دونوں کی حقیقت بُداً بُداً ہے۔ دو بینک جس کے مالک اشخاص و افراد ہوتے ہیں ان کا مقصد بینکوں کے قیام سے خود خاصی کاغذ اٹھانا اور لوگوں کی دولت بچانا ہے، وہ افراد

ان بینکوں کے ذریعہ غریب مزدوروں، کاشتکاروں، اور عیال المعاش افراد کا قرض چوستے ہیں لوگوں کی مجبوریوں سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں، اس طرح کے بینک قرض محض سود سے لوگوں کو بنیتے ہیں تاکہ انھیں سود کے نام پر مقبول رقم بغیر محنت و مشقت کے مل جائے۔ اس لیے اس طرح کے بینک سود سسرکاری بینکوں کی برابرت زیادہ فائدہ کرتے ہیں۔ اس کے برخلاف سرکاری بینکوں کے قیام و تاسیس کا مقصد خود مصائب فائدہ اٹھانا نہیں ہوتا بلکہ ملک کی غربت و افلاس دور کرنا اور ملک و افراد کی تعمیر و ترقی مقصود ہوتی ہے سودی قرض دے کر بے روزگاروں کو روزگار فراہم کیا جاتا ہے اور بے کار افراد کو باکار بنایا جاتا ہے، اور ملک کی صنعت و حرفت اور تجارت کو فروغ دیا جاتا ہے، اسی وجہ سے سود کے نام پر جس قدر نقصان جاتا ہے وہ بہت معمولی ہوتا ہے۔ بلکہ بہت ساری اسکیموں کے تحت حکومت لوگوں کو قرض چھوٹ سے گرفت رازم کرتی ہے اور اس پر سود بہت معمولی ملتا رہتی ہے جس کی ادائیگی اس چھوٹ سے ہو جاتی ہے جس سے صاف تمام ہے کہ اس صبر کے بینکوں کا مقصد خود مصائب فائدہ اٹھانا نہیں ہے اور جو سود دیا جاتا ہے اسے اس شعبے کے ملازمین اور ملکی اجرت پر بھی معمولی کیا جاسکتا ہے۔ اس کو تیار و بنا کر بعض علماء نے ان دونوں قسموں کے بینکوں سے قرض لینے میں فرق کیا ہے۔ جس کو فائدہ دے گا بے کفریہ سرکاری بینکوں سے سودی قرض لینے کا جو اسی وقت ہوگا جبکہ آدمی اس کے لینے پر اس طرح مجبور ہو جائے کہ اگر نہ لے تو کوئی دیرپا مصائب فراہم نہ ہو اور اس کی بنیادی ضروریات کھانا، کپڑا اور مکان کی تنگیں بھی ممکن نہ رہ سکے اور اسے غیر سودی قرض نہ ملے تو اس طرح کی مجبوری میں اسے بنا ضرورت سودی قرض لینے کی گنجائش ہوگی، اور سرکاری بینکوں سے نام نہان میں بھی ایسے قرض لینے کی گنجائش مل سکتی ہے، مولانا مہدی علیہ السلام نے اس لحاظ سے محنت محنت حق نظام الدین صاحب نے بلا ضرورت سرکاری بینکوں سے بھی سودی قرض لینے کی ہدایت نہیں دی ہے اور اسے عام قرضوں سے زیادہ فائدہ مند بتایا ہے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

سودی قرض لینا خود بہت بڑا گناہ ہے۔ بغیر محنت مجبوری کے جائز نہیں خواہ کسی حکومت ہی سے لے بلکہ حکومت سے سودی قرض لینے میں اور بھی خطرات ہیں اس لیے جہاں تک ہو سکے احتیاط و احتساب رکھئے۔ رفاہی اداروں میں بلا ضرورت حکومت سے قرض لینے کو جائز

نہیں سمجھتا۔

سوال ۱۱ کا جواب

اس صورت میں اجرت نہیں دی جاسکتی کیونکہ باقاعدہ اجرت سود کی ادائیگی کوئی طریق
ہے اور شریعت میں جس طریقہ سود لینا سخت ہے اسی طریقہ سود دینا بھی بڑا گناہ ہے اور حرام ہے
البتہ اسے مذکورہ گناہ کی توبہ سے سودی قرض نہ لینے کی صورت میں کوئی ذریعہ میں مل فرما رہا ہو تو
بقدر ضرورت اس کی توبہ بخش کر سکتی ہے۔
فقط

بیت جامعہ اسلامیہ، لاہور، پاکستان



سود کی حقیقت شرعی

انـــــــــــــــــــــــــــــــــا _____ مؤلف هذا الكتاب

سود کی حقیقت

مؤلف ہدایہ نے سدا کی تہذیب کی ہے، جو افضل المتقی اخذ المتعالمین سے
الامامونہ الطائفة من موعظ شرفہ

مالی بین دین کے معاملات میں ایک قدم کی طرف سے پیش کیا جانے والا وہ قدم
 نازد جس کے مقابلہ میں دوسری جانب سے مال کا کوئی حصہ نہ ہو اور یہ قدم نازد معاملات میں
 مشہور ہو۔

سوالنامہ کے دوسرے مندرجات کے پیش نظر یہاں یہ بات بھی قابلِ ذکر ہے کہ عنایہ شہرت ہابیہ نے فی محلِ مخصوص کی اشعار بھی عائد کی ہے یعنی مالی لینا دینا میں قصور زائد اس وقت کو ذکر فرمایا جائے گا جب وہ محلِ مخصوص (دارالاسلام) میں ہوا ہو۔

داد الغرب کے اعتبار سے سود کا حکم

واللہ ربّ میں خیر مسلم ہے یہ معاملہ سود نہ ہو گا۔ اس مسئلہ کا تعلق دراصل عقود فاسدہ سے ہے جس کی ہر ذریعہ آیت ہے۔

فَأَيُّ كَافِرٍ مِّنْ لَّزِمٍ مَّا دَعَاكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ أَخْلَصُوا بِنَبِيِّكُمْ -

خطہ دولت محمدیہ ملازمت دار کثیری باجوان محمدیہ پشاور

متعدد احادیث سے بھی دہرا حرب میں مقود فاسدہ کی یہ نصیحت واضح ہوئی ہے فرمایا۔

لَا يَأْتِيَنَّ أَهْلَ الْقُرْبِ وَالْإِسْلَامِ كَتَبَ الْقَاتِقُ عَلَى يَدَيْهِ الْهَامِ وَالْغَيْرِ: ١٠٠

مذکورہ حدیث مرسل ہے مگر امام حمادی نے مشکل الآثار باب الزمان ص ۱۰۴۱ میں اس مفہوم کی دوسری روایت نقل ہے جس میں ہے۔

امام حمادی نے مشکل الآثار میں یہ بھی نقل کیا ہے کہ فتح مکہ سے پہلے حضرت ابو بکرؓ نے جو پہلے ہی مسلمان ہو چکے تھے اور مکہ میں مقیم تھے غیر مسلموں کے ساتھ سودی لین دین کی کرتے تھے فتح مکہ کے موقع پر جب کہ یہ لوگ بھی دارالاسلام بن گئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سودی معاملات کے خاتمہ کا اعلان فرمایا۔ حدیث طبرہ میں مشہور ہے کہ سودی حرمت کا حکم نازل ہو چکا تھا۔

سورۃ المائدہ میں آیتیں نازل ہوئیں تو حضرت ابو بکرؓ نے مکہ میں یہ مسلمانوں سے روپیوں کے دوبارہ غلبہ پانے کی خوشخبری سنائی اس پر ان سے دو روز مشورہ ہوئی تک کہ رسول اکرمؐ نے مدت اور معاوضہ میں توسیع فرمائی۔ غزوہ بدر کے موقع پر وہ واقعہ پیش آیا جس کی قرآن مجید میں خبر دی گئی تھی صلح حدیبیہ کے زمانہ میں حضرت ابو بکرؓ نے ۱۰ دن مشورہ کے مطلق حاصل کر لئے۔

دارالکفر اور دارالرب صرف نقل فرق ہے

امام مالک کے نزدیک دارالرب سے اگر معاوضہ صلح ہو تو وہ اس کے غیر مسلموں کے ساتھ ربوی معاملات کے عدم حوالہ کے قافی ہیں اور نہ نہیں چنانچہ ان سے پوچھا گیا کہ مسلمان دارالرب جلتے تو اس کے اور عربی کے درمیان رہا ہو گا؟ انہوں نے پوچھا تمہارے اور ان کے درمیان صلح ہے؟ سائل نے جواب دیا نہیں فرمایا تو اس صورت میں ربوی معاملات جائز ہونگے (الدوزخ ص ۱۱) لیکن امام ابو حنیفہ اور امام محمد ہر ایک دارالکفر کو دارالرب ہی مانتے ہیں ان کے نزدیک صلح سے دارالکفر کے ساتھ حقوق و فائدہ کے جو حق ہر کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ چنانچہ مشہور السیر الکبیر ص ۱۱۱ میں ہے۔

صلح کی وجہ سے دارالرب دارالاسلام نہیں بن جاتا مسلمانوں کے لئے بھی دارالرب کے غیر مسلم باشندوں کا مال ان کی رعنائی کے بغیر حلال نہیں ہے کیونکہ اس میں غلبہ پایا جاتا ہے لہذا ان کی خوشی سے یہ معاملہ ہو تو یہ غلبہ نہ ہو گا اور ان سے لیا ہوا مال مباح ہو گا۔

ہندوستان میں شاہجہاد الغزیرہ ربوی دنیوی عزیز ہیں

سوال نمبر ۲

ان کے ماتحت وہ موجود ہیں، اولاً نارشد احمد گلوہی، دوسرے نے غیر مسلموں کے ساتھ ان کی رضامندی پر ربرجی معاملت کو جائز قرار دیا ہے، مولانا گلوہی کے فتویٰ کی متعدد نقلیں (دفاتر) کامپیاں مختلف افراد کے پاس موجود ہیں، مولانا محمد علی نقاوی اور طرہ تہور شاہ کشمیری کی بھی یہی رائے تھی۔

قبضہ صحاح مختلف نے اپنی کتابوں میں دو ہی دلائل بیان کئے ہیں درالکفر اور دارالاسلام اور مولانا انور شاہ صاحب نے دار کفر کی دو قسمیں دارالاسن اور دارالکوف بیان کی ہیں لیکن یہاں معاملات میں ان کے نزدیک دونوں کا حکم یکساں ہے (مطوفات مولانا انور شاہ کشمیری ص ۱۵۷) دارالاسلام کے دارالحرب بن جانے کے لئے صاحبین کے نزدیک صرف اقتدار کی منتقلی کافی ہے لہذا امام ابو حنیفہ کے نزدیک تین باتیں پائی جانا ضروری ہیں۔

۱۔ احکام کفر کا طلی السلطان جاری ہونا۔

۲۔ دارالحرب سے متصل ہونا۔

۳۔ اسلام کے دینے والے امان کا مسلمانوں اور ذمیوں سے اٹھ جانا۔

ہندوستان میں یہ دستورِ حیثیت سے مسلمان بھی مشرک ہیں اور ان کو قانوناً برابر کا تقاضا کیا جائے اس لئے دارالحرب کی جملہ شرطیں یہاں موجود نہیں، کیونکہ مسلمان بھی اس میں شریک حکومت ہیں، قانون سازی اور نفاذ قانون دونوں میں حصہ لینے کے مواقع ان کو ہر محل میں ملنے کے ساتھ ہی وہ اقلیت میں ہیں، انجمنی لفظ حکومت کی وجہ سے قانون سازی کی نوعیت مختلف ہے، اکثریت آزاد ہے تو انہیں بنائے جاتے ہیں اس لئے مسلم اقلیت کے احکام و مسائل کو پھرے پڑھنے پانے اور ان پر غور کرنے کی ضرورت ہے، مگر میر انبیال یہ ہے کہ ایسے حالات میں بھی یہاں عقود قاسدہ کے ترازو کا حکم دیا جانا مناسب ہے، مولانا دارالاسن ہی کہتے ہیں جو تو سب نہیں مہر ہیں ان کی وجہ سے عقود قاسدہ کی نوعیت اور ان کے تہذیب کی ضرورت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

اس لئے سوالات نمبر ۲ سے نمبر ۵ تک کی تمام مہرتوں میں غیر مسلموں سے، سوالات نمبر ۲ تا ۵ حکومتوں سے ان کے بینکوں سے وہ سارے معاملات جائز ہوں، زمین کے بارے میں سوالات میں تفصیل دی گئی ہے۔

چنانچہ مفتی اعظم دیوبند مولانا غازی الرحمن صاحب نے بینکوں سے سود چلنے کے ترازو کا فتویٰ دیا اور اجلاسِ جمیعت علماء سورت میں حضرت مولانا عین احمد مدنی اور دیگر علماء کی موجودگی میں اتفاق سے

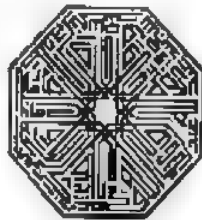
ہندوستان میں سودی لین دین کے تراز کا اعلان کیا گیا۔

سوال نمبر ۷ استرواق بھی اپنی شرطوں نے ساتھ ایک علی صحت ہے۔ دوا کرپہ میں قائلین جواز کا مسلک واضح ہے۔

سوال نمبر ۸ قرض لے کر اس میں بھوت مل پائی ہوا ادائی ہوئی رقم مع سود اس کے مساوی ہو تو یہ حقیقت میں سود نہیں، صحت کا اعتبار نہیں۔

سوال نمبر ۹ بین الاقوامی تجارت میں مذکورہ صحت، عزت، شہ پرور کے دخل میں آتا ہے اور الغرضات کی المظلمات و غیغ غمزات و مصالح کیلئے حصول بھی عزت شہ پرور ہے۔

سوال نمبر ۱۰ اور ۱۱ حکومت یا افراد کے بینکوں میں دوسرے فرق سے حکم بدل جانے لگے کہ کنوں کے بارے میں اس مذکورہ اصل مسئلہ احکام ہے۔



سود کا مسئلہ

جلد ①

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابن عمرؓ نے حکام القرآن میں فرمایا: الربو اقل حلقۃ فی زیادۃ والعمود ہم فی ذمۃ کل زیادۃ لا یقابہا مومن۔ کہ ربوا کے سنی قت میں زیادتی کے آتے ہیں اور آیت میں رہنے سے مراد وہ زیادتی ہے جس کے مقابلے میں کوئی مال نہ ہو بلکہ محض اموال اور اس کی پیداوار ہو۔

امام جہاسؒ رازیؒ حکام القرآن میں لکھتے ہیں: باب الربو میں ربوا کے سنی بیان فرماتے ہیں: هو القرض المستروط فیہ الاہل و زیادۃ مال علی المستقرض۔ کہ کسی میعاد کے لئے اس قرض پر قرض دیا جانے کے قرض دار اصل مال سے کچھ زائد رقم ادا کرے گا۔ رہنہ ہے۔

ترجمہ: وہ قرض ہے جس میں قرض دہنے والے کو قرض لینے والا مال پر قرض دینا پڑے گا۔ کہ ہر وہ قرض جس سے نفع حاصل ہو روا ہے (جامع صبر ماہود من معارف القرآن)

ظاہر حقیقت سود۔ ایسے قرض پر روپہر دینا جس پر نفع کے نام سے کچھ زیادتی وصول کی جائے (مسلم کا نصب، حجام، سنن)

ما سب بحر الرائق ربوا کی تشریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: لیسۃ الموارد مطلق الفضل یا لاجماع فان نفع الاسواق فی سائر بلاد المسلمین فلا یستفاد والایستفاد وانما المراد فضل مضمون و هو فضل بلا موضوعی مساوئذ مال محالی ای فضل احد المحتاجین بالعمیال انصرمی و التکلیف والوزن (ما فیہ من معنیہ فائدہ پیش ہے)

حکام القرآن میں امام جہاسؒ رازیؒ نے ربوا کی دو تفسیر بیان کی ہیں ① ایک یہ ہے وغیرہ کے قریب ② دوسرے بغیر بیع وغیرہ کے نزدیک۔

امام رازیؒ نے بھی اپنی تفسیر میں ربوا کی دو تفسیر بیان فرمائی ہیں جن کے کلمات ہیں

وَمَذَافٍ مِّن مَّسْلَمٍ الْعَرَبِيِّ، وَأَعْلَمُ بِمِثْلِهِمْ مَا دَلَّ بِهِمْ وَأَن مِّنْ مِّنْ مَّسْلَمٍ بَرٍّ مِّنْهُ نَدَانَا.
 دار الحرب میں دین مذکور افراد کے ساتھ سوئی مساوات کرنے کی اجازت امام کبرا اور امام بائغ
 کے نزدیک ہے اس جواز کے سلسلے میں اس بات کی تحقیق بھی ضروری ہے کہ یہ مساوات حقیقتہً سوئی
 قرار دینے بلذ کے یا مودۃً سوئی مساوات ہوں گے اس سلسلے میں فتح القدیر میں: لا رباویہم
 والعرابی کی علت لا ان مسلمہ مباح فی دارہم کے ضمن میں فرمایا: لا یقتضی ان هذا التعلیل
 انما یقتضی حل ما خیر العتد اذا كانت لزيادة بنالها المسلم والربو الاسم من ذلک
 ان فی شمل ما اذا كان در همان من جهت للمسلم او الکافر وجواب مسئلہ بالحل
 مامی ابو حنیفہ۔

یعنی دار الحرب میں عربی کا مال مسلم مستان کے لئے غیر مسموم ہونے کی وجہ سے حلال
 ہے اور حلال ہونے کی علت چاہئے ہے کہ یہ سوئی مسالہ بھی جائز ہے بشرطیکہ غنی والی زبانی سلطان
 کے حق میں ہو۔ مالا کر دوا اس سے ماہ ہے کیونکہ برب دو در ہم مسلم کی طرف سے یا کافر کی طرف
 ہوں ہر ایک کو مثال ہے اور کسے کا جواب علت دونوں صورتوں کو مثال ہے۔ مذکورہ
 دونوں جارتوں سے یہ بات معلوم ہوئی کہ دار الحرب میں سوئی مساوات مودۃً سوئی ہوتے
 ہیں حقیقتہً سوئی نہیں ہوتے بعض لوگوں نے حقیقتہً سوئی ہونے کی یہ علت بیان کی ہے کہ دار الحرب
 میں عربی کا مال اور مال کے مسموم اور مسموم ہونے کی زیادہ والا اسلام پر لگا ہے۔

دوسری طرف لا رباویہم المسلم والعربی کی علت لا ان مسلمہ مباح میں
 یہ مذکور ہے کہ۔ فلا یسلم ساعد العال اسما سے مقتد یعنی مال کی علت سے یہ لازم نہیں
 آتا کہ یہ مقتد سوئی نہ ہو کیونکہ مال کا حلال ہونا عینہً وجیز ہے اور مقتد کا جائز ہونا عینہً چیز سے
 میں کی نظر نقد میں موجود ہے۔ حلق کوئی تفرض منقرض سے اپنا دین زور و سل کر کے دیر سے کہ
 ایک فرد آباد کو اس کے ساتھ ہوس لیس مساوی دین کے بیج کر کے رو پریر بندہ کر کے تو یہ ماحول حرام
 ہوگا اور مال حلال نیز عربی اور مسلم کے امین ہونے واسے مساوات کے جواز کی کسی نے تفسیر
 نہیں کی بلکہ مال کو معرف طیب کہا ہے میر کہ یہ میں سے اما دخل المسلم دار الحرب یا مان
 فلا س مان یا خفا موالہم مطیب الہم باہم وجہ کان لا نفا انما احد المباح
 میں وجہ مریحہ من المدر فیکون ذلك طہانہ کہ سلطان جب امان سے کہ دار الحرب
 میں داخل ہوں اس کے لئے جائز ہے کہ ان کا مال کے ان کی عربی سے میں طرح سے ہو

ہیث صریحہ سن معاہدۃ المال کما فی المہد امینہ لان ملاہم فی دارہم مباح۔
جواب ۳) دارالحرب میں سودی معاہدات کا جواز امام ابو یوسف اور امام محمد کے
 مذہب پر جوئے کی وجہ سے اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ دارہم کتنے ہیں اور ان کے
 احکامات کیا ہیں۔

دار فقاہ کے نزدیک دار الاسلام اور دارالحرب میں تخصیص ہے۔ یعنی شرح جاری کتاب میر
 بلوچ میں ہے فیہل العارضہ دار الاسلام و دارالمعرب۔

کذا فی الاسلام: وہ ملک ہے جہاں حکومت کا مذہب اسلام ہو اور مسلمانوں
 کی طرح افراد حاصل ہو۔ قوانین میں تریم فریخ کا اختیار ہو۔ تریم بیکر میچنگ میں ہے:
 ان اعداء انما کون دار الاسلام باہرہ احکام المسلمینہ جیہا۔ اور فتح القدیر میچنگ میں ہے
 وعد لان دارالحرب تعبیر دار الاسلام باحیاء الاحکام و ثبوت الامن للمسلمین من مسلمین
 فیہ ایسے ہی وہ ملک بھی دار الاسلام ہوگا جہاں مسلمانوں کو اقتدار ملی مائل نہ ہو مثلاً افغانستان میں
 خود مختاری نہ ہو تو بی اختیار مائل نہ ہوں جزاؤں کے قوانین بنانے کا ہمارے ہی نہ ہو لیکن
 سماجی و مالی مسائل میں خود مختار ہوں اور ان کا پر سئل اور ہی محفوظ ہو۔ رہنما میچنگ
 میں ہے حقل صریحہ وال مسلم من جہۃ الکفار یجوز منہ اقامۃ الجیمۃ والاحیاء
 واخذ المراح و تنفیذ قضاء و تدویج الا یا ضی۔

کذا فی الحرب: ایسا ملک جہاں اسلامی احکامات کا ہلکے نفاذ ہو اور مسلمانوں
 کو ان کے بغیر اس میں رہنے کا حق مائل نہ ہو اور دارالحرب سے اس کی سرحدیں ملتی ہوں۔
 لا یصیر دار الاسلام دارحرب الا من شئت ماہرہ احکام اہل الشریک و انما اطنار المک
 و بان لا یقتل یہ مسلم ولا ذمی اسما بالامانہ لا دل حلقہ نشہ۔ و قال اشرف حامد لا یسیر
 و ہونہا حکم الکفر و ہونہا قیاسہ ہندوہ رد المعنار۔ خودہ با جہا احکام اصل
 الشریک سے ملے الا شہار والے لا یکرم یہا یہا حکم الاسلام ہندوہ و ظاہر
 اندو امریکہ احکام المسلمینہ و احکام اہل الشریک لا یكون دارالحرب۔

تخصیص کی اس غنیش پر کہ ہر دستہ ان دارالحرب سے اور دارالاسلام کے مابین
 بین سے اب اس بات کا حین ضروری ہے کہ اس درمیانی دار کو کونسا دار کہا جائے کہ
 اس شخص سے یہ بات کی راجح ہو مانی ہے نہ دارالحرب اور دارالاسلام کے طرہ کوئی

اور دار ہے نظامِ نظامی میں دار کی تقسیم دار الحرب اور دار الاسلام کی تحقیق کے ضمن میں ملک کی پانچ قسمیں بیان کی گئی ہیں ① دار الاسلام ② دار الحرب پھر دار کی بنیادی اصولی طور پر چار قسمیں بیان کی ہیں ① دار الحرب یا دار الحماہ ② دار الحماہ و دار السلام ③ دار الاسلام ④ دار الحرب و دار الحماہ۔

اس تقسیم کی وجہ یہ بیان کی کہ دار الاسلام کا مدار دار الحرب سے ہو گا یا نہیں اگر ہو گا تو اس کا نام دار الحرب یا حماہ ہو گا اگر نہ ہو گا تو دار الحماہ سے خالی نہیں آئیں گی دو نوں داروں اور ان کی حکومتوں میں مساوات ہو گا یا نہیں اگر ہو گا تو اس کو دار الحماہ و دار السلام کہیں گے اور اگر مساوات نہ ہو گا تو پھر دار الحماہ سے خالی نہیں رہے گا تو اس ملک کے باشندے اور اس ملک میں داخل ہونے والے مسلمان مومن و محفوظ ہوں گے یا مومن و محفوظ نہ ہوں گے مگر مومن و محفوظ رہتے ہوں گے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ملک بشرہ تھا تو اس ملک کو دار الاسلام کہا جائے گا۔ اگر اس ملک کے مسلم باشندے یا اس ملک میں داخل ہونے والے مسلمان مومن و محفوظ رہتے ہوں تو اس ملک کو دار الحرب و دار الحماہ کہا جائے گا جیسے فتح سے قبل مکہ مکرمہ۔

اس تقسیم سے ہندوستان یا اس طرح کے جمہوری ممالک اور ان کے قوانین کو دیکھا جائے تو دار الحماہ و دار الاسلام اور دار الحرب کے علاوہ جو قسمیں بیان کی گئی ہیں وہ بے حد نظر آتی ہیں ہندوستان کا دستور اور قانون دیکھا جائے تو مسلمانوں کو سیاسی امور میں حصہ لینے کا مساوی حق اور باشندوں کی طرح ہے اور مذہب پر عمل کرنے میں تبلیغ احکام کی مکمل آزادی اور مسلم پرسنل لا بھی محفوظ ہے اور ملک کی حفاظت اور اس کی ترقی میں برابر کا شریک سمجھا اور امن و سکون سے رہنا جماعت کی کثرت کی بنیاد پر نہیں بلکہ ایک شہری ہونے کی بنیاد پر ہے۔ یہی ہیں بلکہ ملک کے اہم جہدوں پر مسلمانوں کا تقرر یہ سب باتیں سامنے رکھتے ہوئے دار الحرب کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا بلکہ دار الاسلام ہی ہونے کا فیصلہ کیا جائے گا کیونکہ دار الاسلام کی جو تعریف کی گئی ہے کہ محلِ معرفتہ وال مسلم من جہۃ الکفار مجوز منہ اقامۃ للجمۃ والایاد و الخ اصرا ح الخ اس پر ملاقا آتی ہے جو اصل ② سو کے معلق قرآن و حدیث میں جو حدیں وارد ہوئی ہیں ان کی روشنی میں یہ ملک جس مع شدہ قوم پر سود لینا ہی حرام ہے۔ لیکن اس سود کو جبک میں

چھوڑ دیا جائے تو مسلمانوں میں کے خلاف اس کا استعمال ہوتا ہے اس لئے میلہ شرعی کے تحت اس کو نکال دے کہ سرکاریت سے حصول وصول کرتی ہے جو شریعت کی رو سے ظلم ہے یہ شخص یہ خیال کرے کہ غریب محتاج سے سرکار نے جو حصول خلاف شرع کیا ہے اسی کو میں سرکار سے وصول کر رہا ہوں اور وصول کرنے کے بعد فقراء و مساکین اور غناہ مہم میں بلایت کو اب خرچ کر دے جن سے سرکار نے بلا اذن شرعی انیس یا تھالی کے متعلق عدو پادہ جو نافذ ہے جو ملتا ہے کہ اس سے پنج ہائے مکمل سال حاصل بطریقے محمد و مصیہ

اشماد ق۔

جولیب ۵: (۶) سودینا اور دینا دونوں یکساں درجہ میں ہیں۔ قباح و حرام کے لحاظ سے دونوں میں کوئی فرق نہیں حدیث میں ہے لست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل حربیا و مرکله و کاتبہ و شاحد ید۔

اشباہ و التماثل پر قاعدۃ الروایۃ مشعرہ میں فرمایا ما حرّم اخذہ حرم امطاء کا لہجہ اگر جس کا لینا حرام اس کا دینا بھی حرام ہے۔

سود و دینا فیرسٹی مالک میں کسی طرح جائز نہیں نہ کوئی اجازت ملے العید ہے اور سودی فرض بھی لینے کی اجازت نہیں دی جاسکتی البتہ ایسا شخص جس کے پاس کوئی ذریعہ معاش ہے جو سودی فرض لینے کے سوا کوئی پہل نہ ہو مثلاً سودی کا کام بھی نہیں ملتا اور فرض کے لئے بلا سود فرض بھی نہیں ملتا تو اس کے لئے بقدر ضرورت گنجائش دی جاسکتی ہے۔ وہ جلد از جلد اس سے نہایت کی کوشش کرے۔ اشباہ و التماثل کی شرح میں فرماتے ہیں کہ ویسوی اشے یشئین الاخذ بالبر و التمتع بالغانہ لا یحرم کما صرح بہ المصنف۔

جولیب ۴ (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) سرکاری و غیر سرکاری ٹیکوں اور انفرادی و شخصی یا اجتماعی پبلک تنظیموں اور اداروں کی طرف سے امداد یا قرض کے نام پر ہمارے خصوصیت اور ایکس اور اشتباہ کی در آمد پر ایسے ٹیکس لگانا جو سائیلیوں کے چلانے میں معاون ثابت ہوں اسلامی اقتصاد کی نظام سے اگر متضاد اور مخالف ہوں لیکن یہ مخالفت خصوصی طرز و غیر مجتہد فیہ مسائل میں نہ ہو تو کسی مادلہ متبادل نظام کے قائم ہونے تک ان اسکیم ایس ٹریکس ہونے کی اجازت ایسے مالک میں دی جاسکتی ہے جو فیرسٹی اقتصاد کے زیر اثر ہیں لیکن ہندوستان میں آباد سیم و غیر سیم کے درمیان

سودی بین دین کی کوئی گنجائش نہیں دی جاسکتی لہذا کاروبار یا تعمیر مکان کے لئے سودی قرض لینا بالآخری اند قمار میں شرکت کرنا ناجائز ہوگا کیونکہ یہ احکامات مخصوص طیبہ اند غیر مجاہدینہ ہیں۔



ربو کی شرعی حقیقت

(۱) مولانا محمد رفیع، داماد مرید پتھوڑا، ساہیوالہ

جواب :- شریعت کے اصطلاح میں ربو اس زیادتی کو کہتے ہیں جس کے مقابل میں کوئی مال نہ ہو مگر وہ زیادہ لا یتماثلھا یعنی فقیر اس کی تعریف یوں فرماتے ہیں۔ دشو حاصل مال بلا عوض فی معاوضہ مال بمال معیار شرمس دھونکیں، دھوڑن فی الجسٹ۔ کسی مال کی بابت کہتے ہیں جو مال پر کسی عیب بزرگ عیب کے شرکاء سے ہے۔

شریعت اسلامیہ میں ربو تین قسموں پر مشتمل ہے۔ ۱۔ وہ ربو جو جاہلیت عرب میں رائج تھا۔ ۲۔ مکمل موزون ایسے تاب تول کر بیچنے والی اشیاء میں اتحاد جنس کی صورت میں زیادتی کا رہا۔ ۳۔ ربو کی دو قسموں میں سے ایک کے پائے جانے کی صورت میں شمار اوصاف کا رہا۔

جاہلیت عرب میں جو ربو جائز تھا اس کی صورت یہ تھی مدت مینے کے لئے ادھار رقم دے کر باہم رضامندی کے ساتھ اس پر فتنے لیتے اور جتنی مدت ادھار کی پڑ جاتی اتنا ہی سود ڈھلتا ہوتا تھا۔ ربو کی تیسری دو قسموں میں سے ایک عرب تا واقعہ جسے اسلام نے اگر ان دونوں صورتوں کو بھی داخل فرما دیا اس کی تحصیل کتب فقہ میں مذکور ہے۔

ربو کے حدود اور اس کا دائرہ

ربو کا دائرہ محدود ہے۔ چند شرائط و عمل کے ساتھ جب وہ شرائط پائے جائیں گے تب تو ربو کا

حقیقت: غیر مسلم کو تسلط ہو جاتا ہے۔ اس میں امام صاحب اور صاحبین دونوں متفق ہیں۔ ابستہ امام صاحب نے مزید جن دو شرطوں کا اضافہ فرمایا ہے وہ اس وجہ سے کہ لوگوں کو ایسا ہوتا ہے کہ جب یہ دونوں باتیں پائی جاتی ہیں جب غیر مسلم کا تسلط ہوتا ہے اس نے امام صاحب نے مغلوب ہونے کا ایک معیار مقرر فرما کر اپنے زمانہ کے اعتبار سے امتیازاً بطور علامت کے ایسی دو شرطوں کا اضافہ فرما دیا جن سے صاحبین نے سکوت فرمایا، ورنہ مثلاً امام صاحب و صاحبین کا کوئی حقیقی اختلاف نہیں اس کی تائید ذیل کی تصریحات سے ہوتی ہے۔

حضرت لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں

• صاحبین اور امام صاحب کا اس میں اتفاق ہے کہ دارالاسلام جب مغلوب کفار ہو جائے گا تو دارالحرب ہو جائے گا۔ مگر خلاف اس میں ہے کہ مغلوب ہونے کو کس قدر قبضہ کھانی ہے۔
• امام صاحب نے دو قید اعتباراً یاد کی ہیں کہ ظہر کا تمام ہونا یا نہ ہونا توقف ہے۔

• علم امامت حضرت تھانوی تحریر فرماتے ہیں

• شرط اصطلاح میں دارالحرب کی تعریف یہ ہے کہ جہاں پورا تسلط غیر مسلم کا ہو تعریف لگائی جائے۔ آگے جو کچھ فقہار سے صحابہ و ائمہ اہل سنت میں اور ہندوستان میں غیر مسلم کا پورا تسلط ہونا ہی ہے۔
• مولانا امجد احمد صاحب کبیر آبادی تحریر فرماتے ہیں

• امام صاحب نے اظہار حکام شرع کے علاوہ باقی خود سرملیں اور غمر کی ہیں در حقیقت اسی۔ مثلاً قمریہ علیہ الرحمہ کی شرکت کی علامتیں ہیں۔ مگر مستقل کوئی حد گاہ۔ جہنوں۔ اسی غمریہ کے بعد یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ امام صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے وہ دراصل اس کا پسینہ کی توضیح و تشریح ہے جسے صاحبین نے ایک مذہب میں مان کر دیا ہے۔

دارالکفر کے اقسام

• مثلاً دارالکفر صرف دو زمانہ ہیں۔ ۱۔ دارالاسلام، دارالحرب، دارالکفر کا دو سرنام دارالکفر بھی ہے دونوں میں کوئی فرق نہیں۔

• نہ قد چاروں سے احکامات اثر پذیر نہ معلوم کیاں نہ کہ مرید چار

• بحر میں غرق ہو جائے گا۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳

ہر وقت خوف و خطر غالب تھا۔

وہ بشرِ بخت کر جانے کے بعد خود بشرِ ان کے حق میں دارالامین تھا کہ کوئی وہاں دو ناموں
تھے اگرچہ دارالکفر وہ بھی تھا۔

تیسری قسم بین الامین والوف ہے اس کا تذکرہ بھی کتب حدیث و فقہ میں کسی نہ کسی درجہ
میں ملتا ہے۔

بخاری شریف کی روایت بہ مشہور فقہ ہے کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر شرائط طے ہو جانے
اور صلح کی تکمیل کے بعد ابوبکرؓ و عبداللہؓ نامی صحابی نے اسلام لے آنے کے بعد ایک جگہ بڑاؤ
ڈالنا۔۔۔ اس کے بعد تو شخص بھی عقد اسلام میں داخل ہوتا، اسی ذمہ میں شامل ہو جاتا
نیز۔ رتہ ایک ایسی خاص جماعت تیار ہو گئی۔ ان حضرات کا کام یہ تھا کہ وہ کوئی خطرہ میں ڈال کر
جاں پر رکھیں جیسے قریش کا کوئی بھی قافلہ وہاں سے گزرتا وہ ان پر حملہ آور ہوتے، ان کی جان
حفاظت۔ اور ان کا مال لے لیتے۔ تحصیل و تحفظ حدیث و سیر میں مذکور ہے۔
ان کی یہ صورت حال بین الامین والوف کی تھی وہ دوسروں کو مار کر ان کا مال مسلوب کرتے
لیکن خود بھی خائف رہتے کہ کہیں خود ان کی جان سے نہ لھیرا جائے۔

فقہاء کے کلام میں بھی ایسے دار کا تذکرہ ملتا ہے جہاں غلبہٴ مسلم کا ہونا کفار کا اس لحاظ سے
ہ وہ دار الاسلام ہونا دارالکفر بلکہ اس کی حالت بین جن کی سی ہو۔۔۔ بحرِ رائج۔ کی بابت
قاضی الہدایہ نے یہی تصریح فرمائی ہے کہ وہ دار الاسلام ہے نہ دارالکفر کیونکہ غلبہٴ کسی فریق
کو نہیں۔

فی مشورۃ بلائۃ مستن قلادی الہدایۃ من قبہر المایع من دارالکفر و دارالاسلام
للباب بلائۃ یس من اعد الغریبین لاسنہ لا قہر لا حد علیہ
چونکہ قسم دار بشر و الدماء یہ کہ ہے اس کی تفصیل کی حاجت نہیں۔ یہ تو ہر شخص کے نزدیک
مسلم ہوگی۔

دارالکفر کے احکام

پہلی قسم دارالامین کا حکم۔ اگرچہ یہ دارالکفر کی قسم ہے لیکن احکام کے لحاظ سے دارالاسلام میں

نہ ہوتا، شریعت اب مسلح ہے۔ عداوتی لہذا شریعت اب ہر مسلح ہے۔

لاحق ہے جو معاملات قاصدہ دار الحرب میں اہل سے جائز ہونے میں وہ دارالامن میں جائز نہ ہوں گے
مسلمان مہاجرین جشرہ کے حق میں جشرہ دارالامن تھا لیکن کہیں اس کا ثبوت نہیں ملتا
مسلمانوں نے اہل جشرہ سے سودی معاملہ یا عقود قاصدہ کو مال حاصل کرنے کا ذریعہ بنایا ہو۔
حقیقی تھانوی فرماتے ہیں:

”دارالحرب کے معنی دارالکفر کے ہیں لیکن پھر اس دار کی دو قسمیں ہیں ایک
دارالامن دوسرے دارالخوف۔ دارالخوف وہ ہے جہاں مسلمان خوفناک ہوں اور
دارالامن وہ ہے جہاں مسلمان خوفناک نہ ہوں۔ دارالامن میں بہت کم کام مثل
دارالاسلام کے ہوتے ہیں۔“

دوسری قسم دارالخوف کا حکم۔ دارالخوف احکام کے لحاظ سے دارالحرب کے مانند ہے جو احکام
دارالحرب کے ہیں وہی اس کے بھی ہیں۔ بہت قرب و قریب سے لے کر دور تک ہیں ”من شرائط کے
بقیہ قتال وجہاد کی اجازت نہ ہوگی ہاں دفاعی تدبیر کے تحت یہ ممکن اور عارضہ صورت اختیار کیا جا
سکتی ہے۔ نیز اسلامی احکام فریقین، شیعہ و اہل حق کرنا۔ لیکن سو سے قویہ جہاد بھی لازم ہوتا ہے
جہاد فی سبیل اللہ وغیرہ کی ادائیگی اس طریقہ سے مطبق لازم ہوگی جس کو فقہائے دین فرمایا ہے
لیکن اس کے علاوہ معاملات کے حق میں دارالخوف دارالحرب جی کے حکم میں ہوگا۔
حضرت عباس رضی اللہ عنہ اسلام لانے کے بعد بھی اہل کفر سے سودی معاملات نہ فرمایا
کرتے تھے۔“

یہ واضح ہے کہ سود کی حرمت مکی زندگی میں بھی ہو چکی تھی۔ اہل کتاب کی ابتداء وہم
ہو بیوقوف نہ ہو مشرک فرمایا گیا ہے اور شرائع من قبلنا بہر حال حمت میں جب تک کہ اس کے
خلاف کا حکم نہ ہو اور یہ آیت مکی سے اس سے معلوم ہوا کہ سود کی حرمت مکی میں بھی تھی۔

لیکن ان کے باوجود حضرت عباس رضی اللہ عنہ عکرمین تولد دلت الی القرب دارالخوف
تھا اہل کفر سے خوفزدہ تھے سودی معاملات کرنا نہ تھے۔ امت فوج مولے بعد جب یہ حکم
دارالاسلام میں دلت مسیحی سید عبدالمسلم نے لکھنے کو یہ مکتوب بھی سودی معاملات

کے ہم جو زکا حکم سنا دیا کیونکہ اب کردار الاسلام بن چکا غنائین کوڑے ملاوہ دیگر غیر مکتوبہ علاقے طائف وغیرہ اب بھی دارالحرب تھے اس لئے وہاں اب بھی سودی معاملات جانتے تھے۔ جتہ الوداع کے موقع پر جبکہ علاقے بھی مکتوبہ ہو کر دارالاسلام بن گئے اس وقت پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹوٹی انداز میں سودی معاملات کو ناجائز فرما دیا۔

مزید تفصیلات و دلائل، اضافات و جوابات کے لئے ملاحظہ ہوا علارافسن ج ۳ باب ۱۱۰ بین العربی و المسلمین دارالحرب نیز شکل الدلائل علی ما دی ج ۳۔

دارین الامن و الخوف کا حکم: تیسری قسم میں الامن و الخوف جہاں علی کسی فریق کا ہو۔ وہ جہاں امن و خوف دونوں حالتیں پائی باقی جو۔ فقہ کرام کی تصدیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا دار بھی دارالحرب کے حکم میں شامل ہے۔ ایسے دار کی مثال ما قبل میں بحر مالح سے گزرتی ہوئی ہے کہ وہ دارالحرب ہے۔ دارالاسلام میں فقہ فرقتے میں کہ باقی ایسا ہے کہ وہ دارالحرب سے ملتی ہے۔

ان العرب الملتحقون بمدار الحرب

قاتل السہر ویسعی ان لکون مائس بمدار حرب ولا اسلام ملحقا بمدار الحرب
 کا العرب الملتحقون لانتہ لا قہر لاعد علیہ
 صلح مدبر سے نوعیہ رسول کی مخالفت، گھر کے واسطے ذیہش کے قاتلوں کو بول لیا کرتی تھی جو کوئی تریوں کا مال طبعاً معسر غناور یا ہم معاہدہ ان حضرات سے ہوا نہیں تھا اس سے حصہ جملی اشترطہ و سلم نے بھی اس پر نہیں فرمایا۔ یہ بھی دیکھتے ہیں اس کی کجی حالت میں میں ہو، طبعاً ہی کا۔ نوادہ جو رہتے ہیں خوف و امن کے درمیان ہو، اس حالت کا حکم بھی دارالحرب کے حکم کی طرح ہوتا

دارالشر و الحارہ: کا حکم علی سر ہے اس کی امتداد کی حالت میں مر کلام حوالہ میں آتا ہے:

کیا ہندوستان کی موجودہ حالت مسلمانوں کے حق میں جھٹکے کا شائبہ ہے۔
ہندو مذہب کے نزدیک ہندوستان موجودہ حالت میں دارالحرب ہے کیونکہ گناہ کا تسلسل ہے
اور دارالحرب کے اقسام بعد میں سے دارالخوف میں شامل ہے جہاں سے مسلمانوں کو خوف و خطر
درجاتا ہو۔

ورنہ علی سبیل التمثیل قسم ثالث "بین الامن والخوف" میں تو بہر حال داخل ہے کیونکہ غلبہ و
تسلط یقیناً یہاں مسلمانوں کا نہیں۔ اور خوف "امن کی حالت بار بار پیدا ہوتی رہتی ہے اور دونوں
ہی صورتوں میں احکام دارالحرب کے جاری ہوں گے جس کی تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے۔ ولہذا تسلط

دارالحرب میں سودی معاملات کا حکم

جواب :- اس مسئلہ میں صمد و تقیہ کا اختلاف ہے۔
حضرت امام الموفقؒ، ایام غنی، سفیان ثوری، امام محمدؒ کا مسلک یہ ہے کہ دارالحرب میں
حربیوں سے سودی معاملات کے ذریعہ مال حاصل کرنا جائز ہے۔

امام ابو یوسفؒ و زکریاؒ رحمہما اللہ تعالیٰ عدم جواز کے قائل ہیں مسالک و مذاہب کی
تفصیل دارالکتب فقہین مذکورہ سے ہے۔

دقیقہ و بی دلیل یہ ہے کہ اگر حربی کا مال مباح ہے کیونکہ وہ غیر معصوم اور ناقابل ضمان
ہے، اسی لئے سیکھائی صورت میں غلبت اور حاصل ہو جاتی ہے گویا جانتے خود کا فرضی کا مال
مباح ہے "بجائے من سلم جبہ امن کے کہ دارالحرب میں داخل ہو کا یہی صورت میں حربی کی مرضی
کے بغیر اس کے مال پر قابض ہونا درست نہیں کیونکہ یہ غدر و خیانت ہے۔ البتہ حربی کی رضامندی
اور اجازت کے بعد کسی بھی طرح اور کسی بھی صورت سے اس کا مال حاصل کرنا درست ہے گویا
حصول مال کے لئے اس کی رضامندی شرط ہے اور اس کی رضامندی حاصل کرنے کی کوئی بھی صورت
اعتبار کرنا درست ہے حتیٰ کہ وہ معاملات جو صورتہ مقننہ سداہمہ و دیوبند داخل ہوں ان کے
ذریعہ بھی اس کی مرضی حاصل کر کے مال لینا جائز ہوگا۔ کیونکہ اس وقت یہاں پر مقننہ سداہمہ و
دیوبند کا حقیقتہً وجود ہی نہیں بلکہ سودی معاملہ کی ایک صورت ہے۔ بالفاظ دیگر حربی کی رضامندی

حاصل کرنے کی ایک تدبیر ہے ورنہ حقیقی سود ہرگز مقصود نہیں۔

بچنے کا حاصل یہ ہے کہ حربی کا مال حاصل کرنے میں نفس عقد کو کوئی دخل نہیں مال حاصل نہایت بطور استیلا کے ہے اور استیلا کا جواز متان کے لئے اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ حربی کی دل ضلالت بھی شامل ہو جس کے سے یہ تدبیر اختیار کی گئی ہے ورنہ اگر حربی سے محض عقد اور معاملہ کی بنیاد پر سود کا جواز ہوتا تو دارالاسلام میں بھی اسے جائز ہونا چاہیے حالانکہ دارالاسلام میں حربی سے بھی سودی معاملہ کے ذریعہ مال حاصل کرنا جائز نہیں کیونکہ یہاں پر اگر حربی کا مال بھی امان کی وجہ سے معصوم و محترم قابل ضمان ہوگی استیلا کے بعد بھی ملکیت حاصل نہ ہوگی۔ اب اگر یہاں سودی معاملہ کے ذریعہ مال حاصل رہے گا تو محض معاملہ اور نفس عقد ہی کو دخل ہوگا نہ کہ استیلا کو اس لئے ناجائز ہے۔

۱۔ قبل میں جو چرچ کی بات یہ کیا ہے یہ سب نیا صریح فقہاء کرام سے بیان کا یہ نسخہ نہ بدلتا ملا نظر ہوں۔

(۱) نقل فی التمسیت، و هذا لان مال الحربی مباح و لكن المسلم بالاستیلاء حصص لهم ان لا یقومهم وان لا یخذ منهم شیئاً الا بطیفة انفسهم فہذا یعجز عن الفداء ہذا لا لاسباب ثم یتمثلت افعال مسلمہم بالآخذ لہما و الاسباب و ہمد، و ان فعل المسلم عیب حملہ علی احسن الوجوہ و احسن الوہوہ ما قلنا۔

(۲) المستأمن منع من تمکک من غیر رضا و لما ینہ من الفداء و الخیسة فاذا عدلہ باختیار و رضا فقد زال هذا المعنی کان لاخذ استیلاء علی مال مباح غیر مملوک و امہ مشروع مفید للملک — و نہ ینہ ان یخذہ من غیر ملکیت مل ہو تمویل شرط التملک و هو ان یرسلان ملک الحربی لا یرسل بدوہ — فالملک المسلم یثبت بالآخذ و الاستیلاء لا مال العقد فلا یتحقق الربا لانہ اسم لفضل یستفاد بالعقد۔

(۳) و هذا لان المستأمن مباح ان یخذ مالہم بطیفة انفسہم و علیہ یبنی ابرحیضہ حکم مقدم علی ما یمایئہ و بین الحربی و ما فیہما سوی ذلک

فالعاملۃ فی دار الحرب ودار الاسلام سواء فی حق المسلم لانه معلوم حکم الاسلام حیثما یکون۔

۴۔ ولس العتد من المسلم خذعة لتحصیل رضا الحرب به وانفق کلوی جواز خداء العتد من اهل الحرب فیضما مکن الا ان یکون فیہ نقص مہذا واما۔

حضرت عظیم الامت تھانوی امام ابوحنیفہ کے مسلک کی دلیل بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں
"امام ابوحنیفہ (اولیٰ شریعت) ربوئی حرمت کے لئے مال محترم کی تحدید لگاتے ہیں

اور مال محترم سے مراد وہ مال ہے جو غیر مباح ہو۔ اس سے نہ وہ آسان ہمسیر
مال محترم کی یہ ہے کہ جس مال میں بغیر عقد بیع کے تصرف جاری ہو وہ مال محترم ہے پس
ایسا مال تو مومن یا ذمی کا ہے باقی حربی کا مال صرف بوجہ عارضی عہد کے محترم ہو جاتا ہے
ورنہ فی نفسہ محترم نہیں کیونکہ مال کے اندر احترام صاحب مال کے احکام کی وجہ سے
آہستہ و رکاوٹ غیر ذمی محترم نہیں جب محترم نہیں تو اس میں بغیر بیعی نہیں۔

ایک شہر کا جواب

ما قبل میں جو کچھ بھی غرض کیا گیا اس سے وہ شہر بھی من موکیا المسلم محترم احکام اسلام حیث ما
یون یعنی مسلمان اسلامی احکام کا پابند ہے خواہ انیس بھی ہو دار الحرب یا دار السلام میں۔

یاد رکھتے ہو کہ ان بات میں مامیت احادیث و آثار اور قیاس سے اس میں دارالاسلام کی
تفصیص و تقید و دار الحرب میں حربی کا اشتراک ایسے جائز ہوگا

جواب ظاہر ہے دار الحرب میں مقنن و فاسد یا سودی معاہدہ کو مسلمان کے حق میں جائز نہیں
قرر دیا جائے گا۔ یہ سب کچھ کہ صورتہ ربوہ کا معاہدہ کر کے حربی کی رضامندی حاصل کرنا جائز ہے اور
اس میں ربوہ کا تحقق نہیں ہوگا کیونکہ یہ حقیقی ربوہ نہیں بلکہ ربوئی صورت ہے اور یہی مطلب ہے حدیث
لا یؤمنون الحرب والمسلم فی الحرب یعنی ربوہ کا تحقق ہی نہیں ہوتا۔

نیت ربوہ نام ہے بر زمان و مکان اور ہر شخص کے حق میں اور اخبار و آثار اور قیاس سے ہم تفصیص
نہیں کرتے اور نہ ہی تفصیص و تقید لازم آتی ہے۔

کیونکہ جو کسی حریت عام ہے، جلد ہی کا تحقق ہو جائے، نہ کہ تحقق رہو سے پہلے۔ رہی یہ بات کہ دارالوہب میں
 حریت ہے، نہ کہ تحقق ہو گیا، یہیں آیت رہو اس سے ثابت ہے۔ احادیث و فتاویٰ و تحقیقات کا مطلب اور
 اس کا مقصد یہ ہے کہ ہمیں یہ تحقیق رہو کے بعد بھی دارالوہب میں سودا جائز ہے، بلکہ مطلب صرف یہ ہے کہ
 دارالوہب میں حریت ہے، نہ کہ تحقیق ہی نہیں ہو تا جس کی تفصیل کا مقابل میں آئی ہو سکتی ہے۔

سورة: یوحنا حقیقت را بگو مستلزم نہیں

اب صرف اتنی بات رہ گئی ہے کہ حرجی کا حال سرجہ غیر موصوم غیر ممتہ صحت میں سے صحت ہے۔ اس کی ضمانت دینی کے بعد سید کے ذریعہ مطالب بننا درست ہے۔ لیکن کیا اگر صحت کے حصول اور صحت کی ضمانت ہی تو اصل مسئلہ ہے یا نہ یہ کسی اور جائز معاملہ کو نامہاں لگتا ہے۔

روایات و فقہائے مذاہب سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر با حجب الہی حقیقت سے غافل ہو تو بعض صورتوں کے پیش نظر لازم نہیں آتا اور نہ ہی شے بقید سوائے ۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اپنے کلام سے متورق ہو کر یہ دعا فرمایا کرتے تھے حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے ان کو دیکھ کر معجزہ دیا اور یہ بات یہ معلوم ہوئی کہ اللہ کے رسول نے اس طرح دعا فریب سے منع فرمادی ہے آپ کے فرمودہ یہ جو نہیں سیکھنا اور آقا کے درمیان کو متفق کر دینا تھا۔ کان ابن عباس یسبح فی صلاتہ الملائکۃ السبعین والنفلات سبع مائۃ علیہ السلام من بعد الصلۃ اما لم یصلت بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بعد الصلۃ۔

مضامین عباس بن علی و علی بن ابی طالب و علی بن ابی طالب و علی بن ابی طالب

کوں لا پوری بینہ میں علامہ رضا خرمی علیہ السلام اسٹیٹ میں پیدا ہوئے۔

خدا را با روایات سے واضح طور سے معلوم ہو کر محض صورتہ روست حقیقت ربو یا شہد بلو کا
شہد نہ درست ہیں۔ شہد ربو حرام و نہ بین جب واقعی شہد متحقق ہو جائے محض صورتہ ربو
سے شہد بلو لازم نہیں تھا۔ اس سے ضرورت کے وقت حریف کی وضامندی حاصل کرنے کے لئے صورتہ
سو دی معاہدہ بغیر کسی ضمانت کے بلا شہد جائز ہے واللہ اعلم

حلت عقد و حلت مال سے متعلق مخصوص مرقع

بعض حضرات فرماتے ہیں کہ حربی کا مال تو درست ہے لیکن اس مال کے استعمال کے لئے صورت سودی معارف کرنا درست نہیں اور حلت مال حلت عقد کو مستلزم نہیں اور نہ ہی فقہائے اہل کفر کی مزاحمت کی ہے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ نفوس مرقع عبارات فقہیہ سے حلت مال و حلت عقد دونوں کے حوازی صاف تصریح موجود ہے چند نفوس ملاحظہ ہوں۔

(۱) عن ابراہیم النخعی قال لا ماء من بالذینار والذینارین فی دار الحسوب بین المسلمین و بین اهل الحرب

(۲) عن مکحول ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا يؤمن من اهل الحرب والفسخ قال و بین اهل الاسلام

موجود در روایت نبویہ و صحاح سے کہ یہ مرقع اور اس میں غیر مجبوس ہوتا ہے۔ لیکن ہمارے ہمارے مرقع روایت بھی تصویب مرقع نہیں ہے بلکہ روایت بھی مجبوس ہوتی ہے نیز کسی امر کا کسی حدیث و حدیث سے باوجود وحدت و یقین کی طرف توجہ ہوتی ہے۔ جس حدیث نے اس حدیث کی توجہ نہ کی ہو اسے حق سے الگ کر دیا ہے۔ لیکن لغت مجتہدین کی کسی نے اس کا یہ مطلب نہیں سمجھا اور فقہائے اہل کفر سے بھی اس کو رد کیا ہے۔ بلکہ لغت الحدیث لیسر لغت بعض حدیث اولیٰ و اس کی وجہ سے اس کو رد کیا ہے بلکہ اس کو رد کیا ہے۔ مرقع مرقع کے لئے ملاحظہ ہوا اظہار اسنن ج ۱۲۔

(۳) لدیما الربو یحرم بین المسلم والحنفلی والارحمہ

(۴) اذ دخل مسلم دار الحرب فاجترأ فباع حرمه و هما عبد رھمین — یجوز مضد اب حنیفہ و محمد

مذکور بالا عبارات میں بھی صورت سودی معارف کے حوازی صاف تصریح موجود ہے۔

حاصل کام یہ کہ ہمارے تمام فقہار نے سلفا و عقلا طریقین ہی کے قول کو راجع نہ کیا ہے جب یہ بات محقق ہے کہ اصحاب تخریج اہل تریج مجتہدین فی المذہب سلفا و عقلا ہی کے قول کو ترجیح دی ہے تو اب ان کے بعد مقلد ان کے پیش نہ فقہ کی تحریک کے مطابق دوسرے قول میں امام ابو یوسف کے سلف پر فتویٰ دینے اور فیصلہ کرنے کی گنجائش نہیں سمجھیں تھی۔

(۱) فی فتاویٰ العلامة ابن الشیخ یس للماضی ولا یصلح المدول من قول الامام اذا اصبح احد من المشایخ بان اعتوی علی قول غیره فیس قضاوی ان یحکم بقول غیر الی حلیۃ فی مسئلۃ لم یرجع فیہا قول غیرہ و رجوعہا ربل اسی منیۃ علی دلیلہ مان حکم فیہا نعلکمہ میرماں بس لہ غیر الاستقامۃ، برحق من،

ولما قطع الفقہ المجتہد فی وہما ولم یبق الا المقلد المعصوم علینا شاع انفعیل فمقلد ولا یقول الامام نہ و ثم ما کم سر المجتہدین فی المذہب ضعیفوا خلافہ لقوة دلیلہ — والہم یعلم من این قال۔

(۲) المجتہدین لم یبقوا حتی یطروا فی المقلد و یعوا و یضعوا الی ان قال فلیت اشیاع اسراج والمعل یمہ کمہوا متون حیاتیہم، برحق من،

مذکورہ بالا تصدیقات اور ادب اخبار کے پیش نظر طریقین کے قول سے عدول کا قاضی جو یوسف کے قول کو اختیار کرنے کی گنجائش نظر نہیں آتی اور حق وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ متاخرین فقہار میں سے بھی کسی فقہ نے امام ابو یوسف کے قول کو ترجیح نہیں دی۔

اکابر علماء کارجان

ابن اکابر علماء کے اس میں مختلف نظریات ہیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے طریقین ہی کے قول کو اختیار فرمایا ہے جیسا کہ ان کے فتاویٰ سے ظاہر ہے۔

حضرت تھانوی کے کلام میں تہا جن معلوم ہوتا ہے لیکن بعد کی تحریرات و فتاویٰ اور تفسیر بیان القرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ عدم جواز یعنی امام ابو یوسف کے قول کو راجع قرار دیتے ہیں۔

لیکن مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی فرماتے ہیں کہ متفق تھانوی نے حسن احتیاط و تقویٰ کی بنیاد پر امام ابو یوسف کے قول کی ترجیح فرمائی ہے اور اس ترجیح کے دلائل ذکر فرمائے ہیں لیکن

کیا جائے۔۔۔ اختیار یہی ہے کہ ناجائز قرار دیا جائے۔

ذکرہ بالا تصدیقات سے معلوم ہو کہ شاہ عبد العزیز صاحب، مولانا عبدالحی صاحب، مولانا ظفر احمد صاحب دارالحرب میں سود کے جواز کے قائل ہیں اور یہی ان کا خوبی ہے۔ البتہ اکابر علماء دیوبند برہنہ اختیار و تقویٰ فتویٰ ہی دیتے ہیں کہ درست نہیں جس کا حاصل یہ نکلا، اصل فتویٰ کے اعتبار سے جواز ہے، معنی اختیار کی وجہ سے عدم جواز کا مسئلہ بتلایا جاتا ہے ورنہ گنجائش ہے البتہ بعض اکابر مطلقاً عدم جواز کے قائل ہیں۔

قائلین عدم جواز کے نزدیک جواز کی صورت

جو حضرت بینک کے سود کو ناجائز فرماتے ہیں خواہ اس بنا پر کہ ہندوستان دارالحرب نہیں یا اس بنا پر کہ دارالحرب میں سود لینا جائز نہیں، ان حضرات کے نزدیک بھی بعض شرعی حیلے سے سود لینے اور دینے کی گنجائش ہے۔

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں
• مگر ایک یہ شرط ہے اور وہ یہ ہے کہ آدمی خیال کرے کہ سرکار بہت سے محصول دیکھیں
اپنی رعایا سے لیتی ہے کہ ہماری شریعت میں اس کا لینا جائز نہیں تو قانون انگریزی
سے وہ خلاف نہیں ہیں مگر شرعاً محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں ظلم ہے اور ناجائز ہے اور
مستحق رد ہے۔

سو یہ شخص یوں خیال کرے کہ جو غریب رعایا سے سرکار نے محصول خلاف شرع
لیا ہے اس کو میں سرکار سے مسترد کرتا ہوں اور پھر اس کو وصول کر کے انھیں لوگوں پر
تقسیم کر دے جن سے سرکار نے بلا اذن شرعاً لیا تھا ایسی نیت میں شاید حق تعالیٰ
مواضعہ فرمائیں؟

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ
جس قدر روپیہ گورنمنٹ آپ سے بذریعہ ٹیکس وصول کرتی ہے اسی قدر روپیہ
آپ گورنمنٹ بینک یا دوسرے حکامات سرکاری سے جس طرح ممکن ہو وصول کر سکتے ہیں

گوشت اس کا نام سودر نکے یا کھد اور آپ اپنا جائید مطاہ وصول کرنے کی نیت سے نہیں تو اس میں کھد مضافہ نہیں اور آپ کے حق میں سود نہ ہوگا ایسے مواقع میں فقہار مجہم الشریعہ اس کی بھی اجازت دی ہے کہ اپنے حق کی مقدار جو ری یا غصب کر کے بھی اگر کوئی شخص اپنے مدعیوں سے وصول کرے تو جائز ہے۔

حضرت مفتی محمود صاحب دامت برکاتہم اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں ۔
 ”سرکاری بینک سرکاری محکمہ سے حاصل شدہ سود کی رقم غیر واجبی ٹیکس میں ادا کرنا بھی درست ہے بلکہ صدقہ سے مقدم ہے۔“

مذکورہ بالا فتاویٰ سے معلوم ہو کہ قائلین عدم جواز کے نزدیک بھی سرکاری بینکوں سے ہر شخص کے لئے سود لینا جائز ہے۔ اگر سرکار نے خود اس سے ظالمانہ ٹیکس و دایب مردیات تب تو اپنے حق کا وصول کرنے کی نیت سے لینا درست ہے ورنہ دوسرے مسلمان بھائیوں کا حق وصول کرنے کی نیت سے لینا درست ہے۔ پھر لے کر غریبوں میں تقسیم کر دے اسی طریقہ ظالمانہ ٹیکسوں یا رشوت میں وہ سود دنیا بھی درست ہے جو خود حکومت نے دیا تھا۔ واللہ اعلم۔

دلہرید میں سود دینے کا حکم

جواب مث (شق اول) دار الحرب میں حربوں سے جس طرح سود لینا جائز ہے اسی طرح سود دینا بھی جائز ہے بشرطیکہ اس میں بھی مسلمان کا نفع ہو۔
 دلائل و آثار کے علوم کا مقتضی یہ ہے کہ لینے دینے میں کوئی فسق نہ ہو چنانچہ مسوط مرغی میں ہے ۔

”یستوی ان کان المسلم اخا لدرہمین بالدرہم، او الدرہم ما لدرہمین لدرہم۔“
 طیب نفس انکسریہا مطاء قل ذلک او کفر یہ امام ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں ۔
 ”و لہذا ما مہمہ شیشمل ما ذاک ان الدرہمین من جہتہ المسلم او من جہتہ لکافر و جواب المسئلۃ بالمثل ما فی الوجہین۔“

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب بھی اسی فرماتے ہیں کہ کفار سے سود لینا اور دینا دونوں جائز ہے

یہ لینے کے بعد اس کو اپنے معترف میں لانا درست ہے کیونکہ یہ حربی کا مال ہے اور اگر وہ بینک
 والے وہی سود دیتے ہیں جو دوسروں سے وصول کرتے ہیں جس میں مسلمان بھی شامل ہیں یہ کہیں
 تو جہیز میں ملتی ہے مسلمان جو سود دیتے ہیں وہ وہ ہے جو غیر مسلم سے لیا گیا ہے اس کے بغض میں
 بینک استیاد کا تقاضا یہ ہے بغیر نقد ان کو انوار کی نیت سے بھی ہمدرد کرے اور یہ صدقہ کا
 حکم و جوی نہ ہو گا۔

قابلین عدم جواز کے نزدیک غیر واجب بلکہوں میں اس کا صرف کرنا مقدم ہے۔ خود استعمال
 کرنے کی خوشنہیں غلام قرار۔ یہ انوار کی نیت سے صدقہ کرنا بھی اس کا معنی ہے۔
 اس مسئلہ میں سرکاری یا سرکاری بنکوں میں کوئی فرق نہیں مگر حکم حربی وغیر حربی ہونا ہے
 اگر نہ یوں کا سود یا جائتا ہو تو جائز ہے خواہ سرکاری بینک ہوں یا غیر سرکاری۔ اور اگر صرف
 مسلمانوں سے لیا ہوا سود یا جائتا ہو تو ناجائز ہے اور اگر دونوں سے لیا جائتا ہو تو نجائز ہے
 اور اگر خود انسانی طرف سے بینک والے دیتے ہوں اور وہ غیر مسلم ہوں تب بھی جائز ہے البتہ اگر
 مسلمان بینک اپنے پاس سے سود لیں تو ناجائز ہے۔

سودی قرض لینے کا حکم

جواب :- سودی قرض لینے کی یقیناً گنجائش ہے اگرچہ بعد میں سود دینا پڑے
 کیونکہ اگرچہ میں سود لینا دینا دونوں جائز ہیں مگر دینے کی شرط یہ ہے کہ اس میں بھی مسلمان
 کا ہوا علم بدیع مسلمانوں کی حیل ماقبل میں مذکور ہے۔

۱۔ حکومت کی ترقیاتی سکیموں کے تحت سودی قرض لینا

حکومت کی ترقیاتی سکیموں کے تحت جو سودی قرضے تقسیم کئے جاتے ہیں اس کا لینا جائز
 ہے مگر یہ وجہ ادنیٰ جائز ہے کیونکہ ہندوستانی باشندہ ہونے کی حیثیت سے ترقیاتی سکیموں
 میں اس کا بھی حصہ ہے۔ اس لحاظ سے عام سودی قرضوں سے اس کی حیثیت کچھ مختلف ہے
 قابلین عدم جواز کے نزدیک بھی گنجائش ہونا چاہئے کیونکہ اس کی حیثیت عام سودی قرضوں

مختلف ہے باشندہ ہونے کی حیثیت سے ترقیاتی ایکٹوں میں حصہ لانا ادا حق ہے اور حق والے کو حق دینا علم و فہم و تدبیر کے لئے علم و فہم و تدبیر کی خاطر ثنوت کی طرح اس کو بھی جائز ہونا چاہئے۔ واللہ اعلم

ایک خاص صورت کا حکم

جواب ۱۔ یہ صورت بلاشبہ جائز ہے کیونکہ حربی سے عقود فاسدہ کے ذریعہ نفع حاصل کرنا جائز ہے اور قائلین عدم ہوا کے نزدیک اس کی وجہ میں ایک تو علیٰ طوعے سودی لین دین دوسرے نفس عقد۔ مذکورہ صورت میں علیٰ طوعے سودی لین دین نہیں اس لئے یہ قرض حلال ہے لیکن ابتداء نفس عقد سود کا تھا اس لئے یہ عقد ناجائز ہے اور حرمت عقد سے حرمت مال لازم نہیں آتا۔ حاصل کلام یہ کہ فریق، ایک نزدیک قرض لینا جائز نفس عقد ناجائز۔

بین الاقوامی تجارتی ضوابط کے تحت سودی لین دین

جواب ۲۔ بین الاقوامی تجارتی ضوابط سے تحت سودی معاملات سمیت جس وہ جائز ہیں اگر حربی ملک سے ہے تو جائز ہے کیونکہ فاسد حاصل ہے اور اگر غیر حربی ملک سے ہے تو وقتاً فوقتاً جائز ہے کیونکہ ایک ملک دوسرے ملک سے ملک تھلک رہا کہ تحت حرج اور تنگی کا شکار ہو جائے گا جو ضرور ہے لیکن اس فاسد اور باطل رواج کو ختم کرنے کی ذمہ داری تمام مسلمانوں پر مجموعی حیثیت سے عائد ہوتی ہے۔

شخصی اور سرکاری بینوں کا فرق

جواب ۳۔ سرکاری بینک ہوں یا شخصی دونوں میں کوئی فرق نہیں مگر حکم حربی وغیرہ حربی ہونا ہے۔ اگر معاملہ عربوں سے ہے تو جواز ہو گا ورنہ نہیں مسلم کی تحصیل دولت میں گزریگی۔

انکم ٹیکس سے بچنے اور قیمتی اشیاء خریدنے کے لئے رشوت دوسودینے کا حکم

جواب ۴۔ یہ صورت بلاشبہ جائز ہے کیونکہ اس میں مسلمان کا نفس نیز دین مسرت و تائین

وہ جو زینے نزدیکی بجاٹس ہوا چاہے کیونکہ تجارت کے ذریعہ ترقی کرنا ہمیں قمر بھابی سال
 ترک و غیرہ خریدنا۔ یہ ہمارے لئے حلال ہے اور ہم کو اس کا حق حاصل ہے۔ یہ جب اس حق کو
 حاصل کرنے کے لئے آگے بڑھنے میں تو ٹیکس و غیرہ کے سامنے پیچھے کھڑے ہو جائے ہیں تو اگرچہ
 یہ صورت خطرہ کی نہیں لیکن ظلم و غور سے جس میں کھلا ہوا ہمارا ضرر ہے اس لئے ظلم و غور سے پکٹنے
 کے لئے اس صورت کی صورتیں ہی جائز ہوں گے۔ واللہ اعلم۔



ہندوستان میں سود کا مسئلہ

⑤ ————— مولانا مصلح الدین رحمہ اللہ سے غلامیہ پداویں

قرآن میں ہر اکو حرام قرار دیا گیا ہے۔ ارشاد چرانی ہے اھل مٹہ البیسع وھرم العربیہ۔ مگر لفظ بایسے معنی مرد کے اعتبار سے نکلے ہے جس کی تشریف بنی کریم صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث پاک المحسنۃ فی الخلفۃ بالشہور بالشہور وھتمو بالشیعہ والحدیج بالحدیج والذھب بالذھب بالفضۃ مثلاً مثلاً مثلاً یہ بیسور وفضل دیوانہ سے فرمائی ہے۔

۱۔ سوال یہ کہ سود کا وجود کس حد تک ہے؟ ایک میں نہ تو صرف انھیں چھ چیزوں میں مقرر ہے بلکہ دوسری چیزیں بھی جو ملتا ہے؟ اس مسئلہ میں انادریٹ نوید میں کوئی حرج نہ ہے کہ ہمیں اتنی سختی نہ ملے کہ فرشتے فرمایا غویہ لہی سببہ السلام عقائدہ بین ضابواب اور غویہ۔ یہی زمین کی اہل طیر وسمک دینا اس تشریف سے گئے اور ہر اسکے بابوں کی پوری وضاحت چاہی۔

۲۔ ارشاد عام کا جو کوئی فیصلہ ہے کہ سود کا وجود کس حد تک ہے؟ انھیں چھ چیزوں میں مقرر نہیں۔ بلکہ اس کا وجود وہ تحقیق ملوایہ غلت ہے جو جہاں جہاں غلت تحقیق ہوگی سود کا وجود تحقیق ہوگا لیکن اس کی غلت یہ ہے اس کی نہ اہمیت بھی حدیث پاک میں نہیں ملے اس کی غلت کے علم میں اگر کرام کے درمیان اختلاف ہو گیا۔ اس میں شامی صفا ہے کہ یہاں سے کہیں کہ غلت قرار دیا ہے تو امام مالک نے اپنے اجتہاد سے کسی چیز کو نہ لیا۔

سود جو کہ دو طرح کا ہوتا ہے ① وہ الفضل ② وہ بالنسبہ ————— تو امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پہلی قسم کے سود کی غلت قرار دی جس کے مجموعہ کو ————— اور دوسری قسم کے سود کی غلت قرار دی جس کو اگر قرار دیا ہے فالعۃ مستند الکیل دلو لود صی الجس غمرۃ دل نفس بہ توصیفی و غمرۃ انما ہا حد ہما دینا لایعینون۔

تو سے مراد یہ ہے کہ وہ چیزیں آپ قوں سے فروخت ہوئی ہوں جیسے سونا، چاندی
 دھن، لہجوں وغیرہ۔۔۔۔۔ جس سے مراد یہ ہے کہ ان چیزوں کے نام اور مقصد ایک ہوں
 جیسے سونا، لہجوں وغیرہ کے تمام اشیا۔۔۔۔۔

تو حشر آئے سلاطین بھی انتہا فہم ہے امام اعظم کے نزدیک سودے کے جو دو حلق
کی بات تھی یہ ہے کہ میں تقدیر زبانی - یا - احوال کی بات لفظاً، غنائاً اور نفس عقد میں
روایت کردہ حشر کی بات یہ ہو تو راویوں میں کچھ زیادہ کر دیا جائے یا تاخیر ہو جائے تو کوئی مضائقہ
نہیں۔ شریعہ ہی مجدد قوم ہے۔ امت مسلمہ کو انسانانہ حقوق من مہجیل لان
القصص لا یشیط... فانما یشرط یہ المیعین دون انتفاعی وودعہ غارہ شیط

ایک شرط یہ بھی ہے کہ جس چیز کا خرید و فروخت ہو۔ بحساب عائدین میں اس چیز کے اندر شریعت خلاف نہ ہو۔

ایک شرط یہ بھی ہے کہ مائدہ میں شرکت معاوضہ نہ ہو۔
 دوسری ایک شرط یہ بھی ہے کہ ہر لین معصوم اور قابل ضمان ہوگا اور مشورہ مصلحتیہ فیہیں
 ہوگا۔ ہر معصومین کا معاوضہ ہونا ہے۔ ————— عربہ لین معصوم و قابل ضمان نہ ہوں تو
 عقد میں ضمنی تینوں کے ضمن عقد ہی میں زیادتی یا دھار کی بات ہوئے کے باوجود بھی شرط کے فقدان
 کی وجہ سے اس کے ضمن عقد میں معاوضہ کے تحت سود کا تحقق نہ ہوگا اور دھار یا بائانی بائنا ہوگی
 خواہ مائدہ میں لایا ہی کچھ بہت سے اور شرکت ضمان و شرط معاوضہ نہ ہو۔

میں نے جو شخص زادِ قرب میں مسلمان ہو اور دینی و دنیوی اسلام میں نہیں ایک مسلمانوں پر اس کے
حق، منع کی ضرورت ہو۔۔۔ تو میں کہہ مال جو ذکر معصوم، قابلِ حرمین نہیں اس سے اس مسلمان
شخص سے قدرتی و جنسی چیزوں کے تبادلہ میں نفس عقد کے اندر دھاریا نیادہ کی کسی شرط رکھنے کے
کے باوجود بھی حرم نہیں ہوگا۔ حکم میں اسلام و الحارب و لہ یحارب کہوں فللمسلم و لومعه
خدا قالہ لانی ماہ غیر معصوم و لہ لاقہ میٹھ، و حکم میں اسلام و لہ الحارب و لہ یحارب
الحارب۔۔۔ ال حنیفہ لانی ماہ غیر معصوم۔۔۔ فی حوزہ مسلمہ لہ یومعه، و عرفی میٹھ،
میں کی مذکورہ بالا معروضات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ سود کی کوئی ایسی حقیقت شرع
نہیں ہو سکتی جو اسے جراثیمات و مواد کو تمام، لقمہ کرام کے نزدیک شامل ہو۔۔۔ ہو سکتا ہے

میں ان سودی معاملات سے حقیقتہً سود ہونے کی نفی کیسے درست ہوگی نیز من تمام حضرات نے حقیقتہً طور پر دارالحرب کی قید کیوں لگائی۔

تو عرض کروں گا کہ حدیث پاک اور ارشادات فقہاء میں دارالحرب کے قید کے بعد فقہاء کرام کی تعلیل و تفریعات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ دارالحرب کی قید نفسی و استرازی نہیں بلکہ زائد و اتفاقی ہے کیونکہ جو حکم معلول بفلت ہو وہ حکم علت کے ساتھ دائر ہو گا ہے یعنی جہاں وہ فلت پائی جاتی ہے حکم بھی پایا جاتا ہے اور جہاں جہاں فلت مفقود ہو جاتی ہے وہاں حکم بھی مفقود ہو جاتا ہے۔ اب اگر اس حکم میں کوئی قید بھی ہو تو وہ قید نفسی و استرازی نہیں بلکہ زائد ہوتی ہے جیسے نیت کریمہ لانا کہ وہ بظاہر ماضیہ سود کا حکم معلول بفلت ہے یعنی یہاں فلت کا اپنے شریک کے ساتھ پایا جاتا۔ تو یہاں وہ فلت دونوں کی صورت میں پائی جائے یا کسی اور صورت میں سود کا حکم بہر حال ہوگا۔ یہ نہیں کہ دونوں کی صورت میں ہو تو سود ہے اور اس سے کم و بیش ہو جائے تو سود نہ رہے اس لئے دونوں کی قید اتفاقی ہوتی۔ و انتہی بعد بعد اس علی ملہم والا فتوہ مرامہ مطلقاً غیر مقید بحقل ہذا عقیدۃً انہیات احمدیہ (۱۳۳۸)

مگر زائد کا یہ مطلب نہیں کہ معاذ اللہ بے فائدہ ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ حکم کا مدار اس قید پر نہیں کہ اس نے ختم ہونے سے حکم ختم ہو جائے۔ اب رہی یہ بات کہ کبھی اس قید سے فائدہ کیا ہوا؟۔ تو عرض کروں گا کہ عرب میں جو کہ دونوں ہی سود کھانے کا رواج تھا۔ تو قرآن کریم نے ان کے اس مذموم فعل پر خصوصیت کے ساتھ پابندی لگائی اور ان کو تنبیہ کی کہ تمہارا یہ فعل قطعاً اسلامی اصول کے خلاف ہے۔

اسی طرح مسلمان اور عربی کے مابین کاروبار میں جو کہ شرط (مال کا محصور و قابل ضمان ہونا) کے فقدان کی وجہ سے سود کی فلت نہیں پائی جاتی تو سود کا تحقق بھی نہیں ہوگا۔ اب خواہ یہ نقد من دارالحرب میں ہو یا دارالاسلام میں سود کا تحقق بہر حال نہیں ہوگا اور قید زائد و اتفاقی ہوگا۔

گو میں بھی اتفاقی کا مطلب یہ نہیں کہ معاذ اللہ بے فائدہ ہے بلکہ اس دور میں عربی جو کہ دارالاسلام میں بغیر امان سے آنے کا تصور بھی نہیں کر سکتے تھے کہ یہاں ان کی جان و مال ہر وقت خطر میں ہوتی۔ لہذا وہ دخل و اختلاص امان کان و ملاحظہ بشا دۃ اللہ صحتہ! تو عربی کے ساتھ کاروبار کی یہی صورت تھی کہ مسلمان امان سے کران کے ملک میں جائے اس سے دارالحرب کی تہذیب کی اس بات سے آگاہ کر دیں کہ عربیوں کا مال صرف اسی صورت میں جائز

۱۰۔ مباح نہیں ہے کہ وہ ایمان کے بغیر دارالاسلام میں آجائیں۔ بلکہ تم بھی ایمان سے گروہاں جساؤ
 تو بھی جائزہ مباح ہے۔ پس اس صورت میں دھوکہ دہا کر لیا کہ یہ مسلمانوں کے خلاف
 ہے۔ بخیر کہ اخذ مال بغیر طبعہ نصیبہ قذا اخذ علی ہذا الوجه بطبعہ نصیبہ قذا ای ما بخیر
 الا اخذ علی ہذا الوجه ما مان ما ملہہ ساعۃ فی الاصل الا ما حقہ الامان قد حدت علیہ الامان
 عن الاخذ مالہ الا بطبعہ نصیبہ قذا ای ما بخیر

بہر حال دارالحرب ہو یا دارالاسلام مسلمان اگر جزیوں سے ان کا مال دھوکہ دہا کر دے
 بغیر اس کے تو وہ دھوکہ دہا کر دے۔ اور جو زمینیں جائزہ مباح ہے یہی وجہ ہے کہ امام احمد رضا رضی اللہ عنہ نے ارشاد
 فرمایا ہے تحقیق المکرم علی ما یظهر بعد التسمیۃ من غیر شہدائے ایمان سے اس مال کو
 مباح مطلقاً نہ ہے۔ بلکہ قطعاً مباح نہیں ہے۔

۱۱۔ شبہ کہ قتل و املاوت میں ہر دو کی حرمت ملتی ہے جس میں مال جزی و غنیمت کی
 کوئی تخصیص نہیں تو مطلقاً یہی مطلقاً ہے۔ کہ تحت مال دہا کر بھی حاصل ہونا چاہئے۔ غیر
 و حدود و قیام کی تحلیل سے اس شرط کے مطلق کے مال دہا کر کو غارت قرار دینا گنہگار ہے۔ ہر گاہ
 تو غرض یہ کہ غارت و املاوت میں غلط ہے۔ ہر گاہ کہ مطلق مال کی زیادتی اور زمین و مال
 غنیمت کی زیادتی مراد ہے جس میں نہ مال کا مال و مال ہی نہیں بلکہ ان کو غارت کرنے کے ساتھ یہاں
 وقد یصل مسئلہ حجتہ نہ سبب دہا کر الواحد ما یخو و شہدائے قید زائد علی مطلق

من نحو لا تاکلو اللہ و لکوا ہو سبب دہا کر و لا یخو و سبب دہا کر مطلق مان المطلقات معاً

۱۲۔ دارالحرب کے خلاف کے اس کو کہتے ہیں۔ یہاں بھی مسلمانوں کا قبضہ ہو کر اسلام
 کے احکام جاری نہ ہوئے ہوں یا ابھی مسلمانوں کا قبضہ ہو کر اسلام کے احکام جاری ہوئے تھے
 تو اب اسلام کے احکام بالکل دھوکہ دہا کر کے دھوکہ دہا کر دے گئے ہوں۔ اور اس ملک
 دیکھو دارالحرب کے درمیان کوئی اسلامی ملک نہ ہو نیز وہاں کوئی مسلمان یا ذمی شخص اپنے پیش
 ایمان پر باقی نہ ہو۔

دارالاسلام و وہاں نہ ہیں جس میں اسلامی سلطنت ہو یا اب اسلامی سلطنت نہیں
 ہے تو اسلام کے احکام بالکل دھوکہ دہا کر دے گئے ہیں۔ یا اسلام کے
 احکام تو بالکل دھوکہ دہا کر دے گئے ہیں۔ مثلاً وہ ملک دارالحرب سے متصل نہیں ہے۔ یا دارالحرب سے

غیر مسلموں کے ہیں یا ایسے ممالک کے زیر حکومت ہیں جن پر غیر مسلموں کا قبضہ جیسے ہندوستان،
 ژاپن، یونان سے ملنے والی اضافی رقم کے سود ہونے نہ ہونے میں تفصیل ہے کیونکہ غیر مسلموں کی
 تین قسمیں ہیں۔ ① ذمی ② متامن ③ حربی۔

ذمی کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں نے ان پر جزیہ مقرر کر کے ان کی حفاظت کا ذمہ لے
 لیا ہو اور ان کو اپنی مملکت میں رہنے کا اختیار دے دیا ہو۔

متامن کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں نے ان کی حفاظت کا ذمہ لے کر ایک سال سے کم
 مدت کے لئے اپنی مملکت میں رہنے کا اختیار دیا ہو۔ لایتمکن حربی متامن جینا سنتہ
 (دہلوی شہنشاہی)

حربی کا مطلب یہ ہے کہ نہ تو مسلمانوں نے ان پر جزیہ مقرر کیا ہو اور نہ ہی انھیں مدت
 کے لئے امن دیا ہو۔ بلکہ دائرہ جو غیر مسلم ذمی یا متامن نہ ہو وہ حربی ہے۔ چاہے دارالفریب
 میں رہتا ہو یا دارالاسلام میں۔

ذمی چونکہ مسلمانوں کو جزیہ ادا کرتا ہے اس لئے ان کا مال بھی مکمل معصوم ہے۔ فہم ما
 للمسلمین و ما لہم ما علی المسلمین لقول علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ما ہذا الخزیۃ
 لیكون لہم ما ہم مکہ ما دنا وھو لہم کھو لہنا

متامن کو چونکہ مسلمان امان کا عہد و پیمان دے دیتے ہیں اس لئے ان کا مال بھی
 ذمیوں کی طرح مکمل معصوم ہو جاتا ہے۔ و ما ملحقہم حسنات فی دونا نفل من یصیر ذمیاً
 حکمہ کھکم اللہ (دہلوی شہنشاہی)

جب ذمی اور متامن کے مال مکمل معصوم ہوئے اور ان کے مال کا حکم بھی مسلمانوں
 کے مال کی طرح ہو گیا تو جس طرح قدری و جنسی چیزوں میں مسلمانوں سے زیادتی یا ادھار
 حرام و سود ہے اسی طرح ذمیوں اور متامنوں سے بھی سود اور حرام ہے۔ فلا یمن المسلم
 فی دارہن من یقتضیہ المستامن الا ما یحل من العتق و مع المسلمین ولا یجوز ان یرخذ منہ
 شیئاً الا بحد منہ شہرتاً (دہلوی شہنشاہی)

رہے حربی تو ان کے مال و دولت کے معصوم ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ لہذا لایحقکم
 ما فی الارض جہیمہا کے تحت جائز و مباح ہیں۔

لہذا ذمی اور متامن کے بیگلوں سے یا ان کے مشترک سے قائم شدہ جنگوں سے

جو اضافی رقم ملے وہ سودہ اور خالص حربوں کے جنگ سے جو اضافی رقم ملے وہ سود نہیں چلتی
جنگ سرکاری ہوں یا غیر سرکاری

اب ہندوستان میں نہ تو مسلمانوں کی حکومت ہے کہ یہاں کے غیر مسلمین ان کو جبراً
دیتے ہوں جس سے وہ ذمی ہو سکیں اور نہ ہی مسلمانوں کا ظہر ہے کہ غیر مسلم ان سے امان ملے کہ
ایک مخصوص مذمت تک کے لئے رہتے ہوں جس سے وہ مستامن ہو سکیں۔ تو یہاں کے غیر مسلمین
جلاشہد حرب ہوئے۔ بلکہ مسلمانوں کے دو حکومت سے ہی حربی ہیں۔ جیسا کہ مانا حضرت احمد
میوان خیر الرحمن نے بھی اپنی مایہ ناز تفسیر تفسیرات احمدیہ میں ارشاد فرمایا ہے۔ من بعد ما مرینا
وہی مقصد لا المامون

ہندوستان کی حکومت میں چونکہ سارا اعلیٰ دخل غیر مسلموں ہی کا ہے قانون سازی اور
اس میں ترمیم و ترمیم کا حق غلامانہیں کو سپریم کورٹ سے ملے کہ پارلیمنٹ تک ان کے قبضہ میں
حق کو کچھ نہ دینا تو منتخب کر کے کاتق بھی انہیں کو۔ مسلمان انان سے ملک ہو کر صرف
اپنے مانندوں کا انتخاب کریں تو شاید دونین سے زائد منتخب نہ ہوں۔ حکومت قائم کرنا تو
بڑی بات ہے۔ رہا مسلمانوں کا حکومت میں شریک ہونا یا اوٹ کا استعمال کرنا تو
مذہب و مبادعت و مبادعت کے طریقے پر ہے۔ جیسا کہ مرناسی نے جامع المصنوعین وغیرہ
کے حوالے سے فرمایا ہے۔ و یطیعونہم من سورۃ اومد و نہاد۔ و صاۃ مکرہ

موادۃ و مفادۃ

اس سے یہاں کی حکومت غیر مسلموں ہی کی حکومت ہے اور حکومت کے اسکا غیر مسلموں
کے ملک ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اعلیٰ مصالح کے علاوہ خالص ہندو و مذہبی مصالح میں حکومت
کے عمال کا استعمال عام ہے۔ سرکاری و خانہ دار حکومت کی زمینوں پر مندروں کی تعمیراتی
ذمہ داری نہیں۔ تو یہاں کی حکومت اور غیر مسلموں کے مال و دولت کی نفی و معصوم و
قابل سمان نہیں زیادہ سے زیادہ معاہدہ اور عقد امان کی وجہ سے منظور ہوں گے ان معہم
صاح و بعد لا مان بعد یسر و مصروف لا منہ الترم الا قنصرین لہم ہندوہ لا معافی لہم یحییہم
(البروقی ج ۱)

میں نے ہندوستان کی حکومت یا یہاں کے عام غیر مسلموں سے سودی معاملات کر کے
اضافی رقم لینا حقیقتہً سود اور حرام نہیں بلکہ دھوکہ اور فریب کے بغیر جس طرح بھی مل جائے

سے لینا جائز اور مباح ہے۔ غلام شامی نے سیر کبر اور اس کی شرح کے تحت فرمایا ہے غلاباس بیان
 یأخذ منهم ما ملهم بطیب أنفسهم بای وجه کان لاسمہ احد الصالح علی وجه مری عن
 الخضر لیسکون ذلک طیباً والا سیر والمستأمن مسراً حتی لو باہم مرعابہم رھیب او
 باہم بدراہم واخذ ما ملہم بطریق التماثل ذلک حلالہ جب یہ مغلصا بہت ہے،
 بلکہ کہ دستوری طور پر ملک کے وسائل آمدنی سے ایک مسلمان کو بھی منتفع ہونے کا انتخابی
 حق ہے جس قدر کسی غیر مسلم کو نیز یہ کہ سرکاری زمینوں میں مسلمانوں کا حصہ بھی مختلف زمینوں اور
 محاصل کے ذریعہ سے حکومت کے اہاک و بجاہ اور مطلقاً غیر مسلموں کے اہاک و
 بجاہ کو اس طرح قرار دے دیا جائے۔

عرض کروں گا کہ ملکی زندگی کے بالمقابل کاغذی دستور کا کوئی اعتبار نہیں نیز یہ کہ یہ دستور
 انتفاع کا حق بھی میں حکومت ہی نے دے رکھا ہے۔ درحقیقت تو ہم اس حق سے بھی محروم
 کر دیے جاتے ہیں۔ غلام وائیں جب کوئی مسلمان امان سے رد انجرب جانتے تو اسے
 بھی وہاں کے وسائل آمدنی سے انتفاع دیکھ نہ کچھ حق ضرور مل جاتا ہے۔ دنیا کی ساری
 مباح چیزوں سے مسلمانوں کو انتفاع کا حق ہے۔ اگر اس سے دنیا کی ساری چیزیں جو حق
 انتفاع کا حق ہے محبت میں نہیں آئیں گی۔ کوئی اس اپنی ملکوتی سے بطور اجاحت
 انتفاع کا حق دے تو اس کی وہ منکرشے اس کی طبیعت سے علیٰ اہمیت ملک میں نہیں
 آجاتی گی کہ وہ محض حق انتفاع ملک کی عظمت نہیں وہ بھی اس صورت میں جبراً برعین
 کے ساتھ حق انتفاع ہو۔ یعنی ملک میں آدمی جب چاہے جس طرح چاہے صرف رعیت
 اپنی ملک آدمی کسی کو زبردستی دینے پر مجبور نہیں ہوتا۔ البتہ مختلف زمینوں اور محاصل کے ذریعہ
 حکومت کے خزانے میں جاتی ہے وہ یقیناً پہلے مسلمانوں کی ملک ہوتی ہے جسے حکومت
 جبر و غصب کے طور پر لیتی ہے۔ اور دوسری زمینوں کے ساتھ اس طرح غلو کر دیتی ہے
 کہ امتیاز نہیں ہو سکتا۔ تو استہلاک ہوا اور استہلاک کی صورت میں منصوبہ منہ کی طبیعت زمین
 ہو جاتی ہے۔ اور فاضل اس کا مالک ہو جاتا ہے۔ ہاں اس کے ذمہ نماں واجب
 ہوتا ہے۔ انصاف و اخلاص المقصوب بمل نفسه خلطاً ما زجۃ خلط لا یکن التمزینہما

بالقسمۃ و خلط یکن التمزینہما بالقسمۃ فما لا یکن التمزینہما بالقسمۃ فالاخلاق
 نفس ولا حق للمملک فی المخلوط یا لا جماع وہی ان یکن التمزینہما بالقسمۃ کملذہ خمس
 الخامس مثل الخلقۃ یقولون ما ملہم بطیب أنفسهم بای وجه کان لاسمہ احد الصالح علی

ثابت کیا جا سکتا ہے جو مضمون مذکور۔

اس طرح مسلمانوں کا حق بطور اباحت ہو تو اس صورت میں بھی اس کے جواز کے لئے صورتِ رشوت پر قیاس نہیں ہو سکتا کیونکہ رشوتِ صوری بھی ضرر و نقصان سے بچنے کی خاطر جائز ہے تحصیلِ اباحت منفعت کے لئے نہیں۔ اباحت کی صورت میں اضافی رقم دینا اگرچہ حقیقتہً سود نہیں مگر اپنے مال کا زیاں اور کفر کو فائدہ پہنچانا ہے اس لئے وہ بھی منوع ہو گا۔ فی شروح السبب و بحرم اخذ الا حرة ممن یدخل بیتہ و یقتصد ریاۃ مقام ابی اھیم علیہ الصلوٰۃ والسلام ملاحظہ بین علیہ السلام و ثمة الامام کما صرح بہ فی مجموعہ لطیفہ اودقہ مرعوا ہان ما حرم اخذہ حرم دفعہ الامور و لا ضرورۃ ہذا لان دخول البیت لیس من منسلک الجمع اور علیہ یہ دلیل جس کی مبنی برص منہ

ہاں مسلمانوں کا حق بطور ضمان ہو تو میں جواب ع کے تحت عرض کر چکا ہوں کہ مال منسوب دوسرے کے مال میں غیر متماثل طور پر مل جائے تو فاعب اس کا مالک ہو جاتا ہے اور منسوب کا حق ضمان سے متعلق ہو جاتا ہے اس لئے اس صورت میں اس کے حصول کے لئے دینی جانے والی رقم درحقیقت رشوتِ صوری ہوگی۔ اور رشوت کی اس رقم کے ساتھ ساتھ مال منسوب کے مساوی مالیت کی اصل رقم سے کر دہیں نہ کرنا بھی اس حیثیت سے جائز ہوگا۔ الغرض یہ حق بطور اباحت ہو تو مطلق اور بطور ضمان ہو تو مقدار منسوب کی وصولی کے لئے مخصوص نہ بلکہ لازمی رشوت دینے کے علاوہ دوسری صورتوں میں حکومت سے صورتِ سودی معاملات کر کے اضافی رقم دینا اس وقت جائز ہوگا جب تک غالب متعلق با یقین ہو جائے کہ اس صورت میں یعنی اضافی رقم دہا کر لی ہوگی اس کے ذریعہ حاصل ہونے والی رقم سے نہ ہوں کو حقیقتہً وہ سود ہے نہیں البتہ یہ ظاہر ہے مال کا نقصان اور غیر مسلموں کو فائدہ پہنچانا ہے جو درست نہیں مگر جب تک فائدہ دے کر زیادہ حاصل کرنے کا تھن غالب ہے تو منافعت مرفعہ ہونی چاہئے۔

⑨۔ ظاہر ہے کہ جب چھوٹ کا تناسب اضافی رقم سے مساوی ہو تو صرف کئے ہی کے لئے یہ اضافی رقم ہونی ورنہ حکومت اسی مقدار میں رقم وصول کرے گی جو اس نے دی ہے تو اس میں سود کا سبب نہ کیا رہا۔ ہاں اسے سود لینا اور کھانا ملتا ہے۔

⑩۔ شرائط احکام اور انواع کے اعتبار سے تجارت لی ہے شمار صورتیں ہیں اسے جب تک کسی مخصوص صورت کی نشاندہی اس کی تمام سیب و سبب سے ساتھ نہیں داتی یہ نہیں

ربو کی حقیقت

مولانا محمد الہیہ قاسمی دیوبند

ربو کی حقیقت اور دائرہ کار

دوہ جابی کے غیر متہن عرب تجارتوں یا عصر حاضر کے ترقی یافتہ سرمایہ دار انفرادی سود خوری کے حامی ہوں یا شمالی و مشرقی بنکار سبھی اسلامی نظام سے برسرِ یک نظر آتے ہیں۔ کوئی اندھا حد نہ والی کر کے ربو کو مثل بیع قرار دیتا ہے کوئی رب القرآن اور رب الحدیث کو غلط مطلق کے القباس و اشتباہ کی بھول بھلیوں میں انسانیت کو گم کرنا چاہتا ہے، کوئی ربو کو استہلاک و استغناک کے مختلف خانوں میں بانٹ کر سود خوری کے چور دروازے کھول رہا ہے، ملائکہ قرآن یکم ملت بیع اور حبت ربو کو دو دھ کا دو دھ پانی کا پانی کر کے صاف سود پر بیان کرتا ہے، ایندھن صانع معاشرہ کی تشکیل کے لئے قلوب کو ہموار کرتا ہے حکمت و موعظت سے سخت دلوں کو موم کر کے رضا کارانہ سود کو چھوڑنے کے لئے تیار کرتا ہے، آخرت کے ہوناک انجام سے ہوشیار کرتا ہے، عیش طیب و خود غرضی میں غمور و مدہوش انسانوں کو لٹکاتا اور ہٹ دھرمی و کثمتی کرنے والوں کو پھشکارتا ہے اور خدائی جنگ کا بیج دیتا ہے۔

ملائکہ آیات ربو کے شان نزول طرز بیان اور فصیح زبان سے ربو کا مفہوم یہ واضح ہو کر سامنے آتا ہے کہ قرض دینے والا اپنے دیئے ہوئے منافع سے بلا عوض جو زمین شرح وصول کرتا ہے وہ سود ہے۔ قرض کے مقصد یا قرضدار کی نوعیت بدلنے سے ربو کی حقیقت نہیں بدلتی۔ قرضدار غریب و نادار ہو یا امیر و تاجدار اس کو انفرادی ضرورت کے لئے قرض درکار ہو یا اجتماعی کاروبار کے لئے روزانہی اسکیم چلانا مقصود ہو یا غلامی منصوبہ بروئے کار لانا جو بہر کیف صلب عقد میں غلبت ربو متفق ہونے کی بنا پر یہ معاملہ سود کے دائرہ میں آتا ہے۔

اس ترقی یافتہ دور میں سود مختلف روپ بدل بدل کر سامنے آ رہا ہے لیکن جو قرآن مجید
 شائع اسلام خاتم النبیین علی الصلوٰۃ والسلام کی تفسیر و تفسیر اور تشریح و توضیح کا حصہ ہونے سے
 ضعیف کی روشنی میں اقبال سے کرام اس کو آسانی سے پہچان لیتے ہیں چنانچہ حضرت مولانا مفتی
 محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ تجارتی سود کے مجوزین کی گرفت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں
 کہ قرآن کریم میں ربوئی مخالفت کا ذکر ایک جگہ نہیں مختلف صورتوں کی سات آیتوں میں
 اور چالیس سے زیادہ احادیث میں مختلف عنوانوں سے اس کی حرمت بیان کی گئی ہے
 ان میں سے کسی ایک جگہ کسی ایک لفظ میں بھی اس کا اشارہ موجود نہیں کہ یہ حرمت صرف اس
 ربوئی ہے جو شخص حرام سے لینا یا دینا، یا تجارتی سود اس سے مستثنیٰ ہے، پھر کسی کو یہ قیاس
 پہنچتا ہے کہ خدا تعالیٰ کے معلم میں سے کسی چیز کو بعض اپنے خیال سے مستثنیٰ کر دے یا عام ارشاد
 ہونا میں کر دے یا مطلق کو بلا کسی دلیل شرعی کے مقید و محدود کر دے یہ کھل کر خلاف قرآن ہے
 اس سے علاوہ تاریخی طور سے مسئلہ ربو پر نظر ڈالے تو معلوم ہو گا کہ یہ خیال بھی غلط ہے کہ
 نزول قرآن کے زمانہ میں ربو دل صرف ہی صورت رائج تھی کہ کوئی غریب آدمی اپنی شخص
 مشکلات کے حل کے لئے سود پر قرض کا معاملہ کرے تجارت کے لئے سود پر روپیہ لینے
 دینے کا دواق تھا بلکہ آیات ربو کا شان نزول دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حرمت ربو کا
 اصل نزول تجارتی سود کے بارے میں ہوا ہے جو کہ عرب اور انیسویں قریش تجارت پیشہ
 حضرات تھے اور عام طور پر تجارتی اغراض کے لئے سود کا لین دین کرتے تھے، سود ہوتا
 بینوں کے سود پر ضرب نکاتے ہوئے محمد ابو زمرہ فرماتے ہیں وہ یہ مقرر ہے کہ وہ مال وہی
 قسب علیہ المصروف ویتعامل بہ معاصیہ حرام لا یشک فیہ، اعمال الیوم، سید محمد علی اعجازی
 آیات ربوئی تفسیر کرتے ہوئے یہ قریح فرماتے ہیں کہ وہ النوع من مباحات المستعمل
 الاصل فی الصوت والمصرف المعصیہ، اور ان میں تفسیرات مکرر ہیں

مجھو زمین کی یاد دہانی یہ بھی ہے کہ ہندوستان دار الحرب ہے اس لئے یہاں سود لینا
 جائز ہے حالانکہ دار الحرب میں خرید و اسالیق اسالیق نہیں رکھا جاسے تو سود کا جواز ثابت
 نہیں ہو سکتا دار الحرب وہ ملک ہے جس میں ظانوف و ظلم حکام آمر جاری ہوں اہل بیت حضرت امام
 ابو جعفر رحمۃ اللہ علیہ سابق و راجع اسلام کے دار الحرب ہیں ان کے سرحد و سرطوں کا اضافہ
 کرتے میں اول بار وہ ظلم و دلاوت — شتمل سبقت و درجہ میں کوئی اور امام ہوتا

ذریعہ دوم یہ کہ اسلامی حکومت کے دئے ہوئے امان پر کوئی مسلمان اور ذمی مامون باقی نہ رہ سکے گا یا حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ دارالاسلام بننے کے لئے تو صرف اسلام کی فرمانروائی کو کافی قرار دیا ہے اس کے باعقابیل دارالحرب بننے کے لئے اہل کفر کی عکثرانی و عمداری مکمل ہونے کی وہ علامتوں کو شرط قرار دے کر کفار کا استحکام کامل ہونے سے پہلے اس کا اعتبار نہیں کیا اس میں الاسلام معلوم و یقینی کا اعتبار ہے لیکن امام اعظم کی من حیثوں شرطوں کو ذکر کر کے علاوہ شرابی سے نکھاسے و امانی بلاد علیہا ولاۃ الکفر و فیہا ذمۃ المسلمین اقامتہ صحیح و ایجاد (مقدمہ ص ۱۴) اس سے معلوم ہو کہ جمعہ و عیدین کا قانم ہونا دارالحرب ہونے سے بالکل نہیں دور ماضی کی لادینی حکومت اور مسلم اقلیت کی جمہوریت میں خواہ آبادی کے تناسب میں سلسلوں کو نمائندگی دی جائے یا مشترکہ و جنگ کے ذریعہ حکومت بنائی جائے ان میں سے ہر صورت کی حکومت لازمی طور پر دارالحرب کا مصداق ہوگی اور ان کے بنانے ہوئے قوانین ہی ملک میں نافذ ہوں گے یا تجزیہ ذہین شخصیں کر کے حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کو اس فتوے پر داو تحمین دیجئے تو معروف تحریر فرماتے ہیں **مشہور** کے بعد ہندوستان پر انگریزوں کے مکمل تسلط و دارالاسلامی حکومت کے ہتار کا اندام ہو جانے کے بعد ہندوستان کا دارالحرب ہونا جبکہ علماء ہند کے نزدیک تحقق ہو چکا تھا فقہ احمد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس اللہ سرہ کا مستقل رد اس موضوع پر شائع ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ تقسیم ملک سے بعد جو اقرب آیا اس میں بھی وہ عنصر جو ہند و اکثریت کے اقتدار میں رہا اس کے احکام، انگریزیت و عبودیت کو مختلف نہیں ہو سکتے، اس لئے موجودہ ہندوستان کا دارالحرب ہونا واضح ہے اسلام کا نظام داخلی مسئلہ دارالحرب کی حکومت سے امیر المومنین تا جنگ معاہدہ کر لیں تو وہ ملک دارالعبد بن جاتا ہے دارالعبد بننے کے لئے امیر المومنین کا ہونا اور دارالاسلام کا بھی ہونا ضروری ہے اور اس وقت ہندوستان کے مسلمان انتشار کا شکار ہیں اور کوئی یا اختیار امیر نہیں لہذا ہندوستان دارالعبد نہیں ہو سکتا۔ البتہ تقسیم ملک کے وقت ہندوستان کی سکونت اختیار کرنے والے یا پاکستان سے اگر ہندوستان میں آباد ہونے والے مسلمانوں کو قانون ساز اسمبلی سے جو مذہبی آزادی اور دستور کی حقوق دئے جائیں ان کی روشنی میں ہندوستان کو دارالامان کہا جا سکتا ہے اس معاہدہ کی پاسداری بی عدالت کی جائیداد کی کو تو اذن سے بدلنے اور مسلم برحق ناک پامانی میں بریک کاٹنے پر حکومت کو مجبور کرئی ہے اور فرقہ ویز و فسادات دارالامان ہونے سے مانع نہیں ہو کر

اور علامہ ابن نجیم نے لکھا ہے: بعد از طاعت، الاستغفار من مایہ مبعوثہ، یہ شخص ضرورت کا عارضی حل ہے۔ ابتدائی لوگوں نے غلامی حاصل کرنے کے لئے غیر سودی بنکاری کو جاری کرنا ضروری سمجھا۔ کیونکہ اسلام کا اقتصادی نظام ہی ہر خاص و عام کو درحقیقت آرام دینے والا ہے اور تمام منعمین کو خوشحال و فاریح اہمال بنانے والا ہے جس پر مسلمانوں کا ایک جزا سارا اقتدار گواہ ہے اور اب تو سودی بنکاری کی ناکامی اور معاشرہ کی پریشانی کا تجربہ کرنے والے دور حاضر کے ترقی یافتہ حیران انسان بھی اسلام کے اس فطری نظام کو اختیار کر رہے ہیں۔ چنانچہ ماضی قریب میں کویت، متحدہ عرب امارات، اردن، سوڈن، پاکستان نے نفع و نقصان میں حصہ داری کے اصول پر بینکوں کو قائم کیا ہے حکومت سودی عرب اور بینک ترقیاتی بین الاقوامی کی توسیع افرائی سے مشغول ہیں ہندوستان میں اسلامی ترقیاتی بینک کے قیام مثل میں آیا ہے۔ ہندوستان میں باسودی بینک اور بہت اہمال کی نہ کرنے ہی سڑکال معاشرہ کو خوشحال بنایا جاسکتا ہے۔ فی الحال ہندوستان میں بعض ترقیاتی منعموں اور غوام کی فصاح و بھبود کے لئے بینکس ایسے قرضے دیتی ہیں جن پر سودی تحریف صادق نہیں آتی تو وہ معامے سود کے دائرہ میں شرفا داخل نہیں ہوتے مثلاً ممتاز عالم دین حضرت مولانا برہان الدین صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ اگر حکومت سے ایسی ادارہ یا فرد سے نقد رقم کے بجائے آلات لکھنؤ وغیرہ، یا آلات صنعت، مشین وغیرہ، یا مکان یا اسٹیشن، خورد و نقد قرض کی جائیں اور ان کی ادائیگی روپے کی شکل میں ہو یا کسی اور چیز سے فریاد ہو مگر میں نہ ہو، خواہ ادائیگی یکمشت ہو یا بالفساد ہو تو اس طرح کا بین بین بھارہ کا خوجہ نقد قیمت کی ادائیگی کے مقابلہ قرض میں زیادہ قیمت دینے پر سے خود حکومت یا ادارہ اس زیادہ کو سود کا نام ہی دے اور حکومت کے رجسٹرڈ میں وہ مفاد خود نام سے ہی دہن کیا جائے تو یہ بھی صورت جاریہ کی کیونکہ اس میں ربا کی تعریف و اس کی ترمیم حقیقت نہیں پائی جاتی۔ بعض نام سے کوئی منعم نہیں ملتا، بینک ٹورس اور سرکاری قرضے، اس طرح انتظامی مہوریات کے لئے قرض پر منعموں کے نام سے جو رقم وصول کرتا ہے اس کے منتقل نظام اقتصادی میں ہے کہ اس زائد رقم کو سود کا نام دینا نہ مناسب ورنہ نہ سود کا بلکہ انتظامی اخراجات کی میں بھی قرار دیا جاسکتا ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ معمر جو سود نہیں اس لئے وہ شرمی، اصطلاحی الفاظ بولنے کا نہ تو یا مند ہے اور اس کا باندھنا جائز ہے۔ مزید ایسا ورسودی و مناعت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: ہر

ہوا اوقات حکمران اپنے دسے ہوئے سربراہ پر کچھ چھوٹ بھی دیتا ہے مثلاً بمبئی دیگلی حکمران
 یہاں سے ہزار ہے مگر وہ پانچ ہزار کی چھوٹ اور معافی دے کر صرف پینتالیس ہزار قرار دے کر
 دسی میں قسطنطنیہ اور سود سے کتبہ اس صورت میں اگر کل دوا دیگلی مع سود کے حکمران کی کل
 دیگلی مجموعہ کے اندر ہے تو سود کا نہ ہونا بالکل ظاہر اور بخشنی ہوگا (نظام الفتویٰ ص ۳۷)

یہ حکمران کی ہویا پرانی سوویت اور اندرون ملک تجارت کرنے پر سود لیا جا رہا ہو یا غیر
 مملکت سے درآمد برآمد پر سود لازم کیا گیا ہو یہ سودی معاملہ بہر حال حرام ہے مگر ضرورت و
 حاجت کی حالت ہو تو شرعاً اجازت ہے ورنہ وہی میں سخت نفرت اور پکڑنے کی تدبیر کو کسی
 کے ساتھ دیکھوں کہ سود دے کر قویہ و مستغفار کرنا ضروری ہے۔ اسی طرح ہندوستان میں
 سرکاری وغیرہ سرکاری ہر قسم کے بینکوں میں رقم رکھنا اعانت علی العیبت ہے نادانیت یا
 حفاظت سے قاصر ہوئے یا قانونی مجبوری کی بنا پر مگر بینک میں رقم جمع کرنا پڑے تو اس کا سود
 بینک میں چھوڑنا جائز نہیں ورنہ اسلام کے خلاف استعمال کیا جائے گا اس کو بینک سے
 حاصل کردہ بے غیریت ثواب صرف اپنے اوپر سے دبا لے کے لئے کسی غریب نادار کو
 دے دیا تو وہی ہے رفاہ عام کے کام میں لگانے اور حکومت کے غیر شرعی ٹیکسوں کو بھی دسی
 چکانے کی اجازت ہے۔ خانگیری میں ہے وما وجبت المسلمون علیہ من اموال اهل الذم

بمیرتہا تصرف فی مصالح المسلمین (مناویں عالمگیری ص ۳۷) (۱) ثانی میری بحث

وانما ملکم بالصلوٰی والزیاتہ المریض والضعاف

مباحثات

کاروائی
دوسرا نقی سیمینار منعقد ۸، ۹، ۱۰، ۱۱ دسمبر
بمقام ہمسدر دگر، نئی دہلی

پہلی نشست ۸ دسمبر ۳ بجے شام ۰ زیر صدارت: مولانا فریح ظانی پاکستان
صوبہ سے پہلے قاری بشیر احمد راشد الایسی نے سورہ فاتحہ کی تلاوت کی اس کے بعد حضرت مولانا قاضی ہلال الدین
تھامس نے کاروائی کا آغاز کرتے ہوئے فرمایا: "اس دور کے فقیہ سید کے ہاتھ کو تیرے آپ صوبہ حضرات کو
خوش آمدید کہتا ہوں۔ ملک کے مختلف حصوں کے علماء و دانشمندیوں کا یہاں تشریف لانا میرے لئے
بہرحال مسرت ہے۔ ہماری خوش قسمتی ہے کہ اس وقت ہمارے درمیان ایک ایسی بزرگ اور قابل اعتبار شخصیت
موجود ہے جس کے سماجی، علمی اور دینی خدمات سے آپ صوبہ پر غریب آشنا ہیں اور جن کی محنت کا ایک ثمرہ
یہ سیمینار بھی ہے جس میں ہم اور آپ جیسے گرامی فقیہ سیمینار کا آغاز کر رہے ہیں میری دعا ہے کہ یہ سیمینار
سے بے پیری گزاریں جس کے حکیم صاحب پہلی ڈانٹ پر تشریف لائیں۔

فیروز مقیم ہندوستان کی علمی اور فقیہانہ یادگار میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کو اس جہد میں توفیق و جہد
مسائل سے واقفیت کے لحاظ سے ایک ممتاز مقام حاصل تھا۔ حضرت کو دارالعلوم دیوبند کے مفتی اور پھر پاکستان
کے مفتی اعظم کی حیثیت سے خاص شہرت حاصل رہی ہے۔ حضرت کا علم و تدقیق ان کے فرزندوں میں منتقل ہوا۔ انھوں
نے اس علمی اور فقیہی روایت کو برقرار رکھا۔ حضرت کے ان اہل فرزندوں میں سے حضرت مولانا مفتی علی رب
ہمدرد و محنت کے باوجود بعض وجوہ سے یہاں تشریف نہ لاسکے، جس کا جس موصوفے کے لیے دوسری طرف ہمارے

تقریباً تہتر بجش امر ہے کہ حضرت کے دوسرے صاحب ذکور سے اور مشہور عالم و فقیہ حضرت مولانا احمد
تیسع ملتان صاحب مذکور ہذا کی رحمت پر تشریف آئے ہیں۔ ان کے بیان و نقل ہر روز ہیں۔

حاجہ تیسع اور فقیر کے لئے سے ایک اور ممتاز اور عظیم شخصیت ڈاکٹر جمال الدین علیہ رحمۃ اللہ بیان
ہوئے اور ان کے بیان میں اصل فقیر کے نزدیک ہر دست جام اور شہید فقہی اور تحقیقی عربی ہوتا ہے۔ اہل علم و دانش کے
ہیچ ایہ چیز ہے۔ اور آپ کی تعینات میں **التنظیم الفقهی** کو فاعل شہرت حاصل ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ
ممتاز اور دانشور و کمالیہ ہے جسے ہر سنی علماء کے ذہن میں علوم کو ضمیر پر یہ علم کہا جاتا ہے۔ کلمہ پر جاننے
کی خوشی ہے۔ اور اس کے لئے نہایت جلیل اند و ارفع ترین اسلوب اختیار کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کی سب سے
بڑی خدمت یہ ہے کہ انھوں نے فقیر کو یہ تقاضوں سے ہم آہنگ کیا ہے اور اصلاحات علمی اور فقہی کا راز اسوں
کو سمجھ کر نہ صرف پائیدار سمجھ کر سمجھا ہے بلکہ ان کے دلائل و حواشی سے مریدوں کو آگاہ کیا ہے اور نیکو کار و انجام دیا
ہے۔ اور یہ خوشی کی بات ہے کہ یہ کام مختلف جگہوں پر مختلف اعلیٰ اہل کلام ادا ہے۔

ان اہل انسانی کلمات کے بعد ماضی صاحب نے ڈاکٹر منصفہ پر پیڑ میں انہی کی موت سے ایک ایک مشہور کو
غیرہ اعتقاد پر پیش کرنے کے لئے دعوت دی۔ ڈاکٹر صاحب نے کہتے ہوئے ہیں معبود علیہ پیش کیا کہ اس میں
جن حالت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور ان سے بہت دور ہوا ہے۔ البتہ آپ معذرت بخشیں کہ کر لیت کو ان
سے نکالنے کا کام یہ سہی کریں گے۔

ڈاکٹر منظور صاحب اس کے غلبہ اعتقاد پر کے بعد اس کا ایک فقیر کیدی کے چولہا کی سکر پر شری حضرت مولانا
قاضی علیہ السلام صاحب قاضی نے عرض کیا کہ ان کے مولوں سے پیشہ دانی طوبہ و تحریر کی شکل میں پسند
معرضات پیش کریں۔

قاضی صاحب نے ہر بیان خصوصاً نہایت ڈاکٹر جمال الدین علیہ رحمۃ اللہ کے بیان میں اپنا باعیرت افزا
کلیدی خط پر پیش کیا جس میں فقیر اسلوب فقیر اور بہت اور پرستار کرتے ہوئے ہیں۔ خصوصیت کے ساتھ فقیر کو
علامہ فقیر کا کہنے والے کے لئے دعوت و اعتبارات کو کہنے سے بھرا ہے کہ پیشہ فقر کو کہنے پر توجہ کے لئے نہیں آئے
مسلک و مشکلات کا میر صاحب کی عرض نکات میں کسی طرح ملامت اپنے متعلق سے کام نہیں لیا جاتا ہے۔

پس صحبت و غیر فقیرت نہ کہ جسے میں پیدا ہونے والے ہیں اور میں میرا کسی کی ذمہ داری کسی کی صحبت
مندانہ اور فقیر پر میرا ہمدردی

فرمان میں مذکور ہے: "وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ" (ہر ایک کے لیے اپنی ذمہ داری ہے، اس کے لیے کسی اور کی ذمہ داری نہیں ہے)۔ اس آیت کی روشنی میں، اگرچہ تمام ممالک اسلامی دنیا میں ایک ہی مذہب اور ایک ہی قانون کے تحت رہیں، مگر ہر ممالک کی اپنی اپنی صورت حال ہے۔ اس لیے ہر ممالک کو اپنی اپنی صورت حال کے مطابق قانون بنانا پڑے گا۔

اس لیے ہر ممالک میں اسلام کے مطابق قانون بنانا ضروری ہے۔ اگرچہ تمام ممالک اسلامی دنیا میں ایک ہی مذہب اور ایک ہی قانون کے تحت رہیں، مگر ہر ممالک کی اپنی اپنی صورت حال ہے۔ اس لیے ہر ممالک کو اپنی اپنی صورت حال کے مطابق قانون بنانا پڑے گا۔

اس لیے ہر ممالک میں اسلام کے مطابق قانون بنانا ضروری ہے۔ اگرچہ تمام ممالک اسلامی دنیا میں ایک ہی مذہب اور ایک ہی قانون کے تحت رہیں، مگر ہر ممالک کی اپنی اپنی صورت حال ہے۔ اس لیے ہر ممالک کو اپنی اپنی صورت حال کے مطابق قانون بنانا پڑے گا۔

اس لیے ہر ممالک میں اسلام کے مطابق قانون بنانا ضروری ہے۔ اگرچہ تمام ممالک اسلامی دنیا میں ایک ہی مذہب اور ایک ہی قانون کے تحت رہیں، مگر ہر ممالک کی اپنی اپنی صورت حال ہے۔ اس لیے ہر ممالک کو اپنی اپنی صورت حال کے مطابق قانون بنانا پڑے گا۔

پہلی نشست ۱۰ دسمبر ۱۹۷۷ء

نیز صدارت: مولانا مفتی حفیظ الرحمن صاحب، مفتی ابوالکلام آزاد

پہلی نشست: قائد اعظم کی وفات کے بعد، پاکستان میں ایک نیا دور شروع ہوا۔ اس دور میں پاکستان میں ایک نیا دور شروع ہوا۔ اس دور میں پاکستان میں ایک نیا دور شروع ہوا۔

پیش کرنے کی دعوت دی جا تو محسوس پر زادہ صاحب نے اپنا تعلق پیش کیا جس میں سرکاری قوانین اور فنی نقطہ سے بہرہ بہت بازنہ رہا تھا۔

اس کے بعد فاضل صاحب نے فرمایا اجاب محسوس پر زادہ صاحب نے بہت اچھا نظریہ پیش کیا جو بھی نہیں کی لیکن مشکل یہ ہے کہ اس کو معاشرے میں دھون کا بد مقصد ہو جائے اور وہ بھی فوہا نہیں بلکہ مقصد اور فنی نہیں بلکہ پیشگی اس کے فوہا میں کہ محسوس سنا چاندی سے لیے ہر کام لکھ کر لکھیں گی۔

پھر فاضل صاحب نے لاکر صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر آپ میں محسوس انٹر مشنل یا انٹر نیشنل کے لیے اندازہ ہیں اس سے بچا آپ پر ضرور ایک توفیق الہیہ کے لیے کیونکہ ان کے لیے ہر شے میں بینرل ایک فائن اور بینرل بینک فہمی کے بھی اندازہ ہیں اس طرح کے موضوعات پر کہی کتابیں اور مقالات لکھ چکے ہیں آپ کی شخصیت بے حد اہم ہے اور آپ کی تشریف آوری پر میں بے انتہا مسرت ہے امید ہے کہ آپ کے خطاب سے ہماری معلومات میں اضافہ ہوگا۔

تعارف کے بعد ڈاکٹر محمد نصیب صاحب نے اپنے معلوماتی خطاب میں فرمایا کہ مسیحی دین میں ایک نکتہ اور وہ ان نہیں کہ کرسی سے متعلق جو کچھ پید ہوئے ہیں اس کی پس نقطہ نظر سے بحث ہوگی ہندوستان میں اس وقت وہاں پر ڈاکٹر صاحب اور کرسیاں ہیں جن میں ہر دو جوتے کے کرسی اسٹیشن ہیں کرسی اور وہاں میں Money کا بہت بڑا سامان ہے جس میں ۱۹۵۰-۱۹۵۱ وہ میرٹ پر محسوس ہے۔ اس کا زیادہ بن سکتا ہے جس کی وجہ سے اور بینک کے ڈپازٹس ۱۹۵۰-۱۹۵۱ بھی ہیں کرسی سے بھی زیادہ ہم اصل ہندوستان اور دوسرے ممالک میں رہائش پزیر ہیں یہ خیال ہے کہ ان کی موجودہ حالت ہو چکی ہے۔

کرسی میں ہر دو جوتے نہیں ہوتا ہندوستان میں اس کے اجرائی تاحیات بہت دلچسپ ہے دنیا میں کرسی سے اس کے جوئے اس کے کامی سوا ہو یا ضروری تھا لیکن یہ مسئلہ مشعل میں ختم ہو گیا۔ وجہ یہ ہوئی کہ سب سے زیادہ کرسی میں سو فیصدی کا تسخیر تو تھا لیکن کاروبار کے لئے اس کا استعمال مشکل بلکہ برا اوقات میں مایوس تھا کیونکہ کرسی کی ضرورت کسی ملک کو اپنی ضروریات اور ترقی کے لئے ہوتی ہے کرسی سے خلیفہ مہدی کی ضرورت سے کوئی بہرہ اندازہ نہیں کیا لیکن مشعل میں یہ بھی موزوں ہے۔

ہندوستان کی موجودہ پوزیشن یہ ہے کہ اس وقت ہندوستان میں چالیس بیس بیس ہزار کروڑوں کرسی ہیں اور اس کے مقابلے میں صرف ایک سو پندرہ کروڑ سو لاکھ ہے کسی ملک پر یہ صحیح ہے کہ کرسی اور کوئلے کا تعلق گہرا رہتا

تھوٹ کی قیمت اتنی زیادہ تھی تھی کہ اگر کسی کو وہ کاموں پر ایک حصہ ہے، دیر دیو ایک ہی دس گرام
 سونے کا اور ہسٹو روپے لگا ہے، اس میں ایک ہاتھ بندھ چکے ہیں اسے قانوناً حق نہیں ہے، وہ حکومت کو
 قرض لینے سے انکار کرے، حکومت اگر قرض طلب کرے اور وہ ان کو دے تو بھی اسے کسی دینی کرنا ہے۔
 کوئی کہہ سکتا ہے، وہ ان سے ہی خود قرض ہے، ہندوستان میں اگر کسی کا نفسان کریں گے تو معلوم
 ہوگا کہ اس وقت یہاں کسی شخص ۳۰ روپے دے، ہندوستان میں ہر ہر موقع پر سود استعمال کرتے ہیں اور اس کے
 بغیر ہم بھی نہیں کئے اور یہ انہوں کی ملک دینی نہیں کہتے

قاضی صاحب : ڈاکٹر صاحب آپ نے کہا کہ اس کے الفاظ استعمال کے تو سوال یہ ہے، وہ

کی ٹیکنیکل وٹیشن کیا ہے، ان کے الفاظ کا یہ گزشتہ اور وہ میں یہ وقت ہے،

ڈاکٹر صاحب : ہندوستان میں ہر کوئی کہتا ہے، ہر ایک کے ہاں اس کی ایک قسم نہیں

ہو سکتی ہے، اس کی میں ان میں مصیبت ہوتی ہے، یہ کہ وہ ہر سال

ہر سال ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے

وہ میں ان کی زندگی میں ہے۔

ڈاکٹر صاحب : میں یہ معلوم کرنا چاہوں گا، ان کے آپ نے کہا کہ اس کا حق ہوتا ہے

تو، تو ہر ایک ہے، فوس صورت میں یہ ملک کی کسی کو دوست نہیں ہے

اس میں اور نہ ہو سکتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب : اس کے حق کی قوت کو میں نے دیکھا ہے، اس کے حق کی قوت کو میں نے دیکھا ہے

۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے

ہندوستان میں یہ کہہ سکتا ہے، اس کے حق کی قوت کو میں نے دیکھا ہے

۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے

۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے

۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے

سرگرمی میں ہوتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب : میں یہ معلوم کرنا چاہوں گا کہ اس کے حق کی قوت کو میں نے دیکھا ہے

۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے، ۱۰ روپے دے

خاصی صاحب : اسی کو ڈاکٹر صاحب نے ایک سال کے عرصہ میں دو مرتبہ کی۔ سن ۱۸۸۱ء کی
 کرسی کی قیمت میں اضافے یا کمی کی میں دعوات ہیں۔ نتیجہ میں صاحب بینک کو قربہ
 جواب کافی نہیں ہے !

مورخانہ ذوالاسلام صاحبہ : جی ہاں کافی ہے

مفتی امجدی صاحب : ڈاکٹر صاحب اس کی وضاحت چاہوں گا کہ شہر اور شہر کے ایک ٹوٹ میں کیا
 فرق ہے ؟

عبدالعزیز صاحب : اس مسئلے میں کوئی تفصیل ادا اور شمار تو فی الوقت پینس نہیں کر سکتے۔ لیکن فرق کا محنت
 ادا رہے گا۔ امانت ہے کہ شہر میں ایک روپے کی قیمت خریدی گئی وہاں شہر
 میں صرف ۱۰ روپے کی ہو کر رہ گئی ہے۔

مفتی امجدی صاحب : میں یہ معلوم چاہتا ہوں کہ اس فرق کا کیا نتیجہ ہے؟ کیا اس شہر کا
 گرانڈ کیس یہ جو شہر میں اس کی "ایئر" کی ایک شکل ہوگی،

خاصی صاحب : آپ سرکاری قانون پر مبنی ہے جس پر شرعی نقطہ نظر سے چاہتے ہیں،

مفتی امجدی صاحب : قانون حاکمیت چاہتا ہوں۔

خاصی صاحب : قانون کو ایسا ہی سمجھو کہ شرعی نقطہ نظر سے چاہتے ہیں۔

مورخانہ ذوالاسلام : میں یہ ماننا چاہتا ہوں کہ کرسی کے نیچے بننا ہی خود کس قیمت ہو جائے۔

خاصی صاحب : ڈاکٹر صاحب نے تفصیل میں کی دو شاید آپ کے ذہن میں ہوگی۔ اس میں غور و فکر کرنا

مرا کر ایک سے قرض یعنی چھ سو سو روپے ایک کو ادا کرتی ہے اس طرح کرسی کی

بندہ ہی اس میں کوئی مثال ہو جائے

مورخانہ ذوالاسلام : جس طرح پچھلے رات میں سوئے اور چاندی کی کرنسیاں ایک خاص اسی طرح آج بھی کر سکتے

اور چاندی کی کرنسی راجہ راجی تو کیا پھر بھی قیمتوں میں اضافہ یا کمی کا عمل جاری رہتا ؟

ڈاکٹر عبد العزیز صاحب : پہلی بات تو یہ ہے کہ اگر آتی صرف سوئے اور چاندی کے تکتے ہیں اور یہ کاغذی نوٹ اور

کرنسیاں نہ ہوتیں تب بھی یہی حکم فیتوں میں کی اور اس میں کیا فیتوں میں اضافہ کا عمل ختم نہ

ہوتا جو سکتا ہے کہ قیمتوں میں اضافہ کی وجہ سے نہ ہی جو کرنسیوں کی صورت میں اس

کے قول کے مطابق موجودہ ٹوٹ سے ہزارہات کوئی پرغیرہ نوٹے نہیں لیکن اس کے عوض کوئی ٹوٹ سے مل نہیں لے سکتے
 ٹوٹ کے ڈیٹ ٹوٹ ٹوٹ ہی ہے۔ مگر حرف عام کے اعتبار سے ٹوٹ یکساں نہ ہو سکتا ہے۔ اسی دو ٹوٹوں پر ٹوٹ کی
 شرعی حیثیت مقرر کرنا چاہیے۔ مسیحی نقطہ نظر میں تبدیل ہوئی ہے۔ میں اس پر توجہ کر دوں گا اس کے تیس مقالہ سنانے
 کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ کہہ کر اس میں نے اپنا مقالہ میں سنایا۔

مفتی عزیز الرحمن صاحب مجوسی کے بعد مفتی صاحب الرحمن صاحب مدرسہ امینہ علی کو قاضی سنانے کی دعوت دی
 مئی لیکن اس میں نے بھی یکسر رد فرمایا کہ ذکر کردہ مرتبہ کی وضاحت کے لئے مسیحی قیام میں تیار کیا ہے۔ اب
 برہنہ کرنا کہ قاضی سنانے کی ضرورت نہیں ہے۔

پھر اس کے بعد مفتی احمد علی صاحب مؤسسہ مولانا انیس الرحمن صاحب قاضی سنانے کی دعوت دی مئی شرعیہ پڑھ
 مولانا مفتی احمد حسنوی، مدظلہ العالی، مفتی صاحب الرحمن صاحب قیامی، دارالعلوم دیوبند اور ۱۹۶۱ء میں احمد قاضی سنانے
 جیل اسلام آباد سے اب اپنا مقالہ سنایا اس طریقہ پر ۱۹۶۱ء کے دن میں جس وقت قاضی سنانے میں

دوسری نشست ۶ دسمبر ۱۹۶۱ء کے نام

قاضی صاحب نے جس وقت قاضی سنانے کے لئے

آپ حضرات کے لئے کہ مسئلہ برصغیر سے بہت اچھے مقالات سننے میں مجھے موقع
 کہ جس وقت دعوت پڑھی تھی وہ جانتے ہی تھے کہ ایک دفعہ مسئلہ سنانے کی ہے کہ مسائل مذمت
 میں مسجد سما۔ میرا اس سے غور نہیں کیا کہ میں یہ۔ جوتے تھے۔ میں اس میں کہنا کہ بہت بڑی
 اور داری ہے۔ جو قاضی کے صاحب کے لئے۔ میں یہ کہیں کے۔ میں جو مسائل میں پڑ جوتے اور احصی
 میں کیا جاتا تو ان کے لئے آؤں ہی کیا۔ لیکن اس کے قاضی میں جسے کاکس کے خط میں کیا طہر
 ہے کہ صرف محمد اور مسائل کا دور میں اس کو اس کے کتاب و سنت کی روشنی میں اس کا حق کر، مسئلہ ہے
 مسائل میں اسلامی اور ملکی مختلف مل کے درمیان کوئی جیب نہیں ہے۔ جیسا کہ وہ
 اہل تشدد و اہل تشدد ایسے میں کہلے کہ اس کی مثال ایسی ہی ہے۔ یہ ایک مسئلہ کہ کسی گوشہ دعا کے
 اس میں اس کے سبب اس کی روشنی میں کوئی شعور کوئی عظمت ہے۔ اور اس کے
 بہر حال میں یہ کہ مسئلہ سنانے کا چارہ کھت دینا چاہتا ہوں کہ وہ چند برس سے کہ

وہاں فراہم ہوئے ہیں کہ میں نے یہ ہے۔

۳) اگر عہد الحیب صائب : پہلا سوال : ہے کہ نیت : "مقرر کیا ہے" ،

اس کا جواب دے دو وہاں آپس میں متنازع ہیں۔ قیمت اڑھائی ہے تو قدر کم ہو جاتی ہے۔"

نہ بڑھتی ہے تو نسبت کم رہ جاتی ہے۔ نسبت سے وہ بلعموں، فتنوں کی سیل سے اور قدم سے

مراد فوٹ کی اپی، بابت ہے قیثوں میں اضافہ تحریک مار مار کے سنا ہے جو تاجے

۱- سید کا گواہ اسٹینڈرڈ ڈاؤن سلو اسٹینڈرڈ ڈیپتھ، ایسی کسی عین ماری حریف اور

میں کرنسی کوں طرح طاری ہوگی۔

مذہب سوال:

جواب میں سب سے پہلے یہ سمجھنا کہ جوہر کیا ہے؟

دوفل کو ہمارا چاہیے اور دعائے ہر سب کا مقصد ایک ہے وہ یہ کہ وہ ایک نفع بخش

کے لیے شامت کا جو واسطہ قرار دیا، اس کے خلاف جس کی قیادت حضرت علیؓ

ہر ماہ میں ایک فیصد زیادہ بچوں میں نوسہ، جیٹکٹ، ٹیٹا، اور دیگر کمزوریاں

مکتبہ اہل بیت علیہ السلام، بیروت

میں نے جوتے

سوالنامہ میں درج ہونے والے مضامین پر جو نقصان ہوئے ہے کہ ان میں سے کسی ایک

سرد کوئیے میں جس میں ان کا لائدہ ہو ملک غیور اور کے وقت اس کی کوشش کی تھی۔

نورسیدہ دہلا اور مہاراجہ وقت دہلاؤں کے سردار سے

مصر اس وقت رہے کہ کرسیم کہہ جس طرح عطا ہوئی تھی اس کا واسطہ ہے۔

۱۔ اگر نرم و صاف اور ادا لٹ ہو تو اسے شہر سے حکومت کو پیش کرنا ہے

— ۱۲۱ —

[illegible]

10

تین سال ہیں۔

ایک سال بعد کہ گورنمنٹ اپنی طرف سے ہر بات جمع کر رہی ہے

مولانا جید اللہ صاحب کوٹلی، جاز ہے۔

منشی محمد امجد علی صاحب مظفر پور، ی: بعض اکابر کے نزدیک نوٹ سند ہے اور بعض کے نزدیک قلم مرئی ہے، مقالات سے اب تو قلم مرئی کے تمام مفتیان حقیق ہیں کہ قلم مرئی اور اصطلاحی ہے۔

جب نوٹ کو قلم مان لیا گیا تو سونا چاندی سے معاملہ کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ سونا چاندی کو میاں بنا کر اس کی مالیت کے بعد ادائے کی کرنا اصل کے خلاف ہوگا البتہ اگر ابتداء ہی چاندی سونا ملے کر لیا جائے تو درست ہوگا۔

میں ڈاکٹر کنوری صاحب سے متفق ہوں، نوٹ کی حیثیت سند کی نہیں۔ قلم اصطلاحی کی ہے۔ اسے جبکہ اصطلاحی مان لیا گیا تو دیون نوخرہ میں ادائے کی کے وقت مالیت کے تناسب سے اضافہ ملے ہوگا۔ کیونکہ اس سے فساد کا ہونا غالب اور یقینی ہے۔ جو سند ذرائع کے اصول کے پیش نظر ممنوع ہے۔

میں ڈاکٹر فضل الرحمن صاحب کنوری اور منشی بنید مانتہا کے خیالات سے متفق ہوں۔ مزید یہ عرض ہے کہ قرض کے سلسلہ میں متفق علیہہ جو زمینہ لکھا ہوا ہے کہ کسی نے ایک کلو میٹر ہوں یا، لینے کے وقت قیمت ۵۰ روپے تھی، زمین واپسی کے وقت ۲۰ روپے رہ گئی۔ تو اسے کسی نے ظلم نہیں کہا ہے۔

میرا خیال ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں جس مخالفت کا اقرار کیا گیا ہے وہ قاطری ہے۔ مالیت کی مخالفت مراد نہیں ہے۔

قرض کے سلسلہ میں قیمتی اندازہ لگانا، شرط لگانا

بیع نہیں۔ اشاریہ سے مربوط کرنے کی صورت میں تعین
مخالفت ہوگی۔ تعین نہیں ہوگی۔ اسلامی نظریاتی کونسل
اسلام آباد نے بھی اشاریہ کو نادرست کہا ہے، اور جس کے
ایک ادارہ نے بھی اسے غلط بتایا ہے۔

جو قرض پیسوں سے ملے ہوا ہو۔ اس کی ادائیگی اگر
قیمت سے کی جائے گی تو میرا خیال ہے کہ سود ہو گا یا ہے
جو بھی معیار مقرر ہو۔

مولانا عبدالرشید قادری باندہ :

دیون مؤخرہ کے سلسلہ میں عرض ہے کہ جب صاحب حق نے
نودہی اپنا حق ساقط کر دیا۔ بیسے عورت نے اگر اپنے
مہر شہلی میں سے کچھ کر دیا تو یہ مقبرہ ہو گا تو دیون مؤخرہ میں مالیت
کے متناسب سے ہم ادائیگی غلط ہے یہ بیع نہیں ہے۔
جن حضرات نے عیب کا تذکرہ کیا ہے کہ مالیت کی کمی
عیب ہے تو سوال یہ ہے کہ کیا عیب موجب ضمان ہے؟
موجب ضمان وہی عیب ہے جس میں امین کی طرف سے
تعمد یا پائی جانے شلاً صاحب حق مطالبہ کرے اور امین
مال دے اور پھر امانت ضمان ہو جائے تو یہ عیب ہے
اس صورت میں تو ہند ریج سود کی طرف بڑھیں گے۔
پھر یکمشت ادائیگی ہو تو معاملہ آسان ہے مگر بار بار
ادائیگی میں حساب مشکل ہے۔ مولانا ضیق احمد ستونی
نے جو کچھ لکھا ہے کہ اگر قرضدار وقت سے ادائیگی
کو مؤخر کر دے تو متناسب کی رعایت لازم ہے اس پر
غور کیا جاسکتا ہے۔

اس کے بعد مولانا نے اپنے مقالہ کا آخری حصہ پڑھ کر

سنا یا۔

مولانا عبدالرشید قادری باندہ : اپنے حق سے دستبرداری لاطمی کی بنا پر ہے بقصد اور رضا

قاضی صاحب : ————— انہی بات تو لوگ جانتے ہیں کہ جس رقم سے کبھی دس من پادال خریدیتے تھے۔ اب کم خرید پاتے ہیں۔ فرض شریعت کی نگاہ میں صلو ہے۔ شریعت کے مزاج میں تبدیلی نہیں کرنی چاہیے۔ مجددی اور غلگساری کا جو مزاج ہے وہ جھٹنے نہیں دینا چاہیے۔ مولانا عبداللہ صاحب طارق : باخبری کے ساتھ نیکی کرنا زیادہ اچھا ہے بے خبری کے ساتھ نیکی کر لے سے۔

مولانا ابوالحسن صاحب بھڑوچ : آج کے حالات میں عرف کا لحاظ اور قانون کو دیکھتے ہوئے نوٹ کوٹن مان لینا چاہیے۔ اور ٹخن کے سانسے کا کام سے وابستہ کر دینا چاہیے۔

دیون نوخروہ میں مالیت کے تناسب سے ادائے گی شریعت کی نگاہ میں درست نہیں۔

اشاریہ بعض مخینہ ہے۔ اس کا انضباط مشکل ہے بعض مخین کی بنیاد پر جو قیمت طے ہوئی۔ اگر ہم اس کا لکھنا کریں گے تو یہ شریعت میں اضافہ ہوگا۔ اور ہوا کے دروازے کو کھولنے کے مترادف ہوگا۔

شریعت میں ثلثیت کا اعتبار ہے۔ قیمت کا نہیں۔ اس سے مہر جو دیون نوخروہ۔ جو بھی رقم ہوا تنائی دینا ہوگا۔ اشاریہ سے مراد کرنا قطعاً غلط ہوگا۔

قاضی صاحب : ————— یہ بات قابلِ غور ہے کہ شریعت میں ثلثیت سے مراد بعض ثلثیت ظاہری ہے۔ میں مولانا سعید احمد صاحب پانچوری سے درخواست کروں گا کہ تھوڑی دیر کے بعد وہ اس کی وضاحت فرمائیں۔ مجہوں کی جو مثال دی گئی ہے۔ اس میں اس بات کو بھی نگاہ میں رکھنے کہ کہیوں بذاتِ خود مطلوب ہے۔ کہ وہ ہمیشہ استعمال میں آتا ہے۔ کرسی بذاتِ خود مطلوب نہیں ہے۔

ڈاکٹر جمال الدین عطیہ : — (نفوس کہے کہ تقریر ٹوٹ نہیں ہو سکی)

قاضی صاحب : — قرض کی حیثیت شریعت میں صدقہ کی ہے۔ لیکن ابھر کے معاملہ میں ہمارے ملک میں ظلم ہوتا ہے۔ مرکزی دارالقضاء پھلواری شریف جس ابھر کے ایسے ہی معاملات آئے کہ برسوں پہلے پانچ سو روپے ملے ہوئے تھے، اب اس کی ادائیگی کیسے ہو جاؤ گے؟ اس سے مراد کرنے کا فیصلہ کریں یا نہ کریں۔ عجز یہ تو ضرور بتائیں کہ اس کی ادائیگی کس طرح ہو۔

مولانا امجد اللہ طارق : — میرے خیال میں حکومت کے اشاریہ سے ادائیگی غلط ہوئی۔

مولانا امجد اللہ کوثری : — نوٹ سے مراد کیا ہے؟ کیا قوت اثر مقصود تھی؟

قاضی صاحب : — کیا ہم لوگ مسلمانوں سے یہ منڈائیں کریں کہ وہ اپنے اپنے معاشرہ میں مولانا پانڈی سے مہرے کریں۔

متفقہ آواز : — مناسب ہو گا۔

مولانا امجد اللہ طارق : — کرنسی کی اصل مقصود قوت خرید ہے۔

قاضی صاحب : — یہ تو وہی اشاریہ ہوا۔

مولانا امجد اللہ کوثری صاحب :
اور
مولانا امجد اللہ طارق صاحب :
ہاں اشاریہ۔

ڈاکٹر گنوری صاحب : — قرض دینے والا اگر قرض نہ دیتا، بلکہ اپنے پاس اپنی رقم رکھ دیتا

تو کیا اس کی رقم نذر کی نہ ہوتی، کیا وجہ ہے کہ دوسرے کو دینے کی صورت میں اپنی رقم کی کمی کو پورا کرنا ہے۔

یہ سب سرمایہ دارانہ نظام کا نتیجہ ہے، تنہا ہوں میں اضافہ ہوتا ہے تو تمہیں بڑھ جاتی ہیں۔ جب تک اس پورے نظام کو تہ وبالاتہ نہ کر دیا جائے گا، اصل قائم نہ ہوگا۔

کم مدت اور زیادہ مدت کی حیات کبھی کبھی جلد سوال یہ ہے کہ اس کم اور زیادہ کامیاب کیا ہے۔

ڈاکٹر جمال الدین صاحب مہیسنے کہا ہے کہ یورپ میں اٹھارہ سو نوے لاکھ کر لیا گیا ہے، آپ کو کیا پریشانی ہے؟

میں کہتا ہوں کہ میں یورپ کو نہیں دیکھتا ہے وہاں تو اور بھی کچھ ہوتا ہے، جو شریعت میں جائز نہیں ہے۔

نصوص پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تفاوت کے انضباط کے لئے کوئی حقیقی معیار نہ ہو تو وہاں شلیت نظام ہی کو دیکھا جاتا ہے، وہاں حضرت بلالؓ کا اچھے کجور کوہ کی کجور سے بڑا ہے

جہاں انضباط کے لئے حقیقی معیار موجود ہو وہاں قیمت کا اعتبار ہوتا ہے جیسے وہاں ہے جہاں میاں سے یہاں قیمت کا اعتبار ہوگا۔ یہاں قیمت کا اعتبار ہوگا۔

اشارہ یہ کہ تعلق مجھے یہ بھی کہنا ہے کہ قیمتوں میں کمی بیشی کیا ملافت را شدہ خلافت بنو ویر اور خلافت عباسیہ میں نہیں ہوتی؟

اگر ہوتی تو کیا وجہ ہے کہ اس دور کے تمام علماء اور فقہاء نے اس مسئلہ کو نظر انداز کر دیا، جبکہ یہ مسئلہ صرف نظر کے لائق نہیں تھا۔

مولانا امین احمد دہلوی: سو سال پہلے ایک قول پانڈی کے گوش میں جو سامان ملتا تھا کیا آج بھی اسی مقدار میں وہ سامان مل سکتا ہے؟ اگر جواب نفی میں ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ سونا پانڈی کی قیمت بکٹ گئی۔

لیکن درحقیقت یہ ہے کہ دونوں کی قیمت غسٹتی ہے اور نہ سونا

جانہی کی، اصل یہ ہے کہ سامان کی قیمت بڑھتی ہے۔ طلب سے قیمت چڑھ جاتی ہے، ان حالات میں اشاریہ سے کس طرح مربوط کیا جائے گا۔

میر میں طے شدہ نوٹ میں کیا قوت خرید مراد ہوتی ہے۔ اگر ہوتی ہے تو یہی سوال سونا اور جانہی میں ہے کہ تو کیا سونا یا جانہی میں بگ مائیت کا اقبال کر کے زیادہ دلا یا جائے گا؟

نصرت کا اشاریہ مائیت سے متعلق ہوتا ہے۔ اس کا تعلق سونا اور جانہی سے نہیں ہوتا۔ بلکہ اشیاء سے ہوتا ہے۔ جب کرنسی نوٹ شمن مرنی ہے۔ اور سونہ ہونا محض فائنشی ہے تو حکومت کو پابند کرنا کہ وہ خود غرض طلبوں کی اولت کی اشاریہ سے کرے۔ سمجھ میں نہیں آتا۔

فلوس ناقصہ پر قیاس کرتے ہوئے بعض حضرات نے ایت کا اعتبار کیا ہے اس پر افکال یہ ہے کہ اس طرح کی کوئی مثال ملتی ہے کہ فلوس ناقصہ کی اداسے کی میں مائیت کو ملحوظ نہ رہا ہو۔

مفتی محمد زید صاحب:
اور
مولانا مبدل نے صاحب کوئی:

ظاہر بیگ صاحب: شمن کا چار مقصد ہے۔

۱) فریو مبادلہ ہے۔

۲) پیمانہ قدر ہے۔ اسلام پیمانہ کو جس نے سے من کرتا ہے۔ سونا

شمن یقینی بھی ہے۔ اور اس کی اپنی حیثیت بھی ہے۔ جب

ہم اس کو شمن بنائیں گے تو اس بات کو ملحوظ رکھیں گے کہ اس کی

شمیت اور اپنی ذاتی حیثیت دونوں میں توازن ہے۔ جب

زہ شمن ہے اور شمن پیمانہ ہے۔ تو اسے ایک حالت پر رکھنا

ضروری ہوگا۔

جب حکومت کا فریضہ ہوگا کہ دشمن کا اجراء کرے تو اس کی ذرا سی یہ ہوگی کہ وہ اس کے پیمانہ ہونے کی حیثیت کو برقرار رکھے۔ عام افراد پر یہ ذمہ داری نہیں ہوگی۔

اگر اس کی حیثیت کو طے کرنے کی ذمہ داری ہم اپنے سر پر لے لیں تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ اس کو اشاریہ سے مربوط کریں۔ دوسری یہ کہ سونا پاندی سے مربوط کریں۔ دونوں صورتوں میں پریشانیوں ہیں۔

(میسر اور جو تمام مقصد انھوں نے بیان نہیں کیا)

منفی اور ملی منہا اعلیٰ: دین و قرعہ کی اداسی کی میں دھڑلے کی باتیں سامنے آئیں۔ میرا خیال ہے کہ سونے اور پاندی کے ساتھ بڑھنے میں لینے والے کو فوائد ہوگا۔ مگر دینے والے کے ساتھ نقصان ہوگی۔

جناب بڑے من مہجوری: بڑے کی قوت خریدنی نرسہ کوئی چیز میں ہل ہل اشیا کی قیمت ہے۔

ڈاکٹر کے بی بی حکومت: ڈاکٹر کے بی بی خیالات کا اظہار انگریزی زبان میں اور برائی کے مضر جناب

طریقہ کے نام سے انھوں نے کہا۔

من دراصل اشیا کی قدر نامہ کا معیار ہے۔ اس لئے من کی اس کی اپنی قدر میں رہتی چاہیے۔ لیکن مغربی اقتصادی نظام کے تحت من کی قدر گنتی بڑھتی رہتی ہے۔ اسے مستحکم رکھنے کو مغربی ماہرین معاشیات اصولی اہمیت نہیں دیتے۔ اسلام کا نقطہ نظر واضح ہے۔ اسلام من کی قدر کو کم نہیں اور مستحکم رکھنا چاہتا ہے۔ اسلام کا نقطہ نظر مفید ہے۔ اس سے بہت سارے معاشی مسائل حل کئے جاسکتے ہیں۔

قیمت اور قدر میں کافی فرق ہے۔ قیمتوں کے اشاریہ کے ذریعہ من میں قدر کی تبدیلی کو ناپا جاتا ہے۔ اگر من میں بڑھتی رہے تو من کی قدر میں گراؤ آتی ہے۔

تدبر بھی دھڑلج کی ہوئی ہے۔ قدر افادہ اور قدر مبادلہ۔
 کسی شے سے کتنا افادہ ہوتا ہے۔ یہ اس بات کو ملحوظ رکھتے ہیں تو
 اس کو قدر افادہ کہتے ہیں اور جب یہ دیکھتے ہیں کہ کسی شے کے بدلہ
 میں کوئی دوسری شے اتنی مقدار میں دستیاب ہوئی تو اسے
 قدر مبادلہ کہتے ہیں۔

شمن کی زیادتی کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہمیشہ مالی طور سے
 بہت طاقتور ہے۔ اور نہ ہی اس کا یہ مطلب ہے کہ بذات خود
 ثروت پیدا کر رکھتا ہے۔

مولانا امین الرحمن صاحب مآثر: اموال ربویہ کی قسمیں انصاف میں آتی ہے۔ منور پاک منجی کا ترجمہ
 کی حدیث: عوالمہ والربیۃ اور عقل قدیض حریمہا ہیں
 دوسوا سامنے رکھنی چاہیے۔ اور استیاط طوفان رہنی چاہیے۔
 دیون موزرہ کی قیمتوں کے اتار چڑھاؤ سے متعلق فقہاء کی جو
 عبادتیں مثال میں پیش کی گئی ہیں ان کا تعلق ربوہ سے ہے
 ان کو اثمان کی بحث میں نہیں لانا چاہیے۔ مددوران کو بھی
 ربوہ کے باب میں ملحوظ رکھنا چاہیے۔

مولانا محمد صفی صاحب مآثر: یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ غرض ہمشیا کی قیمتیں بڑھتی رہتی ہیں اور
 فوٹ کی قیمت ملی عالم رہتی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ نوٹ کی بھی
 قیمت بڑھتی رہتی ہے حکومتوں کے اعلانات تو ہم لوگ سنتے رہتے
 ہیں کہ نلال حکومت نے اپنی کرنسی میں کمی کر دی۔ اور نلال
 کی بڑھی۔

سوال ۴ میں جس خطرے کے پیشِ نظر ہم میں سونا یا مادی
 تہہ رکھنے کی رائے دی جا رہی ہے۔ اگر سونا پاندی کی قیمتوں
 میں اتار چڑھاؤ ہوا تو پھر کیا ہو گا؟

قاضی صاحب نے مرکزی دارالافتاء کے تعلق سے جو فرمایا کہ
 ان کے سامنے ایسے بھی مقدمات آئے ہیں کہ بہت پہلے بھی صبر کی

حصص رقم طے ہوئی۔ اور بروقت ادا نہ کی گئی تو اس کی حالت میں نہیں آتی۔ اب اسے ادا کرنا ہے تو کس حساب سے ادا کیا جائے مگر روپے کی مالیت اس پر وہ نہیں رہی جو ہر کے تین کے وقت تھی۔

اس سلسلہ میں بھرے کہنا ہے کہ ہر کے تین کے وقت سکرانچ الوقت کے الفاظ کہے جائے ہیں اگر وہ الفاظ نہ بھی کہے جائیں تو عرفاً ہی مراد ہوتے ہیں۔ سکر اور ٹوٹ کا ملن اگر بند نہ ہو تو اتنا ہی روپیہ ادا کر دیا جائے جتنا طے ہوا تھا۔ اور اگر بند ہو گیا ہو تو اس کی مالیت کے مناسب سے ادا کر دیا جائے۔

منفی سید محمد پانپوری: حضرت تاحی صاحب نے خلیفہ کی وفات پر موت و ابتر کر دی ہے۔ عرض ہے کہ خلیفہ و وطن کی جوتی ہے۔ صوری اور منوی۔ پھر ان کی دو قسمیں ہیں ناقص اور کامل۔ کامل کو بدل کہا گیا ہے۔

شریعت نے مال کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ اموال ربویہ اور اموال غیر ربویہ۔ اموال ربویہ میں مثل صوری کو ملحوظ رکھنا ہے۔ صوری اور سہرہ بکھور کو یک قیمت پر رکھا ہے۔ جید و بدیہہ کے الفاظ ملتے ہیں۔ یہاں صورت مثل جزیہ ہے۔ اور مثل منوی سے صرف نظر کیا گیا ہے۔ اموال ربویہ سے ہٹ کر اموال غیر ربویہ میں فقہاء نے مثل منوی کا اعتبار کیا ہے۔ فقہاء نے جانوروں کو ذوات اقصیٰ میں بیان کیا ہے۔ اس کا مطلب ہے کہ اس کی قیمت کا لحاظ کیا جائے گا۔

مولانا حبیب اللہ شاہ ندوی: میں غوری صاحب سے متفق ہوں۔ ٹوٹ نہیں عرفی ہے۔ اور مال کا مطلق حکومت سے ہے اس کو ذبح نہ کرنا۔ کہا جائے کہ حکومت کے فیصلہ کے نتیجے میں یہ عرف ہے۔

اس طرح ۱۔ بیکے شہب میں یہ اجلاس مجلن وغربی ختم ہوا۔

نہایت اول :- اہل دسمیر ۹ بجے صبح
 زیرِ عداوت :- حضرت مولانا مفتی احسن صاحب ازہری
 تلاوت کلام پاک :- قادی از شد مراب

قاضی صاحب :- اس وقت جو مسئلہ درپیش ہے اس کی خامی اہمیت ہے۔

سوانح آمد کی ترتیب میں بعض اہم مسائل زیرِ بحث آگئے ہیں۔
 خوشی ہے کہ حضرات علماء نے محنت سے مقالات تیار کئے ہیں
 مسئلہ کا جو نیا رخ ہے مستقبل میں اس کا اچھا اثر پڑے گا۔

کہہ سکتے ہیں کہ بالکل اجتہادی طور پر بحث فیصلے کرتے ہیں۔
 ایک ہے اجتہاد و مصلح، اور ایک ہے بدلتے ہوئے حالات میں نیا
 حکم دینا۔ دونوں میں فرق ہے۔ دو اصول اکثر کتابوں میں مذکور
 ہیں، سلف سے عدول کرتے ہوئے جب مسئلہ بیان کیا جائے تو حاکم
 یوں طے ہے :- ”لو کانوا فی حد النصاب لقالوا بما قلنا“ مگر کوئی
 شک نہیں کہ احکام کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو ابدی جن پر حالات
 اور زمانہ کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ دوسرے وہ احکام ہیں جن پر حالات
 کا اثر پڑتا ہے۔ عادات، حالات و زمانہ کے تقاضوں اور عرف پر
 مبنی ہوتے ہیں۔ جب عادات و حالات اور زمانہ کے تقاضوں
 میں تغیر پیدا ہو جائے تو تفسیر سے پہلے جو حالات تھے انہی احکام پر
 تفسیر کے بعد بھی اسرار کو نافذ کرے جو نہیں کیا۔

فقہ جس طرح سرچشمہ علوم شریعت سے تعلق رکھتا ہے اسی
 طرح وہ وقت کا بھی نباضی ہوتا ہے۔ حضرت امام محمدؒ اپنا میں مجموعہ
 لکھے اور لوگوں کے حالات معلوم کرتے تھے۔

وہ احکام جو حالات پر مرتب ہوتے ہیں ہر حالت میں انہی پر
 اسرار کو واضح نہ ہو گا۔ میری حیثیت نہیں کہ میں کہہ سکوں لیکن امام
 قزاقی کہتے ہیں کہ یہ اجتہاد نہیں ہے بلکہ حالات کے تغیر کی صورت

میں تھپت ہے۔ اس لئے علما: مسند نسخہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ ایجاد مکمل نہیں ہے بلکہ نصف مکمل ہے۔

آج سیاسی انقلابات اور مسلمانوں کے زوال کی بنیاد پر مسورتھال کھانیسی ہے کہ مسلمان ملکوں کو چھوڑنے گئے اور وہاں پر مسلمان بھی رہ گئے۔ بعض مالک ایسے ہیں جن پر مسلمانوں کا اقتدار تو ہے لیکن اسلام کا پتہ نہیں۔ بعض مالک ایسے ہیں کہ جہاں اسلام کے احکام کچھ ہیں اور کچھ نہیں ہیں، عدالت اور شریعت کا وہاں پتہ ہی نہیں، کہیں ہم مناسب اقتدار ہیں اور کہیں نہیں ہیں، کہیں ہم اکثریت میں ہیں اور کہیں اقلیت میں۔

جہاں اقلیت میں ہیں وہاں دو شکلیں ہیں۔ ایک شکل تو یہ ہے کہ وہاں مسلمان مروجہ ہیں جیسے نیپال، دوسری شکل یہ ہے کہ مسلمان وہاں مروجہ نہیں ہیں جیسے جمہوری مالک جو مالک جمہوری میں ان میں مسلمان مسلمان ہونے کی حیثیت سے شریک نہیں ہیں بلکہ عام شہری کی حیثیت سے شریک ہیں۔ بعض مالک میں مسلمان اقلیت میں ہیں لیکن مسلمان ہونے کی حیثیت سے شریک ہیں۔ ہمیں ان تمام مالک پر نگاہ رکھ کر شریعت کے احکام کو تلاش کرنا ہے۔

پونیشیل سائنس میں ہمارا بڑا حصہ ہے لیکن ہم نے اب اسے غیروں کے لئے چھوڑ دیا ہے کہ وہ جیسا چاہیں اس کی تشریح کریں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اب لوگوں کے سامنے اسلام کا جو تصور ہے وہ محض ایک مذہب کا تصور ہے صحیح جامع نظام حیات کا تصور نہیں ہے۔

آج ضرورت ہے کہ علماء کرام ہمیں اور اس کی تشریح کریں۔ اور نئی نسل کو تربیت دیں۔ آج جو مختلف قسم کے دستور اور نظام حکومت ہے اس کا جائزہ لیں اور شریعت کی روشنی میں اسے

ہائیں اور اس کا حکم معلوم کریں۔

جدید ماہرین سیاست اور علماء دونوں مل کر پوچھیں کہ زبان میں اسے مرتب کریں تو بڑا کام ہوگا۔

خوشی ہے کہ اکثر مقالات میں دارالاسلام اور دارالحرب کا حصہ نہیں ہے۔ لیکن سواں یہ ہے کہ کیا یہ حصہ اب صحیح ہے؟ آج اس مسئلہ کا فاسل حل نہیں نکال سکیں گے، انشاء اللہ آئندہ دنیا میں کوشش کریں گے، آج کچھ جتنی جو سوالات کو منقسم اور مرتب کرے گی۔ ضرورت محسوس ہوگی تو بیردنی مالک کے علماء کرام کے پاس اسے بھیجے گی۔

آپ نے بنیاد ڈالی ہے، آغا ز کیا ہے، الحمد للہ اس پر تعمیر ہوگی۔
لہذا تقاضا ہے کہ آپ حضرات کو اجر عطا فرمائے۔

بہر حال پہلا سواں یہ ہے کہ دارالاسلام اور دارالحرب کی حقیقت کیا ہے؟

قاضی صاحب کے اس سوال کے پیش کرنے کے بعد اس موضوع سے متعلق مقالات کا دور شروع ہوا اور بالترتیب مفتی سعید احمد صاحب پانچوہویں دیوبند، مولانا طبع الرحمن صاحب رضوی دہلوی، مولانا عبید اللہ صاحب اسعدی باندہ، مولانا خالد صاحب رومانی، حیدر آباد، جناب شخص، پیر زادہ صاحب، مولانا خلیل الرحمن صاحب طبری عمرا آباد، مولانا سعید عالم صاحب قاضی علی گڑھ نے اپنا اپنا مقالہ سنایا۔

اس کے بعد سید امین الحسن صاحب رضوی اور مفتی نظام الدین صاحب دیوبند کی ایک تحریر قاضی صاحب نے پڑھ کر سنائی۔ پھر اس کے بعد قاضی صاحب نے کئی کی تشکیل کی اجازت دی اور تمام حضرات کی اجازت دی۔

اس کے بعد قاضی صاحب نے دوسرے سوال پیش کیا کہ دارالحرب

میں سود جائز ہے یا ناجائز؟ پھر اس مسئلہ سے متعلق مقالات منسلک کا دور شروع ہوا۔ مفتی محفوظ الرحمن صاحب مؤلف مفتی حبیب الرحمن صاحب قاضی چونیور، اور مفتی محمد زید صاحب باندہ نے اپنا اپنا مقالہ سنایا۔ حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب بھنوری کو بھی مقالہ پڑھنے کی دعوت دی گئی لیکن وہ ہاں میں تشریف فرمانہ تھے۔

قاضی صاحب ۱۔

دو پہلو سامنے آتے ہیں۔ ایک یہ کہ دارالحرب میں سودی معاملات درست ہیں۔ جو لوگ جواز کے قائل ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ اہل حرب کے اموال میں غیر معصوم غیر مقوم ہیں۔ وہ ربا کو ربا سمجھ کر جائز نہیں کہتے بلکہ اس کو ربا ہی نہیں سمجھتے۔

دوسرا پہلو یہ سامنے آیا کہ دارالحرب ہو یا دارالاسلام دونوں میں سودی معاملات جائز نہیں ہیں۔ اس بحث کا دار و مدار دراصل اس بات پر ہے کہ کسی ملک کے باشندوں کے مال کو احکام شرع کی روشنی میں وہاں کے قانون کے مطابق تحفظ حاصل ہے یا نہیں؟ اگر ایک شخص قتل یا مجرم ہے تو اس پر پاماس کی جان کی حفاظت کا قانون لائق نہیں ہوتا۔ اس کا خون بدر ہے۔ وہ قاتل تحفظ سے خارج ہے۔

فرض کر لیے کہ کوئی ڈاکو ہے۔ لوٹ کے مال سے ذخیرہ جمع کر رکھا ہے اب اگر قاضی اس کے مال کو ضبط کرنے کا حکم دیتا ہے تو اس کا مال بدر ہو گا اس کو وہ تحفظ حاصل نہ ہو گا جو کسی شخص کو اس کی ذاتی پراپرٹی پر حاصل ہوتی ہے۔ اسی طرح برسر جنگ ممالک سے جو مال حاصل ہو وہ معصوم نہیں۔ قانونی اور شرعی طور پر ایسے ممالک کے اموال کو تحفظ حاصل نہیں۔

ہندوستان کے معاملہ پر تحریریں کر کیا فقہاء اس پر زور دیتے ہیں کہ وہ یہ کہہ سکیں کہ مسلمانوں کے لئے یہاں کے غیر مسلموں کی جان و مال دروئے شرع ملاں ہیں اور ان کو قاتل قاتل

حاصل نہیں ہے۔ اسی لئے دو باتیں کہیں جاتی ہیں غیر مسلموں کی جان یا مال کوئی مسلمان نے لے تو سوچنا یہ ہے کہ وہ مسلمان اور کونے شرعاً گنہگار ہو گیا یا نہیں؟ اور اگر دوسرے قاون اس پر ضمان ہو گیا یا نہیں؟ میرا خیال ہے کہ مسدال اپنا مشکل ہے اور اگر دوسرے قاون اس کی اجازت ہے۔

ہمارے یہاں جس طرح سودی نظام رائج ہے سو ایک ملک میں ہے۔ مسلمان نبوہ ہے کہ وہ معاملات میں کرسٹین میں کسی نہ کسی طرح سود پایا جاتا ہے۔ ہندوستان یا مسلمان یعنی ساری دنیا کو روٹی کے باوجود اس معاملہ میں غیر ملکی ملک ملک سے دو طرفہ رستے پوچھتا ہے کہ اس معاملہ میں سود ہے یا نہیں؟ یہ سوال اسلام سے تعلق کی علامت ہے۔ علامہ رحمہ اللہ سے یہ دو غور کریں اور مسلمانوں کو بتائیں کہ عبادت میں اس کی کیا جگہ ہے۔ اور کن حالات میں نہیں ہے۔ یہی سیدھا جواب ملتا ہے۔

کیا ہندوستان میں اس سے روٹی چھوڑ دی؟ مفت تمام زمین جس سے یہاں کے مسلمان اپنی ضروریات دعوت کے ساتھ کسی بھی درجہ تک چوری کر لیں۔

میں نے محسوس کیا ہے کہ غیر مسلم بھائیوں کا ایک نہاد طبقہ جو بینکوں کے سودی نظام کے بوجھ تلے دب رہا ہے۔ اس کو بھی مسلمانوں کے غیر سودی نظام سے اگر فائدہ پہنچے تو وہ بہت زبردست محسوس کرتا ہے۔

اگر رحمۃ اللعالمین علی الذلیلہ وسلم کے لئے نظام سے غیر مسلموں کو فائدہ پہنچتا ہے تو نہ صرف یہ کہ مسلمانوں کو سود سے مخالف مٹی ہے بلکہ غیر مسلموں میں بھی اسلام کی دعوت پہنچتی ہے۔

ملک کے مختلف حصوں میں مسلمانوں نے ایسا نظام قائم کرنے کی کوششیں کیں لیکن منظم نہ ہو سکیں۔ آپ محسوس کریں گے

کہ ہر ملک اس کی ایک ہر ہے لیکن تنظیم اور ایک وقت نہیں ہے اگر
ایک کوئی ایسا نظام دے سکے جس میں تنظیم، ایک دستور و شریعت
سے جو آگے ہو تو زیادہ کام ہو گا لیکن یہ محنت طلب کام ہے، ایک ملک
سے منگے میں جو کام خود اسے اس کا جائزہ دینا ہے کہ وہ سرحد
کے مطابق ہے یا نہیں، اعلیٰ ہے یا نہیں، تیرہ۔ من کا افاقہ ہے
کیا ہے؟

مجھے بہت خوشی ہے کہ حضرت مفتی محمد رفیع صاحب نے یہ کہ
ان کو حضور پر پاکستان میں اچھا فائدہ کام ہوا ہے۔ یہ صاحب کہنا
جوں کہ وہ پاکستان سے اس کی رپورٹ جھوٹا میں گئے، اس سے
جس روشنی ملے گی۔

مجھے خوشی ہے کہ اس سیمینار میں ڈاکٹر ممتاز حسین صاحب نے صرف طور
پیرائیں ان کا مسئلہ گزرا، بول، انہوں نے جنگوں میں جبر کو دے
اور دے قائم کیا ہے، میں گزرا میں کروڑ گاہ میں اپنے جہت
سے مستغیر اور روشنی میں گزریں۔

ڈاکٹر ممتاز حسین صاحب نے بتایا۔
بارگاہ میں پہلے کی بات ہے کہ غیر سودی نظام کا دار و دوں کرنے
کے لئے، سلاہ آباد میں، جہاں ہوا تھا، میں بھی شریک تھا۔ ایسا نظام
قائم کرنے کے لئے میرے بھی مایہ ناز تھا لیکن طریقہ معلوم نہ تھا۔ وہاں
مجھ کو بہت مزاحمت پھر ملنے اس سے قیاس معلومات حاصل ہوئیں۔ پھر
جنگوں کو مرکز قرار دے کر میں نے ایک ان ذرا نا، بینک کو اپنا پیش کے
نہ اسے قائم کیا اس کو پھر وہ بینک کلیر میٹس حاصل ہے۔ چاروں
میں اس کی شافٹیں ہیں، جنگوں میں زیادہ اس میں تو اس میں
شافٹیں ہیں، یہ اس میں لوگ، یہی ہیں یہی قائم کر رہے ہیں۔ شریعت
میں سرمایہ فقیر یا سہارا کہ اب ہم کر رہے ہو چکا ہے، ہم لوگ اس
زادہ کو شریعت اعتبار سے آگے بڑھا رہے ہیں، تین منوں سے
نفع پر عیار ہے، ہمارے یہاں شریعت پر لوہے جب تک پورے وضع

فیصلی دے دیتا، ہم لوگ حل نہیں کرتے۔ دو سال قبل ہم نے عالمی اجتماع کیا تھا، مصر، وینی، پاکستان، بنگلہ دیش، سری لنکا، طینا، وغیرہ سے نمائندے آئے تھے۔ ہم اس کے ذریعہ اسکول، اسپتال وغیرہ کی اعانت کرتے ہیں، مصر کے نمائندے نے کہا کہ بنگلہ دیش کا اور مصر میں اسلامی ادارہ ہے، مغربی نظام ہماری نگوں میں پیوست ہو گیا ہے، بنگلہ دیش، وزیر خزانہ دو نوں ماحل ملک میں اجتماع میں شریک غیر مسلموں کو مخاطب کر کے انہوں نے کہا کہ سلام کے نام سے مت کھالئے، اسلام ایک نئی مہ ہے، آپ آزمائیے اور دیکھئے، انشاء اللہ آپ بہت سی اچھوں سے مل جائیں گے۔

بنگلہ دیش کا ادارہ ابھی ابتدا میں ہے، ابھی اس میں کامیابی بھی ہیں، لیکن یہ کہ ۱۵، ۲۰ برس کے بعد غائیوں سے ایک نظام ہم دے سکیں، نفعی ہونے سے آپ ڈریں نہیں، دیر عجب پست ہے تو گتا بھی ہے پھر ایک وقت آتا ہے کہ وہ پوری حسرت سے پاؤں پر چلے لگتا ہے۔

ڈاکٹر فضل الرحمن صاحب فرمادی: ضروری ہے کہ ہم اس ملک میں فیروسی نظام کی تشکیل کریں ملک جس کو کوششیں ہوئی ہیں ان میں ایک کی بے ہمیں سارے پہلوؤں پر غور کرنا ہے۔

سوچنا ہے کہ ایسے ادارے کے اخراجات کس حد پر رہے ہوں گے، میرا مشورہ ہے کہ ایسا فنڈ قائم کیا جائے جس سے اندھ مشری بنا سکیں یا تجارت کر سکیں، ہندوستان کے قوانین میں ایسے کام کی نسبت زیادہ گنجائش ہے۔

لیکن زر مفعی قرضوں کے مین وینڈیا اور دولت کے سنے ادارہ قائم کرنا، جس تو اسے ۶۴ BANKING کہتے ہیں یہ دیکھنا ہے، اس میں کہ سیاسی ورطیر سیاسی وقتیں بھی ہیں، اسلامی مالیاتی نظام ایک دعوت بھی ہے، ورطیر بھی۔

اسلام نے محض دعوت نہیں دی ہے بلکہ عملی طور پر کر کے دکھایا بھی ہے۔

ہمسفر مسلمانوں پر بھی فائز کرنا چاہئے کہ یہ اقتصادی نظام دنیا میں عدل قائم کرتا ہے اور غیر مسلمانوں کی جسدِ روی کرنے والا ہے۔

یہ ممکن نہیں کہ اُدھاتو اسلام لیا جائے اور اُدھافیر اسلام لیا جائے۔ فالس اسلامی بنیاد پر قائم کئے بغیر ہم کامیاب نہیں ہو سکتے۔

ڈاکٹر نے بی مٹی (زبان انگریزی) میں سرما یہ مع کر کے لوگوں کو قرض دینے جاتے ہیں اور قرض کے مختلف طریقے اختیار کئے جاتے ہیں۔ ہندوستان میں بینک قائم کئے ہیں بہت سی دشواریاں ہیں۔ سروینر بینک کے سی سے ڈیپنٹ بینک کو ترجیح دینی چاہئے اور یکساں طریقہ اختیار کرنا چاہئے۔ یہ ضرور ہے کہ جو اسے پلائیں وہ اس کے ماہرین ہوں ایسا عام مسلمانوں میں بھی قبول عام حاصل کر رہا ہے۔ ہمیں پائے نہ ہو کہ اس کی ترغیب دیں۔ نیز تجارت کو بڑھانے کی ترغیب میں ہمارے پروگرام میں شامل ہونا چاہئے۔ یہ حال ہیں۔ وہ دہا چاہئے اور خوب سوچ سمجھ کر کرنا چاہئے۔

ڈاکٹر مسیب صابری :- بینک کے سلسلہ میں ہمیں ان باتوں کو زیرِ غور رکھنا چاہئے :-

- ۱۔ مقصد کیا ہے؟
- ۲۔ ذرائع کیا ہیں؟
- ۳۔ مجبوریات کیا ہیں؟
- ۴۔ جس قوانین کے حدود میں ہم کس طرح کام کریں

انسانی طور سے جو کام ہو رہا ہے وہ میں بے انتہا مسرت محسوس کرتا ہوں اور عظیم ہوتی چاہئے۔

ہم مسابقتوں کی موجودہ حالت یہ ہے کہ ملک کا بڑا حصہ ایک عرب بنے نظر آتا ہے۔ ہم فیصد لوگوں کو روٹی نہیں دیتی، ہم اپنی آبادی سے تین صوبہ کو دیکھیں تو تعجب نہ ہو گا کہ ۶۰ فیصد ہوں ہمارے اندر تسلیم نہ کیے۔ ہم غریب ہیں لیکن ایسا نہیں کہ کبھی غریب ہوں۔ ملک میں مسلمان انڈسٹری اور تجارت میں آگے بھی ہیں۔ ملک میں غریبی کو دور کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے جس پر اب اس میں تعاون کریں۔ انیسویں صدی کے بعد — INVESTMENT ہے یہ ہونا بہت ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ یہ وسائل سے جو لگا اور وسائل کے لئے بچت ہونا چاہئے اب سوال یہ ہے کہ سود لئے بغیر ہم اسل مفصلہ کیسے حاصل کریں؟

موجودہ حالات ایسے ہیں کہ قانون کے حدود میں رہ کر نفع لیتے ہوئے ایسا نظام چلانا مشکل ہے۔ کسی بھی بینکنگ نظام میں نفع ہونا چاہئے۔ ریٹسٹریشن کرنا ضروری ہے یہ جی نہیں ہے کہ چلانے والے ماہروں ہونے پر ہمیں لینین عام سسٹم نہیں آتا، کم سے کم دس ہزار روپیہ ماہوار لینے سے زیادہ تو ۲۰۰ ہزار تک لیتا ہے۔ میرے خیال میں اکاؤنٹنگ سسٹم مفید ہے۔

کچھ سوسائٹیوں کے پاس فاضل رقم ہے ان کی سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا کریں؟

کسی بھی ملک میں بینکنگ کا نظام پیچیدہ ہے۔ ہم ایسا مرکز قائم کریں اور پھر اس کی شاخیں ہوں۔ اس طرح جو بھی سوسائٹی ہو وہ مرکز سے وابستہ ہو جائے۔ مرکز اپنے ماتحت

شاخوں کی تعلیم کرے گا اور کام کرنے والوں کی صلاحیت کی بھی
اور کارکردگی کی بھی جانچ کرے گا

اسلامی نظام کی بنیاد عدل پر ہے۔ عدل کا مطلب صرف
یہ نہیں کہ سود نہ لیا جائے بلکہ یہ بھی ہے کہ دینے والے اور لینے والے
کے ساتھ انصاف ہو۔ ہمارا فریضہ ہے کہ ہم اس پر بھی غور کریں۔
اسی کے ساتھ یہ اجلاس اہم پیمانہ پر ہوا۔

دوسری نشست :- ۱۰ دسمبر ۸۹ء بعد نماز مغرب

قاضی صاحب نے ڈاکٹر جمال الدین صاحب عطیہ سے بینکنگ
سistem پر اظہارِ خیال کے لئے گزارش کی، اور انہوں نے
عربی میں خطاب فرمایا۔ خطاب کے بعد قاضی صاحب نے اردو
میں ان کی ترجمانی کے فرائض انجام دیئے۔

آپ نے جن مسائل کو پیش کیا ہے ان کی آٹ ضرورت ہے۔ امید
ہے کہ علماءِ عمل پیش کریں گے۔

بینک کے دو کام ہیں۔ ایک خدمت، اور دوسرا سرمایہ کاری
معاشرہ میں بنیادی طور پر دو طبقے ہیں۔ ایک کے پاس ضرورت
سے زائد دولت ہے اور دوسرے کے پاس دولت نہیں ہے۔
لیکن ہنرمندت اور افرادی قوت ہے۔ فاضل سرمایہ کے امکانات
اور ہنرمندت کی تفسیح سے ہنرمند ہے کہ فاضل سرمایہ ہنرمندوں
کے ہاتھوں میں جائے تاکہ وہ اس پر محنت کر کے مزید پیداوار
حاصل کر سکیں۔ شریعت میں مفسد، ہمت اور شرکت کی بنیاد
غائب ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ غالباً بینک بھی یہی کام کرتا
ہے۔ بینک دراصل دونوں طبقوں کے درمیان واسطہ ہے۔

بینک کی حیثیت وکیل کی ہے۔ کچھ لوگوں کی رائے ہے کہ اس کی حیثیت حال والے کے لئے مفادِ ب کی ہے اور لینے والے کے لئے رب المال کی ہے۔ میں اس پورے معاملہ کو مرکبِ شکل میں دیکھنا چاہتا ہوں اور جو بیعت ترکیبی ہے اس پر حیثیت مجموعی غور کرنا چاہئے۔ کسی خاص جزئیہ کو لینے اور کسی کو چھوڑ دینے سے مسئلہ اور زیادہ الجھ جائے گا۔

عالمِ اسلام میں میں بینک یورپی ملک میں بھی یہ مسئلہ نیا ہے۔ حکومت جو ٹیکس لگاتی ہے اس میں کون سا ٹیکس ظلم ہے اور کون سا نہیں؟ یہ طے کرنا دشوار امر ہے۔ اگر آپ صاحب کو غور نہیں ہے تو معاشرہ کے جن لوگوں میں تقوڑی بھی خود غرضی ہوئی وہ سب کو محال کر رہے ہیں۔

اپنے مشہور یوں یہ حکومت ٹیکس لگاتی ہے اور آپ اسے غور نہ کریں گی اور اس میں سے پیسے تو سونپتے ہیں حکومت سے آپ کو جو سہولتیں ملتی ہیں آپ میں سے ملنے والی برکتیں سے۔ یہ کہنا کہ حکومت ٹیکس کی رقم سود سے روٹی جاسے نہیں نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں اپنی دہ داری سے حمدہ بڑھو گے اس سے ماں ٹیپ سے بچا کر دیا دیں ہوگا جو درست نہیں۔

ہاں! سود آپ کسی کو دیدیں گے تو اس پر آپ کو توبہ نہ ملے گا۔ لیکن امید ہے کہ ان تعالیٰ اپنے اصل سے توبہ دے گا۔ ان تعالیٰ کو آپ نے توبہ دینے سے کہوں روک دیا ہے۔

قلمی صاحب نے مداخلت کی اور کہا کہ ملتا رہے یہ نہیں کہتا ہے کہ توبہ میں سے گا۔ بلکہ یہ کہتا ہے کہ توبہ کی قیمت نہیں کرنا ہے۔ یہ ترک نہیں ہے ہمد کف ہے کف پر ارجح

قاضی صاحب :-

۱۰ دسمبر ۱۹۶۱ء
 زیر صدارت :- ڈاکٹر جمال الدین عطیہ، قاہرہ

مفتی محمد زید صاحب بامدہ نے تلاوت فرمائی۔ پھر ڈاکٹر
 فضل الرحمن صاحب گنوری نے ملک کے موجودہ حالات میں
 جان و مال کے بیمہ سے متعلق ایک تحریر پڑھ کر سنائی پھر شوئس
 کے موضوع پر ڈاکٹر جمال الدین عطیہ نے خطاب کیا، عطیہ صاحب
 ترمیمی گنوری صاحب سے کہے۔

ڈاکٹر جمال الدین عطیہ :- عوام کی پریشانیوں میں اعانت کرنا اور اصل حکومت کا
 کام ہے لیکن اسلامی حکومت نہیں ہے۔ اشورئس پرانی چیز
 ہے۔ ابوزہرہ عدم جواز اور ڈاکٹر مصطفیٰ زرقہ جواز کے قائل تھے
 مجلس تحقیقات شرعیہ کا جو فیصلہ اس گنوری صاحب نے سنایا
 وہ موجودہ حالات میں درست ہے۔

مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی :- صرف جان کے بیمہ میں اختلاف ہے۔ باقی چیزوں سے
 متفق ہوں۔

ڈاکٹر فضل الرحمن فریدی :- بیمہ کہنی حادثہ نہ ہونے اور موت نہ آنے کی ضمانت نہیں
 دیتی۔ ڈاکٹر جمال الدین عطیہ صاحب نے قوں کے مطابق بیمہ کی
 ابتداء تعاون کے جذبہ سے ہوئی تھی۔ یہی چیز ترقی کر کے ہمارے
 بیمہ بن گئی۔ مقصد یہ تھا کہ جو لوگ حادثات سے متاثر ہوں ان
 کی امداد کی جائے۔

ایک پہلو نقیب کو نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔ اس کا
 بنیادی نظام اسلام کے عادلانہ اور منصفانہ نظام کے خلاف
 ہے۔ بیمہ کہنی ہماری ضرورت کے مطابق ہماری اہلیہ نہیں
 کرتی بنا ہماری آمدنی کے مطابق کرتی ہے اس میں سود اور
 اشورئس ایک ہی طرح کی چیزیں ہیں۔

اگر وقت سے پہلے مر گئے تو آپ کو فائدہ ہوگا۔ لیکن خوش قسمتی سے زندہ رہے تو پیر کے ذریعہ آپ سے زیادہ کمرشیں کچھوں کو فائدہ ہوگا۔

جن لوگوں نے عدم جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ ان کے سامنے قرار کا پہلو ہے۔ یہ فتویٰ غلط ہے۔ میں نہیں کہتا کہ آپ جواز یا عدم جواز کا فتویٰ دیں یہ حقیقت ہے کہ جو تجارتی برسر کینیاں کام کرتی ہیں ان کی آمدنی سود پر مبنی ہیں۔ ایک پہلو ضرورت ہے۔ اس پہلو سے میری ذاتی رائے ہے کہ مجلس تحقیقات شریعہ لکھنؤ کا فیصلہ صحیح ہے۔ مال و اسباب کا بیمہ درست ہے۔ جان کے بیمہ کے لئے مسلمان چاہیں تو اجتماعی طور پر نظم کر سکتے ہیں۔ براشبہ ہندوستان کے موجودہ حالات میں پریشانیوں میں اور بعض مسائل پیچیدہ ہیں۔

مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی :- اکیڈمیٹ کی تلافی حکومت کرتی ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ جرم کرنے والا کوئی اور ہے ورنہ وان دینے والا کوئی اور۔ یہ بات شریعت میں نہیں ہے۔ بیمہ کرائے والا کبھی غیر شرعی وارث کا نہ لکھو ورنہ ایسا ہے اور یہ رقم اسی غیر وارث کو ملتی ہے۔

ڈاکٹر فیدی صاحب :- شرعی اصولوں کے تحت آپ جس شخص کو نامزد کریں گے تو رقم اسی کو ملے گی۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی :- غیر وارث کے لئے وصیت کرنا ہائز ہے۔

مولانا حمید اللہ صاحب کوٹی :- حکومت حفاظت کی رقم دیتی ہے، ضمان نہیں دیتی۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی :- یہ کفالت بالاعوان ہے۔ اس میں کیا حرج ہے؟

مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی :- عاوضہ ہونا نہ ہونا سوچو، پھر کفالت کس بات کی؟

مفتی اشفاق احمد اعظم گڑھ :- بیمہ کا مقصود ضمان نہیں ہے۔ لیکن طریقہ کار میں ضمان

لازم آتا ہے۔ اس لئے یہ بات صحیح ہے کہ جنابت کوئی کرتا ہے

اور تادم کوئی اد کرتا ہے۔ یہ کہہ سکتے ہیں اصول انسانیت اور ملازمی کے خلاف ہے اس کی بناء کو دیر ہے۔

قاضی صاحب :- یہ کہیں کا جو مقصد ہے وہ امر آخر ہے۔ کیوں نہ یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ کہیں کیل بالظہان ہے۔ مسئلہ کی صرف اتنی تشفیص کر لی جائے کہ کفالت بہ لہجوں جائز ہے یا نہیں ؟

یہ جو کہا گیا کہ جرم کوئی کرے اور تاوان کوئی اور ادا کرے تو
کی شہادت میں اس کی نظیر نہیں ہے۔ میرے خیال میں غافلہ
اس کی نظیر ہے۔

مفتی محمد رفیع صاحب عقوبتی :- یہ کہہ کر میں باعوض کھیل جو رہی ہے اور عوض میں مال سے رہی ہے۔ جو مال سے کی وہ بھی ربوہ ہے اور جو دے گی وہ بھی ربوہ ہے۔ کبھی زیادہ دیتا ہے اور کبھی کم

تواضعی مراتب :-
 کہ میں دینی، علم، کار، مہد، سبب سے دعا کرتا
 چاہوں گے۔

۱۰۰ { ڈاکٹر عبدالحمید صاحب
ادب
ڈاکٹر فریدی صاحب } مکمل بھی دیتے ہے۔

تو فریقِ سببِ قبولی، ہو جس نوعِ مخلوقیت و تقویٰ کی ہے وہ جوئی ہے ان
سببِ موافقت کے کہ یہ فیحدِ مباح ہے

عوام حقیق درمختار ہستی: یہ مسئلہ کہ سس بحث میں ہوا ہے، اس کے اسام
پر غور رہا جائے۔ یہ مسئلہ جو ضرورت میں ان کے باوجود
موجود کستان کے وجود و حالات میں یہاں لکھا ہے یہ نہیں
ہے، یہ مسئلہ دو ایک نام جو یہ ہوئے وہاں ہوا ہے۔
میں انہیں ہے وہاں اس کے ہوتے والوں کو یہی کہنا کہ
وہی یہ ہے۔ وہی یہ ہے وہاں کے یہاں کے وہاں کے
اجازت میں یہاں کے یہاں کے وہاں کے یہاں کے یہاں کے

بھی غور کرنا ہو گا کہ کہاں خرچ ہو۔

قاضی صاحب :- فساد اور حادثاتی موت سے متعلق کیا کوئی الگ اسکیم ہوتی ہے؟
ڈاکٹر عبدالمصیب صاحب :- میں نے خیال میں فساد کے لئے عام طور پر بیمہ نہیں ہوتا ہے۔
اگر فوڈ اس کی جائے گی تو ایسا بھی ہوتا ہے۔

مولانا حبیب الرحمن مدنی :- تحقیقات شرعیہ نے جو فیصلہ کیا ہے اس میں مال کے
بیمہ کا فیصلہ تو سمجھ ہے لیکن جان کے سلسلہ میں تحقیق معلوم
ہوتا ہے۔

ڈاکٹر کنوری صاحب :- مجلس تحقیقات شرعیہ کھنوکا فیصلہ ڈاکٹر صاحب نے پھر
پڑھ کر سنایا۔

مولانا حبیب الرحمن مدنی :- یہ دیکھنے کو فرق کیا ہے یا نہیں کیا ہے؟

ڈاکٹر فریدی صاحب :- میں نے عرض کیا تھا کہ اس میں قمار کی تسکین نہیں ہے قمار اس
لئے نہیں ہے کہ اس پر فوڈ کریں کہ بیمہ — کہیں کرتا ہے۔ یہ کہہ
یہ نہیں کہتی کہ آپ کے ساتھ حادثہ پیش نہیں آئے گا۔ بلکہ
پورے گروپ کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ ملاں حادثہ کی شرح
یہ ہے، یہی حال موت کے بارے میں ہے۔ مگر یہ کہ عامی میں
شرح اموات کچھ رہی ہے۔ ماضی میں شرح اموات جو ملے ہیں، وہ
آئندہ اگر حالات میں رہتے تو یہی شرح رہتی۔

قاضی صاحب :- کاروبار اور موت کی تہ ناکہ مدد کہہ مستحق کی شرح کا
تحقیق لگاتے ہیں۔ اور اس کو بنیاد بنا کر معاہدہ کرتے ہیں۔

ہمارے ساتھ ان کا معاملہ یہ ہوتا ہے کہ اگر کسی بی موت
ہو جائے، اگر میری گاڑی کا انسیرٹ ہو جائے تو نسا دا
جائے گا۔ لفظ ”اگر“ کے ساتھ جو بات کہیں ہو تو وہ واقعہ
ہو سکتی ہے اور نہیں بھی ہو سکتی ہے اور اس لحاظ سے کہ عامی
ہونے کا وہ ہم سے کچھ لیتے ہیں۔ سوچتے کہ اس شملہ کی تہ ناکہ
مذکورہ تعریف صادق آتی ہے؟

۱۰ آخر فریدی صاحب :- جس زمانہ کو آپ قمار دے رہے ہیں اسی زمانہ پر
ساری معصوبہ بندی کام کر رہی ہے، زمانے کو مارا تو نہیں
دیا جاسکتا۔

مولانا مجیب احمد صاحب ندوی :- وہ ہم سے پیسے لیتے ہیں۔
ڈاکٹر فریدی صاحب :- پالیسی کی ایک خاص حد مقرر ہوئی ہے۔ اس حد کو آپ
نے پورے کر دیا تو پوری رقم ملے گی، ورنہ اس کو پورے نہ کرنا تو
آپ کی فتح، روئے قمار ہے۔ مسیحی، مسلمان، ہندو، ان میں سے
مولانا مجیب احمد صاحب ندوی :- کبھی ایسا ہی ہوتا ہے کہ کچھ نہیں ملے گا
ڈاکٹر فریدی صاحب :- معاہدہ ہوتا ہے، اور معاہدہ کا ہونا یہ کہ معلوم رہتا ہے اس
کے مطابق رقم سنبھال لی جاتی ہے۔

مفتی رفیع صاحب شہنائی :- خدا صمد یہ ہوتا کریوں ہوا — تو پوری — یوں ہو — تو
کم — یوں ہو — تو زیادہ — رلوٹے کی بنی ہو رہے،
مفتی سید احمد صاحب پٹنودہ :- جبر اسلامی غلام بنے پوری دنیا میں تیر کی تہ شکلیں
رائے کر رکھی ہیں شریعت میں ان کا یہاں ہے یا نہیں ہیں کہنے
کہ غیر اسلامی لوگوں کی مانج کر دے یہ شکلیں شریعت کے مطابق
نہیں ہے۔ اس سے غور یہ کرنا ہے کہ اسلام میں میر کی جائز تسلیم
کیا ہے ؟

یہ بھی سوچنا ہے کہ تیر دنیا کی ضرورت ہے یا نہیں ہے ؟ اگر ہے
تو سوچنے والا سامان کے لئے کونسا طریقہ تجویز کرتا ہے موجود میر
کی شکلوں پر کیوں غور ہونا ہے۔ میر نہیں ہے کہ اس پر غور کرنے
کی ضرورت نہیں۔

عامی اور حال میں نمایاں تغیر آگیا ہے، حضور پاک صلی اللہ علیہ
وسلم کے زمانہ میں طلاق کا طریقہ مفروضہ تھا، اب مروت
ہے۔ دونوں طریقوں کے عوام الگ الگ ہیں۔ فقہ میں مطرود و
مرکب معاہدات کی نظیر موجود ہے، شرکت، مضاربت، بیع وغیرہ

ہرگز کرب تیار کرنا ہے ؟ یا کیا کرنا ہے ؟ یہ سوچئے اور اس کا مسلم
معلوم کیجئے ۔

اسلامی بینک کے مسئلہ ہی سے پوری دنیا پریشان ہے
بہر حال یہ سوچنا ہے کہ اسلامی نشورئس کی صورت کیا ہے ۔
جناب امین الحسن صاحب رضوی :- موجودہ حالات میں خود گریں کہ کیا جائز ہے ؟
مولانا جمیل احمد صاحب ندوی :- یہ فرض کر کے چلئے کہ یہ ناجائز ہے ۔ یہ کہیں کیا موجودہ حالات
میں جائز ہے ؟

مفتی عزیز الزکریا صاحب مبینی :- تو یہ ضلالت کا مسئلہ اس سے حل ہو جائے گا ؟
آپ حضرات اب تک انشورئس کے مسئلہ کی بات کرتے آ رہے ہیں
۔ ایک کی رائے اور دوسری رائے کو سن پھر ٹیکرنا یا چین عوامت
ہے جس نے بعض بزرگوں کو دیکھ دیا ہے کہ آپ سے بہت
کم چھوٹے لوگوں کی تحفہ برداری میں پابندی سے
بیٹھا کرتے ۔

حضرت قادری مولوی صاحب چھوٹے چھوٹے فوڈ کی
تقریریں میں بیٹھے رہتے ہیں کہتے کہ حضرت چھوٹے تو فرماتے
کہ ان تقریریں میں کبھی کبھی ایسے نکات ملتے ہیں کہ جو بڑے
پتے کے ہوتے ہیں ۔ میں ان کو اپنے فلو ۔ یہ دھال دیتا ہوں ۔
ایک دوسرے کے خیال میں سننے سے فائدہ ہی ہوتا ہے و
نقصان تو ہوتا نہیں ۔ ابھی جو بحث ہوئی ہے اس کا مقصد صرف
وجہ صحت کا فہم کرنا نہیں ہے ۔ مقصد صرف اتنا ہے کہ نہ سنا
کے حالات روز بروز بگڑتے جا رہے ہیں ۔ اسی طمع کے
حالات میں ۱۹۷۵ء میں کلکتہ میں بیٹھ کر بعض بزرگوں نے
ایک فیصلہ کیا تھا ۔ یہ دیکھنا ہے کہ آج کے حالات میں اس
فیصلہ کی توثیق کی جا سکتی ہے یا نہیں ؟ مقصد صرف اتنا ہے
کہ موجودہ حالات کو مابت یا ضرورت کے منزلہ میں مان کر

انشورنس کو اصل نا جائز ماننے کے باوجود اس کی اجازت دی
جاسکتی ہے یا نہیں؟

دونوں خیالات کے مضامین اپنا اپنا ایک نوٹ لکھ کر عثمانی
فرمائیں۔ اس مسئلہ پر اب آئندہ غور کیا جائے گا۔

اس کے بعد قاضی صاحب نے تھماویز کے مسودات پڑھ کر
سنائے۔ سودے سے متعلق جو تیز سن کر مفتی محمد رفیع صاحب عثمانی
نے یہ کہا کہ:

مفتی محمد رفیع صاحب عثمانی:- نذر کی حالت میں سودی قرض لینے کے جواز کی بنیاد اگر بعض
استہادہ کی عبارت پر ہے اور اصحاب تفریح میں سے کسی کی
راے نہیں ہے۔ نیز ہندوستان کے سارے اکابر کی تائید
حاصل نہیں ہے تو میرا خیال ہے کہ اسے بڑے مسئلہ کا مدار
مجلس استہادہ کی عبارت پر رکھنا صحیح نہ ہوگا۔

قاضی صاحب:-
صرف اشعار و نظائر میں نہیں مگر تمام کتب فقہ میں موجود
ہے۔ یہ بحث اصلاً فتح القدیر میں ہے۔ اس میں حد تک گنجی نش
کہ ایسی حاجت شدیدہ میں جو مجملہ ضرورت ہو غلام کے
درمیان مسلم ہے۔ میں امام احمدؒ کے اذکار میں کہہ سکتا
ہوں کہ میرے علم کے مطابق اس مسئلہ میں سن عالم کا اختلاف
نہیں ہے۔

مفتی محمد رفیع صاحب عثمانی:- پاکستان کے سارے علماء جواز کے قائل ہیں۔
قاضی صاحب:- وہاں حاجت نہیں یہاں حاجت ہے۔ دونوں ملکوں کے
حالات میں فرق ہے۔

مفتی حبیب اللہ قاسمی:- فتاویٰ محمودیہ میں بھی یہ تزییر و تہویب جس میں اور بھی
اکابر کے اقوال درج ہیں۔

قاضی صاحب:- بین الاقوامی تجارت میں حویہ عمدہ گروں پیدا ہو گئی ہیں
اس پر ڈاکٹر فضل الرحمن فریدی صاحب ہیں مرید مصلو مات

مرتب کر کے فنایت کریں گے۔

(اس کے بعد سیمینار کی طرف سے ایک سوالنامہ شریکار کے درمیان تقسیم کیا گیا)۔

مفتی محمد رفیع صاحب عثمانی:۔ اس سیمینار میں شرکت سے مجھے بے حد مسرت حاصل

ہوئی ہے۔ اس سے قبل مجھے اعزازہ تھا کہ ہندوستان میں نوجوان علماء اتنی بڑی تعداد میں جدید مسائل کو اتنی محنت سے حل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ چند صدیوں سے ہندوستان کو مرکزیت حاصل ہے۔ اس شرکت سے یہ احساس ہوا کہ یہ مرکزیت اب بھی برقرار ہے۔ خطرہ ہو رہا تھا کہ یہ مرکزیت کہیں اور منتقل نہ ہو جائے۔ اس سیمینار میں شرکت کے بعد مجھے اب یہ فطہ نہیں رہا۔

انسٹی ٹیوٹ آف ایکیٹیکنیو، سنڈیز، ڈومدار ڈاکٹر منظور عالم اور ان کے رفقاء نے جس اسہانک سے اس عظیم کام میں حصہ لیا ہے اور خدمت کی ہے۔ قابلِ مد ستائش اور لائقِ شکر ہے۔ محترم جناب علیم عبد الحمید صاحب کے کے بھی شکریہ گزار ہیں کہ انہوں نے یہ سکون ماحول میں ہمیں اس حقیقی کام کا موقعہ فراہم کیا۔

دوبہ جدید کے یہ مسائل ہمارے لئے جیتنے ہیں۔ اس سیمینار کا مقصد اس پیسلج کو قبول کرنا ہے۔ یہ کام اس قدر مشکل ہے کہ حضرت والدہ صاحبہ کے بقول خطِ مستقیم کو خطِ منس یہ پہنچ کرنے کی کوشش کرنا ہے۔ موصومہ سود کے معاملہ میں اس کی صحت پر قرآن نے انہی سنت سے دلائل دیے ہیں کہ انہی سنت سے کس اور کہاں کی ہیں کی ہے۔ اس سے اس میں صرف مسائل نہ مدار ہیں۔ رکعت و آیت ہمارے غور و خیر میں آئی ہو۔ ہے مری

راتے ہے کہ آپ غیر سودی بینک کاری کے سلسلہ میں کوشش فرمائیں۔ سودی معاملات میں ملک میں بھی اور بیرون ملک بھی مشکلات ہیں۔ ہندوستانی کے لئے یہی علماء اس نتیجہ پر پہنچ چکے ہیں کہ دارالحرب ہونے کی بنا پر یہاں سود لینا دینا درست نہیں ہے۔

میں شریعت کے مزاج و مسائل و تہذیب و مذہب کے موافق چاہیں بنانا ہے۔ بلکہ اس کی واقعی توجہ و تفسیر سے فائدہ اٹھانا ہے۔ یہاں کے اصحاب ثروت و صنعت اور ابواب تجارت مع ایسے ادارے قائم کریں جو ہمارے سودی قرضہ و ہم کر سکیں۔ حدود ضیاء الحق مرحوم نے پاکستان میں اسی طرح کا کاروبار پیش کیا تھا۔

مجھے فکر ہے کہ ہندوستان کے علماء نے کسی حکومت کے یا کسی اور کے دباؤ کو قبول نہیں کیا ہے اور عدالت نہیں کی ہے۔ یہ الزام تو دیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے تشدد دیا ہے لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے کہ مسائل کے اظہار میں نرمی برتی ہے۔

یہاں کے علماء چاہے عوام میں مطعون کیوں نہ ہوئے ہوں اور حکومت کی نگاہ میں معتبور کیوں نہ ہوئے ہوں لیکن انہوں نے ہمیشہ اپنے فریضہ کو ادا کیا ہے۔

آخر جنسی کے وقت میں حکمران اپنی پوری قوت و قہر مافی کے ساتھ اور فرد خست مشدہ و غائب مسلمانوں کو ان کے توقف سے بہتانا چاہتے تھے۔ لیکن علماء نے شاکو ادا نہیں کیا۔

ہمارے ملک میں جو آزادی فکر ہے وہ باعث فخر ہے۔ ہندو کمروں میں نہیں ہم کھلی مجلسوں میں سمجھ رہے ہیں اور اختلاف رائے

قاضی صاحب :-

کہتے ہیں تھے۔

انہی میں جناب امینا صاحبہ خاتون نے انسٹیٹیوٹ کی طرف سے شکر کار کا شکریہ ادا کیا۔ پھر صاحبہ ڈاکٹر جمال الدین علیہ صاحبہ نے انسٹیٹیوٹ کی پیروائی، جذبہ تعاون اور حسن انتظام کا شکریہ ادا کیا اور یہ کہا کہ مجھے امید ہے کہ ہم آئندہ بھی اسی طرح مل کر بیٹھنے کی کوشش کریں گے۔ اس کے بعد شریف مفتی محمد رفیع صاحب عثمانی نے شکر کار و عطر مافا۔ انہی کی دعا پر یہ یہ سیدنا رحمتے روزوں میں ایک بیکارہ مونس پر محسن و خوبی ختم ہوا۔

۱۲۔ طبعی اجزاء کا استعمال۔

۱۔ ایسے اجزاء کے استعمال کا کہنا شرعاً جائز ہے اور بطریق شرعی ذبح کئے گئے ہوں۔

۲۔ جان کی باکست یا عضو کے مرنے کا قوی خطرہ ہو اور اس مطلوبہ عضو کا بدل صرف ایسے جانور کا
میں بھی مل سکتا ہے جن کا کھانا حرام ہے یا مصلیٰ ہے لیکن بطریق شرعی ذبح نہیں کئے گئے ہیں تو
ایسی صورت میں ان غیر ماکول اہم یا ماکول اہم غیر ذبح جانوروں کے اعضا کا استعمال جائز ہے
اور اگر جان یا عضو کی جانست کا شدید خطرہ نہ ہو تو غیر ذبح کے اجزاء کا استعمال جائز نہیں۔

۳۔ اسی وقت ایک انسان کے جسم کا ایک عضو اسی انسان کے جسم میں بوقت حاجت استعمال کیا جانا
جائز ہے۔

۴۔ عضو انسانی کا فروخت کرنا حرام ہے۔

۵۔ اگر کسی مرنے والی حالت کو پہنچ جانے کا اس کا کوئی عضو اس طرح بے کار ہو کر رہ گیا ہے کہ اگر وہی
عضو کی جگہ دوسرا عضو اس کے جسم میں پیوند نہیں کیا جائے تو قوی خطرہ ہے کہ اس کی جان بلی جائے
گی اور سوائے انسانی عضو کے کوئی دوسرا عضو اس کی کپڑا نہیں کر سکتا اور اب بقیہ اعضا
ادبہ کو یقین ہے کہ سوائے انسانی عضو انسانی کی پیوند کاری کے کوئی دوسرا عضو اس کی جان بچانے کا نہیں ہے
اور عضو انسانی کی پیوند کاری کی صورت میں اب رہنا کوئی غالب ہے کہ اس کی جان بچ جائے گی اور
متبادل عضو انسانی میں مریض کے لیے دوا محکم ہے تو ایسی ضرورت مجبوری اور بے کسی کے عالم میں
عضو انسانی کی پیوند کاری کر اگر اپنی جان بچانے کی تدبیر کر مریض کے لیے مباح ہو گا۔

۱۵۔ اگر کوئی عذر مست شخص ماہر اہل ہیکل کے رشتہ کی رشتہ میں اس خبر پر پہنچے کہ اگر اس کے دو
گروہوں میں سے ایک گروہ کا لیا جائے تو بظاہر مصلحت اس کی صحت پر کافی ہو، اثر نہیں پڑے گا
اور وہ اپنے رشتہ دار مریض واس میں جان میں دھت ہے کہ اس کا غراب گروہ میں ملا جائے تو بظاہر
اس کی صحت ختم نہیں ہے اور اس کا کوئی متبادل موجود نہیں ہے تو ایسی حالت میں اس کے
بے جان پیکر گروہ کا قیمت لینا ایک گروہ اس میں کوئی گروہ اس کی جان بچانے کے لیے

۱۶۔ کسی شخص کے یہ جاہلیت کی کہ اس کے مرنے کے بعد اس کے اعضا فروخت کر دیے گئے
استعمال نہیں ہوئے اسے عرف عام میں وصیت کہا جاتا ہے اور اسے شرعاً سے مطاعی طور پر

- دینت نہیں کہلایا سکتا اور ایسی وحیت اور فاعلی شرف قائل اعتبار نہیں۔
 ۱۔ حضرت مولانا مفتی ظفر الدین صاحب۔ مفتی دارالعلوم دیوبند
- ۲۔ حضرت علامہ حبیب الرحمن خیر آبادی
- ۳۔ محمد رفیع عثمانی مفتی و مدرسہ دارالعلوم کراچی (پاکستان)
- ۴۔ مفتی سید احمد پٹنوی، استاد حدیث دارالعلوم دیوبند
- ۵۔ عبدالرحمن صاحب۔ مفتی مدرسہ امینیہ، ممبئی
- ۶۔ حبیب الرحمن مفتی، جامعہ الرشید، انجم گٹھ
- ۷۔ محمد اوسم پٹنوی، مفتی جامعہ تدریس کاکوسی ضلع ہسارہ شمالی بھارت۔
- ۸۔ ابو حسیب مفتی مفتی دارالعلوم ستر
- ۹۔ مفتی الرحمن صاحب مفتی جامعہ منقبات، انجم گٹھ
- ۱۰۔ بیل احمد ذری مفتی و انجم جامعہ عربیہ اسلامیہ، انجم گٹھ
- ۱۱۔ خلیل الرحمن مفتی عمری، انجم جامعہ عربیہ اسلامیہ، جموں و کشمیر (تھانڈا)
- ۱۲۔ محمد ایوب ندکی جامعہ اسلامیہ بیکل (کرناٹک)
- ۱۳۔ ذریعہ قادی شیعہ، جامعہ دارالعلوم سیدی اسلام، جموں و کاشمیر
- ۱۴۔ خالد سیف کشنہ رحمن، صدر مدرس
- ۱۵۔ محمد صیبا اللہ اسدی، استاد حدیث جامعہ عربیہ، جموں و کاشمیر
- ۱۶۔ ضیاء الدین اسلامی، انجم دارالافتحین، انجم گٹھ
- ۱۷۔ محمد عبدالرشید طارق، ممبئی
- ۱۸۔ محمد اسد قادی، دارالعلوم اسلامیہ، ممبئی (دیوبند)
- ۱۹۔ محمد اسد اسلام صاحب، استاد اور سجادہ مرزا آباد دیوبند
- ۲۰۔ محمد مصطفیٰ مسکانی مفتی دارالعلوم، پاکستان
- ۲۱۔ عبداللہ انصاری، قاضی شریعت دارالافتحین، دیوبند (جموں و کاشمیر)
- ۲۲۔ محمد احمد صاحب مفتی دارالعلوم، ممبئی

۱۔ ایک مکان نہ ضمانت و وثاقت کے لئے سے کرایہ دہ سے جو پیشگی رقم وصول کرتا ہے بہتر ہے کہ اس پر معاوضہ دیا جائے اگر ملک اس کو خریدنا کرے تو وہ اس بات کا خاص ہنگامہ کرے کہ وہی ضمانت ختم ہوتی ہی وہ رقم کرایہ دہ کو فدا واپس کر دے۔

۲۱۔ اگر کوئی مکان بڑا مکان کرایہ پر دیا جاتا ہے اور ایک مکان مزدور چڑھائی کے نام پر اصل ہزار کرایہ کے مساوی نقد رقم کرایہ دہ سے وصول کرے تو کچھ جانتے گا کہ ایک مکان سے نہ ضمانت ملک بہت بڑی کوئی دے گا۔ اس لئے کہ حق سے مستحقہ کی کاغذیں وصول کر لیتا ہے اور یہ رقم اس کے لئے اس کے قرض ہونے میں زیادہ پر ہاڑ ہوگی۔ آئندہ اگر ایک مکان کرایہ دہ سے مکان دہس لینا چاہے تو یہ دہس کر کہ کاغذ جو کاغذ مکان خالی کرنے کا عرصہ جس پر مزدور قرض راضی ہو جائیں ایک مکان سے وصول کرے اور اس صورت میں کرایہ دہ دوسرے کرایہ دار کے حق میں اس کے خدوہ رقم کے قرض اپنے اس حق سے جو اس نے اصل ملک سے عرصہ سے کرنا میں کیا تھا مست بردار ہو سکتا ہے۔

۳۔ ایک مکان سے کڑی یہ جو ضمانت کر دیا اور عمارت کی حالت اصل معاوضہ میں مغرور نہیں رہی ہو تو اس صورت میں ملک مکان کو حق ہو گا کہ جب چاہے مکان خالی کرے۔ اسے ایک مکان کا پاس کے خالی رہنے کی خوشی اور ان کرے کی تاشیح کے درمیان یہی صورت دے جو عوامی عمارت کے پیش نظر مناسب ہو۔ جس میں ملک دہس کر کرایہ دہ کو کوئی عرصہ ملاحق ہو اور یہ دہس کر جائے۔ اس مناسب جہالت میں مکان خالی کر دے۔

۴۔ مکان یا دھون بھج چڑھائی کے کرایہ پر دہی ہو اور ایک مکان دہس واپس رہنے وقت کرایہ دہ کے لیے اس سے کوئی طلب کرنا جائز نہ ہو گا۔

۵۔ سب سے بڑا اصول اس وقت متوجہ کرنا ہے کہ جسے مدت میں نہ ضمانت کا نام میں خیال رکھیں نہ ضمانت۔ جسے کہیں نہ معاوضہ کے نام میں معاوضہ کے عرصہ و وقت کا معاوضہ ہی متضمن ہو کر وضاحت اور مدت کے معاوضہ ہر معاوضہ کے معاوضہ کوئی نہ پیدا ہو۔ درختیں طرے سے خود درختوں میں ملک کوئی سب سے بڑا اصول یہ ہے کہ سٹارٹ کرنا ہے کہ یہ دہس کا معاوضہ کرتے وقت مدت کا تعین کرنا ہے اور اگر ایک مکان دہس کے کریمش کے لیے اپنے حق کو لینے کے حق سے مست بردار ہونا چاہتا ہے تو اس میں حرج و مرج نہیں ہے۔

۳۔ کرنسی نوٹ کا مسئلہ

موجودہ دور میں سونا چاندی ذریعہ تہہ اور نہیں۔ ادا کاقدی نوٹوں نے ذریعہ تبادلا ہونے میں سونے چاندی کی جگہ لے لی ہے۔ حکومت کے قوانین بھی کاقدی نوٹوں کو عملی طور پر ٹکن کی حیثیت دیتے ہیں اور بحیثیت کرنسی نوٹوں کو قبول کرنا لازم قرار دیتے ہیں۔ عرصہ تک کاقدی نوٹوں کی حیثیت عرف اور روایات میں زر قانونی کی ہوگئی ہے۔ کرنسی کے اس ہر گیر واقعہ نے جو شرعی اور فنی مسائل پیدا کیے ہیں ان کے مختلف پہلوؤں کا جائزہ لینے اور غور و خوض کرنے کے بعد شرکاء سیمینار درج ذیل نکات پر متفق ہوئے۔

۱۱۔ کرنسی نوٹ سند و حوالہ نہیں ہے بلکہ شے ہے اور اسلامی شریعت کی نظر میں کرنسی نوٹ کی حیثیت زبا مصلحتی و قانونی کی ہے۔

۱۲۔ عصر حاضر میں نوٹوں نے ذریعہ تبادلا ہونے میں عملی طور پر زر فنی (سونا چاندی کی جگہ لے لی ہے) اور باقی تین دین نوٹوں کے ذریعہ انہماک پاتے ہیں اس لیے کرنسی نوٹ بھی احکام میں شے فنی کی مثال ہے۔ البتہ ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ اسی ملک کی کرنسی سے کی ویشل کے ساتھ نہ تو نقد جائز ہے نہ ادا۔

۱۳۔ دھنوں کی کرنسیوں (واماس) میں اس لیے ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ دوسرے ملک کی کرنسی سے کمی بیشی کے ساتھ صوبہ مناسکے فریقین جائز ہے۔

۱۴۔ کرنسی نوٹوں پر نفاذ لازم ہے۔

۱۵۔ نوٹوں میں زر و نفاذ انتخاب، چاندی کے انتخاب کی قیمت کے مساوی ہوگا۔

۱۶۔ مؤخر مصلحت کے مسئلے میں کرنسی نوٹوں کی قوت خرید اور قدر و قیمت میں ہونے والے اضافہ و گھٹا باقاعدہ سرحد میں اعتبار کیا جائے یا نہیں۔

۱۷۔ مسدود میں تہہ، سیمینار کے درمیان دو نقطہ نظر پائے جاتے ہیں کسی کی رائے میں اس مسئلہ کے بارے میں کوئی فیصلہ عند مزید غور و فکر کے بعد کیا جائے گا۔

۱۸۔ اس اجلاس کا احساس ہے کہ ہر کی تینیں سونے اور چاندی کے ذریعہ عمل میں آنے کا پوری طرح ضرورت کے حقوق کا تحفظ ہونے کے اور سکوں کی قوت خرید میں کمی کی وجہ سے ان کو نقصان نہ پہنچے۔

۴۔ تجارتی سود اور اسلامی شریعت

سود کے مسئلے میں بحث، ہم جہاں اور غور و فکر کے بعد، اس بیان کی مختلف رائے صوبہ ذیل سے کرتے ہیں۔
 سود و امانتی معاوضہ کے قرضوں پر، یا دیا جانے والے قرضہ و ہدیہ قرضوں پر، شریعت اسلام میں
 کی نظر میں ہر حال حرام ہے۔ یہ سمجھنا کہ سود کی حرمت کا مفاد تجارتی و کاروباری قرضوں پر نہیں ہوتا بلکہ
 غلبے، نیز خیال کہ قرضہ دہی قرضوں کا جو زمانہ قرضہ دہی نہیں دینا چاہتا اس لیے حرمت ہے۔
 کا مفاد اس پر نہیں ہر گاہ کہ غلبہ و درست نہیں، یہ بات یہ کہی غلط ہے کہ تجارتی و کاروباری مقاصد
 کے لیے سودی بین دین عرب جاہلیت میں، ان قرضوں میں سے جاہلی عین کے تجارتی روابط تھے، لیکن
 مسیح تھے چنانچہ تجارتی و کاروباری مقاصد کے لیے سودی بین دین اسلام کو حرام قرار دینا کفر و بدعت ہے۔ اس کے
 علاوہ باقرین اگر تجارتی و کاروباری مقاصد کے لیے سودی بین دینا کاروبار و تجارت کے لیے تجارتی بین دینا یا تجارت
 بھی مستقل مشرقی دینوں اور قرضہ کے قرضوں اذانی و قرضوں اور تجارتی و کاروباری مقاصد کے لیے سود کی حرمت
 کے لیے یہ ماننا کہ بین دین عرب و قرضہ و تجارتی مقاصد کے لیے سودی بین دینا یا تجارت کے لیے سود کی حرمت
 حرمت دین کے بارے میں اس کا کوئی امتداد نہیں کیا یا نہ تھا۔ قرضہ و تجارتی مقاصد کے لیے سود کی حرمت

کیا ہے؟

سودی حرمت پر اس کا بھی کوئی اثر نہیں پڑتا کہ شروع سود کہہ ہے یا زیادہ مناسب حد تک کم ہے
 یا نہ مناسب حد تک زیادہ، شریعت اسلام میں اس بات کو نہیں کہنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے کہ شروع
 سود اگر مناسب حد تک کم ہے تو سودی بین دین جائز ہو اور اگر مناسب حد تک زیادہ ہے تو ناجائز۔ دونوں
 صورتوں میں کوئی فرق نہیں کیا جاسکتا، دونوں صورتیں ہر حال حرام ہیں۔ دلائل شریعہ میں اس طرح کی کسی تفریق
 کی اجازت نہیں دیتے۔

۵۔ دارالاسلام، دارالغرب اور مختلف مسالک کی حیثیت کا تعین

دارالغرب میں متود فاسدہ کے جو اہلکار اور غریب میں سودے فروش کی ضروری شرائط ان کا محکم
 سونے ضروری نہیں، اس لیے دارالغرب میں سود کا تقبی نہیں ہوتا۔ آج ہندوستان دارالغرب ہے، انیس

اور ہر جہد و جدوجہد میں جہد یہ دیکھ کر گھبرائے ہوئے تھے ابھی ان محاکمات کی فہرست میں آتا ہے یا نہیں میں اس میں
مضموم نہیں رہتے، اور اس طرح کے دیگر سناوت پر کسی سار میں اگر کیا گیا اور مسئلہ کے متعلقہ سواؤں کو جان بڑھ
یا گیا، اگرچہ سیدھا کر میں عام ہوتا ہے، ہر جہد و جدوجہد میں جیسے مکوں میں سودی کا وہ باب کے حوالہ کا قومی نہیں دیا
ہو سکتا لیکن ہر بھی معاملات اور باہت میں آئے وہی مختلف لفظوں اور کلمات پر مشتمل ہوئے یہ سیدھا
اسلام کے فقہاء کی کئی کئی شکلیں کے بدلنے کی مقرر کرنا ہے، جس میں محقق علماء و فقہاء کے مسلح
بہرین اہم سیاست و دستوری قوانین اور بین الاقوامی تعلقات سے متعلق قوانین کے بہرین کو اختیار کیا جائے
پر کسی میں کو باہر سے اسلحہ کی دستوری، بیانات اور اسلامی قانون میں ان کے رد میں اس کے مختلف
نظام ہوتے حکومت کو کسی قوموں میں تقسیم کیا جاتا ہے، اور ان کے حلقہ طائفہ کا حکم ہوتا ہے، اس مسئلہ میں
وہ محاکمات کے باہمی تعلقات اور ان میں سے ایک کے لیے دوسرے کی حیثیت اور ساتھ ہی خود اس ملک میں
پسے والی مسلم، ہادی اپنے ہمہ فنون و ہر ایک کے ملک کی حکومت کے ساتھ تعلقات کی قانونی نوعیت مشتمل
ملک کی روشنی میں کیا جاتی ہے۔

یہی پیش اس پر بھی غور کرے اور کیا ہے، یہی مامات میں پیش آ سکتے ہیں جن میں معاملات و جرم و حدود
و مسائل قانون کے بنے غیر مسلموں کے ساتھ جائز و ناجائز ہے جائیں ہا

۲۔ غیر سودی بینک کاری کے لئے چرچہ جنگ کی تیاری

دوسرا فقہی سیدھا سودی معاملات سے متعلق غور و فکر کے ذیل میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ غیر سودی
بینک کاری اور مقامی سطح پر ایسی سوسائٹیز کا قیام جو غیر سودی بنیادوں پر مشتمل ہو وہ مذہب کی جنگ کی بنیاد
پر مبنی ہو گا اور ملحدانہ نظام کو ختم کرنے کا کام غیر سودی ہو سکتا ہے، بشرطیکہ ان کاموں کی انجام دہی کے لیے ایسے نظام
ملنے ہوں جو مشرق سے متعارف نہ ہوں، اس وقت ملک میں ایسی مختلف کوششیں جاری ہیں جس پر ان
کوششوں میں باہم تعلیم اور یکساںیت کا فقدان ہے۔ یہ سیدھا غور و فکر یہ تھا ہے کہ جہد و جدوجہد کے اصول
اور شریعت کے احکام کو سامنے رکھتے ہوئے غیر سودی بینک کاری کا ایک جائز منصوبہ (PROJECT) تیار
کیا جائے جو نہ صرف پر مسلمانوں کو سود کی حوصلہ سے پرکارتے اور ان کو معاشی استحکام بخشنے بلکہ دیگر مسلمان
اور ان کے اسلامی تعلقات کو بھی بہتر بنادے سکے جو امت و ملت للعالمین کا نصب ہے۔

اس مسئلہ میں یہ سمجھنا، اس ملک نوآئیدی سے ایسے خاکہ اور منصوبہ (PROJECT) کی تیاری کے لیے ملانہ وجہ، ذرا مشکل اور معاشیات کے ماہر پر مشتمل ایک کمیٹی کی تشکیل کی ضرورت ہے۔

۱۔ سود سے متعلق مسائل

دوسرے شعبہ سیمینار منعقدہ مورخہ ۸ تا ۱۰ دسمبر ۱۹۷۹ء میں سودی آئین سے متعلق سوالات زیر بحث آئے۔ احکام شرعی، قودہ فقہ اور نظائر انٹرنیٹ کے حالات و مصالح کو پیش نظر رکھتے ہوئے مندرجہ ذیل امور پر اتفاق کیا گیا۔

۱۔ سود، قلعہ حرام ہے اور جس طرح سہا لیا جرم ہے، اسی طرح سہا دینا بھی حرام ہے۔
 ۲۔ سود ادا کرنے کی حمت بذات خود نہیں کہ اس وجہ سے ہے کہ یہ سود جواری کا ذریعہ ہے، اس لیے بعض خاص حالات میں ہذا کی مباد پر سود ادا کر کے قرض لینے کی اجازت دی جاسکتی ہے۔ کون سا معاملہ معتبر ہے، در کون سا نہیں وہ کون سی حاجت قابل کی جاسکتی ہے۔ کون سی حاجت قابل ناقصہ ہیں۔ اس مسئلہ میں مستند صاحبان کا مشورہ و برہنہ کیا جائے۔

۳۔ ہندوستان میں معنی رکامی خریدنے ایسے جہ جس میں نہ کاری کی اد سے جوت (SUBSIDY) جاتی ہے اور سود کے نام سے اضافی رقم بھی جاتی ہے۔ اگر سود کے نام سے دی جائے، تو یہ اضافی رقم جوت (SUBSIDY) کے سواوی جو یا اس سے کم جو تو یہ اضافی رقم خرما سو نہیں۔

۴۔ ہندوستان میں حکومت جب راضی ہو کہ کوئی کار کرتی ہے (یعنی کار سرکاری اور راضی مفاد عامہ کے لیے جو خریدی جاتی ہیں) اور حکومت اس کی قیمت اٹکان یعنی کو اپنے مذہبوں کے پیش نظر اپنی قیمت کے مطابق (اگر کرتی ہے) مکان راضی سرکاری حکم کے خلاف عدالتوں سے رجوع کرتے ہیں، عدالتیں عدالت قیمت کا تعین کرتی ہیں اور مکان راضی کو کارشن کی کارخانہ سے ذریعہ فیصلہ عدالت اس قیمت کے ساتھ اضافی رقم سود کے نام سے دیتی ہیں۔ سیمینار کی رستہ میں یہ حد، رقم سو نہیں کہ قیمت کو جڑا ہے جس کا یہاں "پتہ مدد میں فیکہ کا قانون ہے۔"

۵۔ کاری میوں سے ملنے والے تقابلی قسود اور دین میں ان کے ملنے والے سود کے مستطاب ہندوستان کے اصولوں میں ملنے والے کسی فیصلہ تک پہنچنے کے لیے یہ سمجھنا اس ملک کے آئین سے

مہاراجہ متھنہا کی ایک کمیٹی کی تشکیل کی سفارش کرتا ہے، جو مسئلہ کے تمام پہلوؤں کا جائزہ لے کر کسی نتیجہ تک پہنچے۔

بینک انٹرسٹ کے سود ہونے پر شرکاء سیمینار کا اتفاق ہے، انٹرسٹ کی رقم بینک سے کالی جائے یا چھوڑ دی جائے! نکال لی جائے تو کس مصرف میں خرچ کی جائے؟ اس سلسلہ میں دستہ ذیل میں ملے پائے۔

۱۱) بینکوں سے ملنے والی سود کی رقم کو بینکوں میں نہ چھوڑا جائے بلکہ اسے سہولت کو مندرجہ ذیل مصارف میں خرچ کیا جانا چاہئے۔

۱۲) بینک کے سود کی رقم کو طائیت، ثواب، فقراء و مساکین پر خرچ کر دیا جائے اس پر تمام ارکان کا اتفاق ہے۔

۱۳) سود کی رقم کو مساجد اور اس کے متعلقہ خرچہ نہیں کیا جاسکتا۔
۱۴) اکثر شرکاء سیمینار کی یہ رائے ہے کہ اس رقم کو صدقات واجبہ کے مصارف کے علاوہ دفعہ عام کے کاموں پر بھی خرچ کیا جاسکتا ہے۔ بعض حضرات کی رائے میں اس کے مصرف کو فقراء و مساکین تک محدود رکھنا چاہئے۔

اسمائے گرامی شرکاء سمینار

۱	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب	یہ آباد
۲	مولانا ذیل موہنامی صاحب	یہ آباد
۳	مولانا ذوالقرآن قاسمی صاحب	یہ آباد
۴	مولانا ولی رحمانی صاحب	مونیٹر
۵	مولانا فیض عالم قاسمی صاحب	چند
۶	مولانا نسیم احمد قاسمی صاحب	چند
۷	مولانا نذیر الرحمن قاسمی صاحب	چند
۸	مولانا مجاہد الاسلام قاسمی صاحب	چند
۹	مولانا وزیر گنی رحمانی صاحب	چند
۱۰	مولانا اسماعیل احمد صاحب	چند
۱۱	مولانا یوسف علی رحمانی صاحب	دہلی
۱۲	مولانا امجد اللہ بلال رحمانی صاحب	دہلی
۱۳	مولانا عبدالرحمن رحمانی صاحب	دہلی
۱۴	ڈاکٹر محمد منظور عالم صاحب	دہلی
۱۵	مولانا مسعود احمد صاحب	دہلی
۱۶	جناب بیوانی الحسن بیوی صاحب	دہلی
۱۷	جناب عبدالرشید صاحب	دہلی
۱۸	جناب منظور احمد صاحب	دہلی
۱۹	جناب سرور احمد صاحب	دہلی

۲۰	مولانا شیرعلی صاحب	دینی
۲۱	جناب مقبول امیر سراج صاحب	دینی
۲۲	جناب میرزا صفاء علی صاحب	دینی
۲۳	جناب نور محمد یادنی	ہریانہ
۲۴	مولانا شیرامیر اشفاق بیگ صاحب	ہریانہ
۲۵	مفتی فضیل الرحمن بٹانی صاحب	بایرکونڈہ
۲۶	مولانا کرم الدین پانچوری صاحب	گجرات
۲۷	مولانا ابوالحسن علی صاحب	بھجور پور
۲۸	ڈاکٹر محمد جمی مفتی صاحب	اسٹراباد
۲۹	مولانا ابوبکر ندوی صاحب	بھگل
۳۰	ڈاکٹر ممتاز صاحب	بھگلور
۳۱	جناب ابراہیم علی ناصر صاحب	بھگلور
۳۲	مولانا عزیز الرحمن صاحب	بہمنی
۳۳	مولانا عبدالکلام قادری صاحب	اینگاؤں
۳۴	جناب فخر میرزا و صاحب	بہمنی
۳۵	ڈاکٹر عبدالمجیب صاحب	بہمنی
۳۶	مولانا عبدالعظیم صاحب	بہمنی
۳۷	مولانا سراج احمد علی صاحب	اینگاؤں
۳۸	مولانا عبدالرحیم صاحب	سیدال
۳۹	مولانا میرعلی عثمانی	پورہ و بستان
۴۰	مولانا فضل الرحمن صاحب	مہراؤ
۴۱	مولانا مجیب الرحمن ندوی صاحب	اعظم نود
۴۲	مولانا امین الدین املائی صاحب	اعظم نود
۴۳	مولانا فیصل احمد ندوی صاحب	اعظم نود
۴۴	مفتی احمد علی اعظمی صاحب	نوناہ بہمنی

۲۵	مولانا میرزا غلامرضا کاشی صاحب	بزرگمرد
۲۶	ڈاکٹر میرزا عظیم الاسلامی صاحب	بزرگمرد
۲۷	مولانا محمد سوادہ نعمانی صاحب	بزرگمرد
۲۸	ڈاکٹر فضل الرحمن کھوری صاحب	بزرگمرد
۲۹	ڈاکٹر فضل الرحمن قریشی صاحب	بزرگمرد
۵۰	مولانا عظیم الرحمن صاحب	پرویز
۵۱	منشی عزیز الرحمن صاحب	پرویز
۵۱	مولانا سلطان ندوی صاحب	پرویز
۵۲	منشی محمد مہربان الدین شکیل صاحب	پرویز
۵۳	مولانا شفیق احمد سبیری صاحب	پرویز
۵۵	مولانا مفتوح الرحمن صاحب	پرویز
۵۶	مولانا صاحب احمد سہم صاحب	پرویز
۵۷	منشی محمد ظفر الدین صاحب	پرویز
۵۸	منشی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی	پرویز
۵۹	مولانا سید احمد پانچوہری صاحب	پرویز
۶۰	منشی حبیب اللہ کاشی صاحب	پرویز
۶۱	ڈاکٹر مفتوحی حسن اندری صاحب	پرویز
۶۲	مولانا محمد زید صاحب	پرویز
۶۳	مولانا محمد اسحاق صاحب	پرویز
۶۴	مولانا میرزا شمس الدین صاحب	پرویز
۶۵	جناب میرزا رحمن صاحب	پرویز
۶۶	جناب حاجہ بیگم صاحب	پرویز
۶۷	مولانا رفیع احمد شانی صاحب	پرویز
۶۸	ڈاکٹر جمالی امین علی صاحب	پرویز
۶۹	مولانا میرزا شفیق صاحب	پرویز
۷۰	مولانا میرزا شفیق صاحب	پرویز